

Goedbedoeld commentaar op de gebieds en mobiliteits visie Wognum/ Nibbixwoud.

In zowel het raadsvoorsel als de reactienota worden veel woorden gewijd aan het participatieproces.

Er wordt verteld dat de bijeenkomsten een open en constructieve sfeer ademden en een fundament zijn voor verdere samenwerking.

Maar er waren ook felle woordenwisselingen en niet leuke uitingen van frustraties gepaard gaande met flinke stemverheffingen.

Bij de verwerking van de opmerkingen zijn er 2 rubrieken, reacties op de ingekomen mail (122 stuks) en post-it notities van de bijeenkomsten (22 stuks). Was het nu zo stil op al deze bijeenkomsten? De laatste komen er trouwens ook wat bekaaid van af in de beantwoording.

Het is denk ik een goede zaak dat er voortaan door de deelnemers zelf ook een verslag gemaakt gaat worden, zodat er een duidelijker beeld ontstaat van wat er echt gezegd is.

Helaas beginnen veel antwoorden met "wordt meegenomen", "wordt naar gekeken", "moet nog onderzocht worden", zeg gewoon of je het wel of niet doet, dan ben je er vanaf.

De suggestie dat deze bijeenkomsten 1 grote jubelton waren is onterecht, maar er wordt beterschap beloofd.

Na het lezen van pagina 1 van de antwoorden op de ingekomen mail ren je naar de koelkast om de champagne te ontkurken.

- 1 de hoornseweg wordt een fietsstraat en voor auto's alleen bedoeld als bestemmings verkeer.
- 2 er komt een nieuwe ontsluitings weg om dit mogelijk te maken.

Terug naar punt 0.2 het verkeerseffecten scenario van deze visie.

Als je hier begint te lezen dan kan de kurk weer gelijk op de champagnefles en schieten de tranen je in de ogen.

Ik heb u 2 kopieën uitgedeeld uit dit rapport waarbij het gebied van de hoornseweg omcirkeld is, en ik probeer U uit te leggen waar ik alle zakdoekjes voor nodig had

De eerste afbeelding is fig 2 op blz 3 van het rapport, in de tekst lezen wij dat de grootste maatregel (bij de minimale variant) is het verleggen van de hoornseweg. In de tekening weergegeven door een rood stippellijntje ten oosten van, en parallel aan de huidige hoornseweg. Goed kijken.

Bij de 2^e afbeelding, welke geldt voor de maximale variant van het gehele plan (wat de voorkeur heeft) zien wij ineens een totaal ander beeld, de paarse strepen is het nieuwe ontsluitings plan. Het lijkt wel op een kruisboog, en het is ook werkelijk een plan om af te schieten.

- De hele nieuwe hoornseweg is verdwenen
- De ontsluiting aan de kant van de zwaagdijkweg is voor auto's alleen naar het appelschenkbos en voor de nog te bouwen huizen is het daarna alleen een fietspad
- de bestaande hoornseweg krijgt 2x een zgn "knipautoontsluiting" wat dat ook maar moge zijn
- het autoverkeer wat weggeknipt is moet via een idiote ontsluitingsweg via de kleine zomerdijk bij de rotonde uitkomen van het viaduct onder de A7.

Maar het wordt nog gekker;

Onder 3.1 van het verkeersscenario staat ineens bij wegvakniveau minimaal scenario dat iedereen ineens op de fiets springt om aan het verkeer deel te nemen, en van het O.V. gebruik gaat maken (wat er amper is)

De gemeente medemblik haalt hiermee op zeker de landelijke pers!

Het allerleukste komt nog :

bij hetzelfde punt 3.1 staat doodleuk " het verleggen van de hoornseweg

heeft weinig effect op de verkeers intensiteit (van de hoornseweg?)

Is dit werkelijk een mening van een bureau dat verstand van verkeerstechnische zaken zegt te hebben?

3.2 bij het maximale pakket met zgn minimale maatregelen vinden wij ineens de nieuwe hoornseweg weer terug, althans in de text.

3.2.2 Bij dit punt wordt de hoornseweg ineens weer rustiger door de knip in de Wijzend.

Is de hoornseweg nu ineens wel weer een doorgaande weg?

Tot slot : het is te hopen dat het amendement van dhr Beerepoot wordt aangenomen want dan zijn vele problemen van de oude hoornseweg opgelost, is er een logische ontsluiting voor nieuw te bouwen huizen en tevens een oplossing voor het zware verkeer van roele recycling en het aldaar aanwezige industrie terrein.

Uw dienaar.

 de groot.