Gemeente Maasgouw, toelichting bij zienswijze van Greenbuddies dd 14 februari 2023

Geachte commissieleden, raadsleden en wethouders

Vandaag ben ik weer hier om een toelichting te geven op onze zienswijze. Dank voor de gelegenheid om hier te mogen toelichten en nadere overwegingen te berde te brengen.

We waren ook hier in digitale vorm een jaar geleden, alle documenten, zienswijzes, overwegingen en contacten met raads- en commissie leden staan nog steeds ten volle overeind en we staan er 200 % achter al onze gedane uitspraken, ik ga het niet herhalen u kunt het nalezen.
Ik zal eerst kort reageren op de reactie van de gemeente op onze ingediende zienswijze, dan enkele overwegingen vanuit de grondeigenaren, en daarna een betoog over meerwaarde.

Het college heeft gereageerd op onze zienswijze. Ik zal puntsgewijs behandelen.

1) Wij hebben strijdigheid aangegeven van de nieuwe nota met het amendement, het college ontkent, echter in onderstaande zinsnede, staat: "wat de gemeente **zelf** belangrijk vindt", wie spreekt hier namens de gemeente, waarom de nadruk op zelf? De raad heeft vorig jaar duidelijk een pleidooi vastgelegd in een amendement voor ons plan, er zijn blijkbaar andere stromingen. Ik dacht altijd dat de raad het laatste woord heeft in een gemeente.

> Aangezien alle plannen, in initiatieffase/ principeverzoekfase zijn aangehouden om eerst te onderzoeken en uit te werken wat de gemeente zèlf belangrijk vindt voor haar grondgebied, is het hele grondgebied integraal opnieuw beschouwd, los van de individuele plannen.
> Hierdoor is er tot de, door de raad gevraagde, uitwerking gekomen in zoekgebieden, uitzonderingsgebieden en uitsluitingsgebieden.

2) Ons plan is al afgevallen in de eerste zeef, naar onze inschatting omdat u zich verschuilt in de 'groen-blauwe zone'. U heeft ook niet op onze vragen hiernaar een antwoord gegeven. Dat is al in strijd met het kunnen uitsluiten van een gebied, dit dient gemotiveerd te worden. Een paar overwegingen hier.
    a. In de ladder van de RES (waaraan U ook refereert in de beleidsnota) staat landbouw gebied ingedeeld in de 4 e categorie (op een schaal van 5), die zeker niet uitgesloten wordt. Het Brachterveld is ook landbouw gebied en ook ingedeeld in categorie 4, is wel aangewezen als zoekgebied. U meet hier met 2 maten. Vanwege de precedent werking zou ons plangebied ook een status als zoekgebied verdienen.
    b. De groen-blauwe zone verbiedt geen activiteiten. Er is geen juridische belemmering om te bouwen. Het is een beleidskeuze om geen zonnepanelen toe te staan. Je kan de beleidskeuze ook wijzigen om een kansrijk plan te steunen, een plan dat zelfs meteen bijdraagt aan de gewenste invulling van natuur. Ook dit heeft de raad in haar amendement genoemd, hieraan gaat u volledig voorbij in Uw nieuwe nota. Wij zouden een bonus van 2 categorieën op RES-ladder op zijn plaats vinden.

c. De gebieden rond de clauscentrale zijn ook deel van de groen-blauwe zone, en zijn wel aangewezen als zoekgebied. Dat is zeer bijzonder, wordt er hier ook met 2 maten gemeten? Is het ene gebied meer groen of blauw dan het andere? Wij zien het als een 2e precedent om delen van de groen-blauwe zone wel aan te wijzen als zoek-gebied, en verzoeken hiermee om ons gebied van het principe verzoek ook aan te wijzen als zoekgebied.

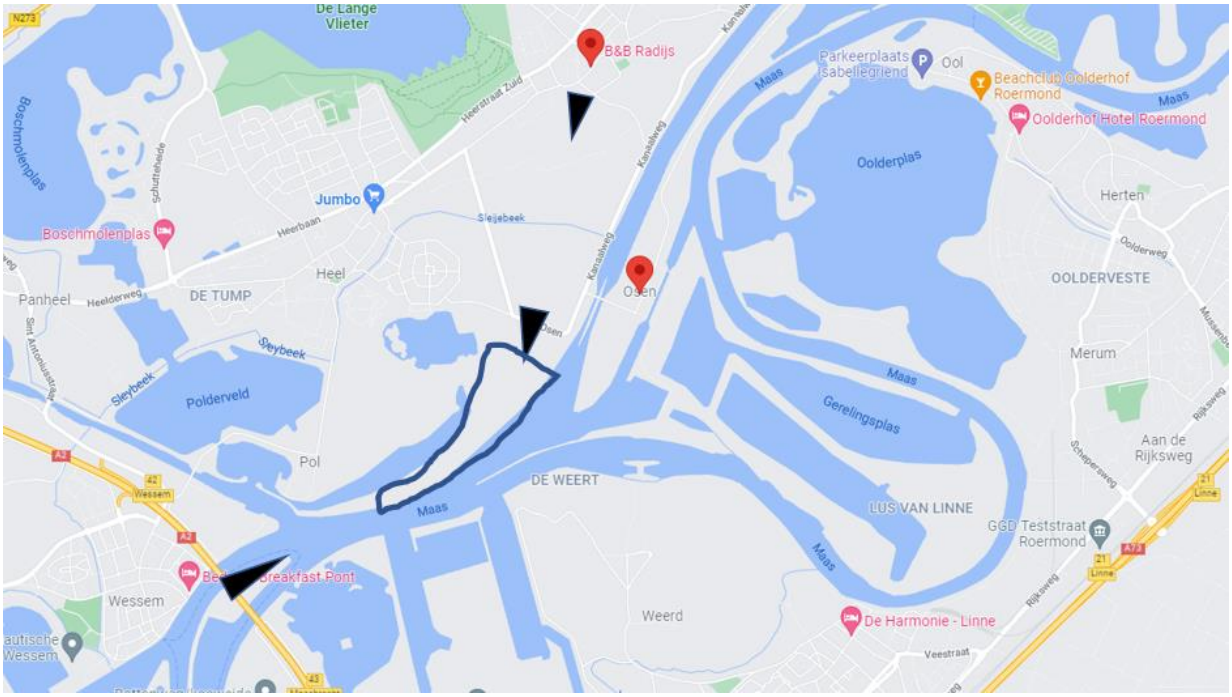
3) Nee, tenzij,
de gemeente vindt dat dit niet bijdraagt aan duidelijkheid. Dat is een wijze van kijken naar deze zaak, je kan ook tegenovergesteld redeneren. Een omgevingsvisie en beleidskader Zon stel je voor een langere termijn (zeg 10 jaar) vast. Echter de ontwikkelingen op gebied van duurzaam beleid vragen om een kortere actie radius. Er zijn elk jaar nieuwe zienswijzen over wereldwijde stijging van de temperatuur en daarmee zee-spiegel, dat elk nieuwe initiatief op dat moment beoordeeld moet kunnen worden tegen op dat moment geldende richtlijnen vanuit klimaat akkoord, een dichtgetimmerde omgevingsvisie en beleidsnota zon ontneemt de mogelijkheden om hierop te acteren.

Volgende punt: overweging vanuit de grondeigenaren:
Jullie weten allen dat ik ook spreekbuis ben namens de grondeigenaren.
Ik schets u 2 scenario's,

1) De huidige bestemming van het gehele gebied is landbouw, en wordt ook als zodanig gebruikt, mocht ons plan niet doorgaan, dan is dat de toekomstige situatie. Alle percelen zullen blijvend in gebruik zijn voor landbouw, dat gekenmerkt zal worden door bemesting en het gebruik van spuit-middelen voor gewasbescherming.
2) Meegaan met ons voorstel, en ontwikkeling van een solar park, betekent een breuk met scenario 1 en een duidelijke stimulans voor de natuur en duurzaamheid.

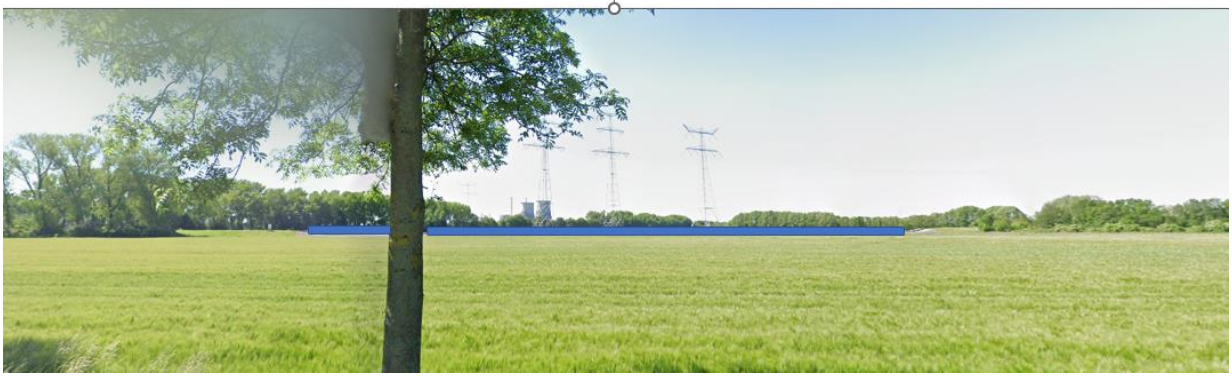
in welk scenario is de door de gemeente zo gewenste natuurontwikkeling het best gebaat? Ik stel de vraag, het antwoord mag U zelf geven.

Ik wil u dan nog enkele overzichtsfoto's delen over hoe de zichtlijnen veranderen na plaatsing van de zonnepanelen . Als eerste een foto waarbij de 3 zwarte pijlen de punten vanuit die positie de zichtlijnen weergeven. Het omcirkelde gebied is het plan gebied.



De zichtlijnen, waarbij de balk het zicht op de zonnepanelen weergeeft.

Zicht van doorgaande weg (osen)



Zicht vanuit A2, met 100 km/u



Zicht vanuit de straat Maaszicht Beegden



Ik kom nog 1 keer terug op de nota beleidskader zon. Het is een lijvig dcoument met heel veel ingetekende kaartjes. In de landelijke stikstof discussie hebben we gezien hoe een kaartjes discussie volledig kan ontsporen. In al onze voorbereidingen hebben we 70 % van de huidige raadsleden gesproken en met meerderen een rondje gewandeld om ter plekke de situatie met eigen ogen te aanschouwen. Iedereen is enthousiast na het gebied bezocht te hebben. Ik quote hier 1 van de oud-raadsleden, "van alle locaties die ik gezien heb in Maasgouw, is dit wel de beste". Een mening die tot op de dag van vandaag door meerdere raadsleden wordt gedeeld.
De huidige collegeleden hebben zo ver als ik weet nog niet ter plekke kennis genomen, wij bieden aan om ook met collegeleden een wandeling te maken rond ons voorgestelde solarpark en daarmee af te stappen van de kaartjes benadering en met eigen ogen te aanschouwen, we hebben nog 2 weken tot aan de raadvergadering, Jos of Thijs en ik vegen onze agenda leeg, het is aan U om de uitgestoken hand aan te nemen.

Als laatste wil ik het gaan hebben over meerwaarde:

1) Natuur: we hebben samen met Arcadis een plan ontwikkeld voor een rewilding benadering vanaf het moment dat de panelen geplaatst worden. Ten tweede zullen de percelen na verwijdering van de panelen verder ontwikkeld worden tot natuurgebied. De contracten hiervoor zijn ook reeds door greenbuddies afgesloten, waarmee dit geen wish-scenario is, maar een uitgewerkt plan.
2) Lokale participatie: Solarpark Osen wordt ook opengesteld voor lokale financiële participatie. Om ervoor te zorgen dat de baten van het project zoveel mogelijk binnen Maasgouw blijven zullen wij meerdere investering opties open stellen voor de directe omgeving – dit zal een combinatie van aandelen en obligaties zijn zodat inwoners van alle inkomenssegmenten kunnen participeren. Ook wordt er gekeken naar een energiepremium voor inwoners en bedrijven in de directe omgeving van het project. De gehele deelname aan financiering staat onder toezicht van AFM, waarmee zorgvuldigheid geborgd is. De instapbedragen zijn laag, vanaf al 100 euro, zodat het voor bijna elke beurs haalbaar is om deel te nemen. Een en ander zal gezamenlijk met de lokale coöperatie Duurzaam Maasgouw ingevuld worden.
3) Aansluiting bij het collegeprogramma. Op pagina 1 staat dat het college streeft naar een duurzaam Maasgouw, met aandacht voor natuur en biodiversiteit en op pagina 9 schrijft u: We willen het groenblauwe karakter van Maasgouw versterken. Ons plan draagt bij aan meer natuur, ten opzichte van niks doen. Op pagina 3 schrijft u dat u invulling wil geven aan de global goals, U schrijft verder: "Ook gaan wij hierover in gesprek met inwoners, ondernemers en organisaties om te bespreken op welke manier

zij een (nog) grotere bijdrage kunnen leveren aan een sociaal en duurzaam Maasgouw". Daar hebben wij niet zo veel van gemerkt. De laatste keer dat het college/ambtenaren ons uitgenodigd hebben voor een gesprek was in Augustus 2021. Wij roepen U op: voeg de daad bij het woord, en we gaan samen de invulling van Solarpark Osen vormgeven. U krijgt de invulling van het collegeprogramma op een presenteerblaadje aangeboden.

4) De gemeente heeft een beleid aangenomen waarbij er in de dorpskernen geen zonnepanelen op daken worden toegestaan, ivm bescherming dorpsaangezichten. Ik snap een dergelijk beleid. Ik snap ook de teleurstelling van bewoners in deze context, en de beperking die zij opgelegd krijgen. Wij willen meedenken met de gemeente of we op een bepaalde wijze deze bewoners hun eigen panelen kunnen faciliteren in ons plan. Dit is een idee maar nog geen uitgewerkt plan. Ik denk dat het wel kansen biedt voor deze groep bewoners.
5) Wandel kwaliteit: het gebied heeft een wandel pad, als deel van de Wandelnetwerk Limburg. Deze wandel paden blijven ten volle beschikbaar, wij willen (en al eerder voorgesteld) de kwaliteit verhogen door middels een mooi in te passen hardhouten bruggetje op het einde van de landtong een verbinding naar Pol te creëren, hiermee worden extra wandel mogelijkheden gecreëerd.
6) Educatie, excursie en expositie. Ons plan ligt in een gebied waar er veel combinatie kansen te creëren zijn voor opleiding. Ik denk aan:
    a. Historische functie van grindwinning in en rond de Maas, die tot het huidige landschap in midden Limburg geleid hebben
    b. Duurzaamheidsontwikkeling:, niet alleen ons voorgestelde solar park maar ook de witte stroom bij de nabijgelegen Stuw.
    c. Natuurontwikkeling: met de betrokken partijen de uitdagingen van onze leefomgeving, en onze re-wilding concepten uitdragen.
    d. Het gebied dient ook als instroom voor het retentiebekken lateraal kanaal, ook hier worden voor limburg cruciale functies vervuld die ter plekke het best tot hun recht komen voor uitleg, met zomer hoogwater van 2021 als sprekende voorbeelden.

    Ik zie voor me een geweldig expositie/educatie centrum, dat door alle wethouders geopend kan worden, met een zeer waardevolle functie voor alle scholen en bewoners van Limburg, en met name ook voor alle schoolgaande jeugd in maasgouw.

Ik kan nog meer handreikingen bedenken, we willen graag samen met alle betrokkenen dit plan verder ontwikkelen.

Ik sluit af.

Ons verzoek aan de raad:

1) Pas het "nee ,tenzij principe" toe, waardoor niet alle toekomstige duurzame initiatieven bij voorbaat worden afgesloten en projecten met maatwerk beoordeeld kunnen worden. Het strakke kader van de huidige nota zal duurzaamheid niet stimuleren.
2) Wijs ons gebied aan als zoek-gebied, en draag het college op om actief mee te werken aan de ontwikkeling van dit plan. Dan kunnen we de bouw starten vanaf januari 2024, minder dan een jaar vanaf heden.

3) Een alternatieve overweging is om ons plan als pilot te gebruiken voor het toetsen van een nieuw afwegingen kader van de voorliggende nota, met als resultaat een vergunning verstrekking in 2023. Een evaluatie van het beleid kan dan daarna plaatsvinden, met een eventuele bijstelling. Een Pilot zou onder toezicht van de gemeenteraad uitgevoerd moeten worden.

Ik dank u voor de aandacht en gelegenheid om ons plan toe te lichten en wens U veel wijsheid toe in de besluitvorming.

Namens Greenbuddies en Grondeigenaren.

Eric Giessen
14 februari 2023