Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Zaaknummer	Z-25-543373
Documentnummer	DOC-25-1096529
Naam commissielid	R. Paarlberg
Fractie	GemeenteBelangen
Onderwerp	Commissievragen GB raadscie. 11-9 agendapunt 5.1 Nota Dierenwelzijn
Datum waarop de vraag is gesteld	1 september 2025

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de commissievergadering.

Portefeuillehouder	Gerben Gringhuis
Afdeling	Sociaal

1.	Waarom is gekozen om niet de volledige definitie van Dierenwelzijn op te nemen, immers deze definitie geeft veel meer aan waar dierenwelzijn over gaat? Alsnog opnemen mogelijk? (def: Dierenwelzijn is de fysieke en mentale toestand van een dier, die wordt bepaald door de kwaliteit van zijn leven zoals het door het dier zelf wordt ervaren. Het omvat het voldoen aan de natuurlijke behoeften van het dier, zoals voldoende voeding en water, een geschikte leefomgeving, en de vrijheid om soorteigen gedrag te vertonen. Ook de afwezigheid van pijn, angst, stress, ziekte en verwondingen zijn essentieel voor goed dierenwelzijn. Een veelgebruikte manier om dierenwelzijn concreet te maken, zijn de "vijf vrijheden" die in 1965 zijn vastgelegd: Vrij van honger en dorst. Vrij van fysiek en fysiologisch ongerief. Vrij van pijn, verwondingen en ziekten. Vrij van angst en chronische stress. Vrij om normaal, soorteigen gedrag te vertonen)
Antwoord	Er is niet één vaste definitie van dierenwelzijn; door de tijd heen zijn er verschillende conceptualisaties van het begrip geweest. De bekende “vijf vrijheden” vormen een belangrijke historische basis, maar richten zich vooral op het voorkomen van negatieve ervaringen. In de nota Dierenwelzijn is bewust gekozen voor het gebruik van de definitie van Bracke et al. (1999) – *“De kwaliteit van leven zoals deze door het dier zelf wordt ervaren”*. Dit omdat deze definitie een meer holistische benadering biedt van dierenwelzijn dan andere conceptualisaties van het begrip. De definitie van Bracke et al. (1999) legt de nadruk op de beleving van het dier zelf, inclusief zowel negatieve als positieve aspecten, en sluit aan bij het bredere uitgangspunt van de intrinsieke waarde van dieren. Door het begrip niet verder in te kaderen, behouden we ruimte om dierenwelzijn breed te benaderen.

2.	Waarom wordt er gesproken van kansen om te zorgen dat mensen en dieren op harmonieuze wijze naast elkaar blijven leven? Is het woord kans wel het juiste woord in het kader van dierenwelzijn?
Antwoord	Het gebruik van het woord 'kansen' benadrukt dat de gemeente, naast haar wettelijke taken op het gebied van dierenwelzijn, ook ruimte ziet voor aanvullende acties en initiatieven. Het gaat om mogelijkheden om actief bij te dragen aan een harmonieuze samenleving waarin mens en dier goed samenleven. In die context is 'kansen' een passend en bewust gekozen term.
3.	Waarom is er voor gekozen de acties niet SMART maar globaal op te schrijven?
Antwoord	De actiepunten in de nota zijn bewust op hoofdlijnen geformuleerd. Dit komt doordat we in een volgende fase pas bepalen hoe de uitvoering van de actiepunten er concreet uit komt te zien. Eerst is het van belang dat de gemeenteraad instemt met het voorgestelde beleid. Op basis daarvan kunnen de actiepunten verder worden uitgewerkt en waar mogelijk SMART worden geformuleerd. Aangezien dit het eerste beleidsstuk op het gebied van dierenwelzijn is, zien we dit als een startpunt waarop we de komende jaren verder bouwen, samen met betrokken partijen.
4.	Waarom is het Dierenbuddy-programma nog niet actief? Wanneer wel?
Antwoord	Er bestond nog niet eerder beleid op het gebied van dierenwelzijn, waardoor er geen beleid was op basis waarvan we het Dierenbuddy-programma konden aanbieden. We onderzoeken in 2025-2026 of het wenselijk is om het programma aan te bieden en wat de eventuele kosten hiervan zijn. Wanneer we besluiten om het programma aan te bieden, zal gekeken worden hoe de eventuele kosten gedekt kunnen worden; uit de bestaande begroting of middels aanvullende besluitvorming.
5.	Er worden veel stakeholders die zich bezig houden met dierenwelzijn genoemd in de nota, maar een overzicht als bijlage zou de nota versterken. Is dit mogelijk met de taken en verantwoordelijkheden van elke stakeholder?
Antwoord	Dit is de eerste keer dat de gemeente een beleidsstuk opstelt op het gebied van dierenwelzijn. Op dit moment is nog geen volledig beeld van alle relevante stakeholders en hun taken en verantwoordelijkheden. Naar verwachting zal hier in de uitvoering van het beleid gaandeweg meer inzicht in ontstaan. Een overzicht van stakeholders kan mogelijk worden toegevoegd bij een latere herijking of actualisatie van de nota.
6.	Wat zijn de mogelijkheden om hittestress voor dieren in kader van de klimaatverandering aan te pakken?

Antwoord	Het beste is om hittestress bij dieren te voorkomen. Dit kan door te zorgen voor voldoende schaduw en ventilatie, door koel en vers drinkwater aan te bieden, geen inspannende activiteiten met het dier te ondernemen tijdens warme uren en het dier nooit alleen achter te laten in een auto bij warm weer. Op de website van het Landelijk InformatieCentrum Gezelschapsdieren (LICG) staat voor verschillende (huis)dieren beschreven hoe hittestress voorkomen, herkend en behandeld kan worden. Op de pagina 'Dieren' op de gemeentelijke website worden inwoners verwezen naar de website van LICG.
7.	De egel is een zeer belangrijk dier voor het ecosysteem etc.. omdat het natuurlijke bestrijders zijn van plagen en bijdragen aan de biodiversiteit. Echter in de nota wordt alleen gesproken over de opvang van egels, maar er is geen specifiek beleid/actie voor behoud van de egelpopulatie. Waarom niet?
Antwoord	Populatiebehoud van een wilde diersoort is geen wettelijke taak van gemeenten, maar is een taak die grotendeels bij de provincie belegd is. Ook het financieel ondersteunen van wildopvangcentra is geen gemeentelijke verantwoordelijkheid. Omdat de provincie Noord-Holland op dit moment geen rol voor zichzelf ziet weggelegd in het structureel financieel ondersteunen van wildopvangcentra, ondersteunen de Westfriese gemeenten wildopvang De Bonte Piet. Dit zodat inwoners een plek behouden waar zij gewonde inheemse wilde dieren (zoals egels) naartoe kunnen brengen. De gemeente blijft echter in gesprek met de provincie over de verantwoordelijkheid voor het financieel ondersteunen van wildopvangcentra.