



**Gemeente
Rotterdam**

Maatschappelijke Ontwikkeling
Zorg, Ouderen, Jeugdzorg
Ronald Buijt

Postadres: Postbus 70012
3000 KP Rotterdam
Website: www.rotterdam.nl

Van: Margreet Heuvelman
Telefoon: 0630613631
E-mail: bbo@rotterdam.nl

Uw kenmerk: 24bb003390
Ons kenmerk: M2405-3623 - 24bo005278

Onderwerp: Bestuursopdracht zorg –
bezuinigingsreeks

Datum: 28 mei 2024

Aan de commissie
Zorg, Welzijn, Sport en Cultuur

Geachte commissieleden,

Tijdens de bespreking van de Bestuursopdracht Zorg (BOZ) in de commissievergadering Zorg, Welzijn, Sport en Cultuur 22 mei 2024 heb ik de volgende toezeggingen gedaan:

Toezegging:

De wethouder zegt toe om uit te zoeken of het mogelijk is om de betalingen die zijn gedaan in verband met opslag aan onder aanbieders, terug te vorderen (vraag van de heer Mak). De wethouder kan niet garanderen dat hij dit voor 30 mei kan beantwoorden (24bb003389).

Antwoord:

Voor specialistische jeugdhulp hebben we 7 systeemaanbieders gecontracteerd. Het idee hierachter is dat zij een voortrekkersrol nemen bij de transformatie van jeugdhulp middels een partnership met de regiogemeenten. De 7 systeempartijen zijn verantwoordelijk voor de inzet van passende zorg. Het is aan de systeempartij om dat zelf uit te voeren of via een onderaannemer. In sommige gevallen is er vanwege tijdsdruk, overbruggingszorg of specifieke expertise de inzet van een onderaannemer wenselijk. Dit verloopt volledig via de hoofdaannemer, er is geen contractuele relatie met onderaannemers. Het was aanvankelijk niet duidelijk dat er met een opslag gerekend wordt bij de inzet van onderaannemers. Doordat we resultaatgericht bekostigen en niet per uur en de inzet van onderaannemers wisselend van aard kan zijn, is de financiële vergoeding voor onderaannemers niet inzichtelijk voor gemeenten. Arrangementen worden afgegeven voor een van de gecontracteerde systeemaanbieders, de inzet van een onderaannemer is niet altijd terug te zien in de samenstelling van een arrangement en de GRJR heeft daar ook geen invloed op. Dit maakt het onmogelijk om de gemaakte kosten hiervoor vast te stellen en terug te vorderen. Sinds we bekend zijn met deze opslag is hier een concrete maatregel (maatregel nr. 7 van de nieuwe BOZ maatregelen) aan gekoppeld. Dit wordt vanuit contractmanagement van de GRJR momenteel met de systeemaanbieders opgepakt.



Toezegging:

De wethouder zegt toe om uit te zoeken waar die reeks inschattingen van de financiële besparingen op is gebaseerd en of hetzelfde ook gedaan kan worden voor een overzicht resultaatopbrengst (vraag Kockelkoren) (24bb003390).

Antwoord:

Wat betreft de inschatting van de financiële besparingen; voor het doorrekenen van de verwachte financiële effecten van de maatregelen zijn indicatiedata over het jaar 2022 als uitgangspunt genomen (de zogeheten 0-meting). Per maatregel is voor de huidige situatie (ISTt) het aantal indicaties per variabele in kaart gebracht. De variabelen bestaan uit een combinatie van financieringsvorm, cliëntgroep, resultaatgebied en intensiteitstrede. Vervolgens zijn deze aantallen ook vastgesteld voor de gewenste situatie (SOLL) na invoering van maatregelen. Het verschil in aantallen tussen IST en SOLL, vermenigvuldigd met het weekbedrag vormt de berekende besparing. Voor het maken van aannames om tot de gewenste situatie te komen zijn de volgende draaiknoppen gebruikt: afname (het aantal indicaties neemt af) en afschaling (de intensiteit van indicaties neemt af). Voor de berekening van het financiële effect is de aanname gemaakt dat de maatregelen het eerste jaar nog niet volledig effectief zijn. Er is sprake van een ingroeipad. Per maatregel is gekeken vanaf welk jaar deze volledig effectief is, wat varieert tussen 3 en 4 jaar na invoering.

Voor de resultaatbepaling worden de variabelen per indicatie gemeten en afgezet tegen de uitkomsten van de 0-meting. Waarbij er ook veel externe en interne factoren die het gebruik van zorg en zorguitgaven beïnvloeden. Het dashboard is een indicator die ons helpt te bepalen of we op de goede weg zijn. Het dashboard is een weergave van de effecten van maatregelen. Deze effecten worden kwantitatief (in aantallen en geld) weergegeven. Echter, het dashboard is niet volledig: niet alle effecten kunnen gekwantificeerd worden of uit de systemen gehaald worden. Per brief (23bb005862, 14 september 2023) is de raad geïnformeerd over de stand van het dashboard. Zoals ook voorgesteld in het afdoeningsvoorstel (24bb002787, 25 april 2024) wil ik het dashboard op nemen als bijlage van de raadsmonitor welzijn, zorg en jeugdhulp, die elke vier maanden aan de raad wordt aangeboden.

Toezegging:

De wethouder zegt toe om in de veegbrief terug te komen op de vraag van mevrouw Kockelkoren over de rendementsberekening van de bestaanszekerheid (24bb003391).

Antwoord:

Tijdens de casuïstiektafel bespreken we casussen waarin zorg wordt ingezet (of dreigt te worden ingezet) en waarin eigenlijk sprake is van een probleem op het gebied van bestaanszekerheid. Voor deze casussen bedenken we oplossingen. We maken hierbij een rendementsberekening conform de Doorbraakmethode van het Instituut voor Publieke Waarden. Kern van die berekening: wat zijn de huidige zorgkosten, wat zijn de kosten van de oplossing (bedacht op casuïstiektafel) en welke kosten ontstaan als we niets doen? Hierdoor krijgen we in beeld wat we kunnen besparen door de gekozen oplossing. Dit geeft (vooraf, op basis van inschattingen) inzicht in potentiële besparingen van bestaanszekerheid oplossingen op casusniveau.



Hopende u voldoende te hebben geïnformeerd stel ik voor om toezeggingen 24bb003389, 24bb003390 en 24bb003391 als afgedaan te beschouwen.

Met vriendelijke groet,

Ronald Buijt
Wethouder Zorg, Ouderen, Jeugdzorg