

Vraag d.d. : 28-10-2025
Onderwerp : IHP
Van : W. van der Linden
Afhandeling door : Wethouder Van Dalen
Afgehandeld d.d. : 4 november 2025

Blz 6 . In reactie naar ASD over hun feedback over vermelding rol van ouders en opvoeders wordt aangegeven dat Visie in paragraaf 2.1. is aangevuld “ouders en opvoeders zijn primair verantwoordelijk voor het opvoeden en opgroeien van het kind. Zij hebben een belangrijke rol als het gaat om signaleren van ontwikkelbehoeften en het maken van een keuze voor de juiste plek”.

Vraag 1: Wij zien in de tekst deze aanvulling niet terug; is deze anders geformuleerd?

Blz 8 Denkrichting beleidsregel overwegen “om extra vierkante meters voor inclusiever en passend onderwijs” .

Vraag 2: Wij vinden dit een goede suggestie en vragen waarom niet gewoon vanuit dit principe gewerkt kan worden?

Blz 9. Het realiseren van flexibele huisvesting vraagt in de planvormingsfase van (vervangende) nieuwbouw of renovatie rekening te houden met:

- De toekomstige uitbreidbaarheid van het gebouw voor onderwijs en-/of kinderopvang. Dit kan in de vorm van een grondgebonden aanbouw of als verdieping op het bestaande gebouw.

Vraag 3: Kan het college aangeven op welke wijze bij toekomstige (vervangende) nieuwbouw- en renovatieprojecten expliciet wordt onderzocht en vastgelegd dat flexibiliteit, uitbreidbaarheid en multifunctioneel gebruik structureel worden meegenomen in de planvorming, en hoe wordt geborgd dat deze uitgangspunten in de praktijk ook daadwerkelijk realiseerbaar zijn?

Blz 11: Schoolpleinen zijn privéterrein van de school, maar kunnen onderdeel uitmaken van speelplekken als ze openbaar worden en toegankelijk zijn na schooltijd. De gemeente is in principe voorstander van openbaar toegankelijke en groene schoolpleinen. Voor het groener inrichten van schoolpleinen zijn diverse subsidiemogelijkheden beschikbaar voor schoolbesturen. Het beheer en onderhoud van speeltoestellen is de verantwoordelijkheid van de school, tenzij er geen andere speelplek in de buurt is, dan kan de gemeente een uitzondering maken. Bij het openbaar maken van een schoolplein moeten er heldere afspraken worden gemaakt tussen schoolbestuur en gemeente over wie waarvoor verantwoordelijk is. Zo'n overeenkomst tussen de school en de gemeente bevat afspraken over financiën, onderhoud, beheer en aansprakelijkheid.

Vraag 4: Hoe zien de afspraken tussen schoolbesturen en de gemeente er concreet uit wanneer een schoolplein openbaar toegankelijk wordt gemaakt? Worden hierin standaardbepalingen opgenomen over beheer, onderhoud, aansprakelijkheid en financiering, of verschilt dit per situatie? (IN MZ-commissie al door wethouder deels beantwoord, maar hij gaf aan per school een overzicht te kunnen geven van de lopende afspraak hierover.)

Blz 14 worden in blauw een aantal overwegingen benoemd; o.a. het maken van prestatieafspraken.

Vraag 5: Waarom wordt dit niet gewoon het uitgangspunt?

Blz. 15: 3.1 Vervangende nieuwbouw

Punt 2: Gemiddeld kwaliteitsniveau Frisse Scholen klasse B. |

Vraag 6: Gezien het belang van een gezond binnenklimaat en duurzaamheid: waarom kiezen we niet voor Frisse Scholen Klasse A, het hoogste kwaliteitsniveau, in plaats van Klasse B? Is al beantwoord in MZ; klasse B zou de voorkeur hebben van alle partijen

Antwoord

1. Naar aanleiding van het door de ASD gegeven advies is deze passage als voetnoot bij de passage 'Het ontwikkelen van talenten en vaardigheden van kinderen vindt plaats in de thuisomgeving' opgenomen op pagina 7.
2. Afspraak in het IHP is dat schoolbesturen een gemotiveerd verzoek kunnen doen voor extra oppervlak om meer inclusiever en passend onderwijs aan te kunnen bieden. Op basis van deze motivatie wordt besloten of extra ruimte kan worden toegekend. Een automatisme is ook voor de schoolbesturen niet vanzelfsprekend. Dit als denkrichting geformuleerde uitgangspunt zal bij planontwikkeling worden gehanteerd en uitkomsten op dit onderdeel zullen in een raadsvoorstel tot vaststelling van plannen en kredieten per project worden vastgelegd.
3. In de programma's van eisen die worden opgesteld voor elk op te pakken project zullen deze aspecten worden opgenomen. Het programma van eisen wordt onderdeel van de opdracht aan de ontwerper. Dat is de afspraak die we via dit IHP met de schoolbesturen (over het algemeen de opdrachtgevers) hebben gemaakt. Een aspect als 'flexibiliteit' is niet als te borgen prestatie meetbaar te maken en ook afhankelijk van het concrete project: een renovatieproject zal minder mogelijkheden bieden dan een nieuwbouwproject.
4. In ons 'Beleidskader bewegen, ontmoeten en spelen' (vastgesteld 23 april 2020) is opgenomen dat schoolpleinen een onderdeel vormen van de bespeelbare plekken voor kinderen. Juridisch gezien zijn schoolpleinen privéterrein van de school. Het beheer en onderhoud van de speeltoestellen op de schoolpleinen wordt in principe niet door de gemeente uitgevoerd. Daar zijn op dit moment twee uitzonderingen op: een deel van de speelruimte bij basisschool De Regenboog en een deel van de speelruimte bij basisschool De St. Willibrordus worden schoolpleinen openbaar gebruikt. De gemeente bekostigt de verplichte jaarlijkse inspectie en het onderhoud.



Figuur 1 openbaar bruikbare speelruimte De Regenboog



Figuur 2 Openbaar bruikbare speelruimte St. Willibrordus

5. Het IHP is een ambitedocument. De opgenomen suggesties zijn te beschouwen als tips om de in het IHP geformuleerde kwaliteitsambities te realiseren. Het betreft suggesties voor uitvoering projecten en deze gaan niet over de ambities zelf.
6. Is beantwoord door de portefeuillehouder tijdens de vergadering van de raadscommissie voor Maatschappelijke zaken op 21 oktober 2025