gemeente Loon op Zand

VRAGENHALFUURTJE

GRIFFIE

Datum raadsvergadering: 31 mei 2021

Nr.	Fractie	Portefeuillehouder	Vraag + antwoord
1	VL	Gerard Bruijniks	**Vraag van mevrouw Coolegem** In de postlijst vonden we een 'Totaalplan spoor'. Daarin werd o.a. voorgesteld een spoorlijn aan te leggen tussen Den Bosch en Breda, met als tussenstation Kaatsheuvel. Een alternatieve oplossing voor het verkeer van en naar De Efteling. Wat is de visie van de portefeuillehouder bij dit plan en is hier een rol voor onze gemeente van toepassing? **Antwoord**
2	VL	Jan Brekelmans	**Vraag van mevrouw Coolegem** De Buurtkamer aan de Van Rijckevorselstraat 56 dreigt te verdwijnen i.v.m. de bouwplannen van Casade. Een mooi burgerinitiatief dat veel betekend voor Oud-Loon komt hiermee te vervallen. Kan en wil de Gemeente hierin een bemiddelende rol spelen. Of hebben zij hiervoor een alternatief? **Antwoord**
3	CDA	Hanne van Aart	**Vraag van mevrouw Pollaert** **'stiekem meekijken op social media door gemeenten'** In het Brabants Dagblad van 18 mei 2021 stond een artikel waardoor er bij het CDA vragen zijn binnengekomen. Het betreft hier het artikel "Gemeente overtreden wet door stiekem mee te kijken op sociale media". In dit artikel staat er geschreven dat bijna 1 op de 6 ondervraagde gemeenten gebruik maakt van nepaccounts. Tevens geeft het artikel aan dat driekwart van de ondervraagden denkt dat in hun gemeente het monitoren van burgers wel 'ethisch verantwoord' gebeurt. En slecht 8% van de ondervraagde gemeenten gaf aan dat er een protocol wordt gevolgd. U kunt begrijpen dat dit artikel ook bij ons vragen heeft opgeleverd en dat zijn deze: 1. Kan het college aangeven of er in onze gemeente een beleid of protocol is met betrekking tot het online volgen of controleren van onze inwoners?

			2. Indien een protocol aanwezig is, ontvangen wij als raad deze graag ter inzage. 3. Indien deze niet aanwezig is, willen wij graag met het College in gesprek met betrekking tot het maken van of het opzetten van een dergelijk protocol. Hoe staat het College hierin? 4. Is het College bereid om onderzoek te doen in onze gemeente naar de manier zoals wij hier met online monitoring omgaan? Als CDA vinden wij het belangrijk dat er integer met persoonsgegevens omgegaan wordt en dat er een duidelijke communicatie is vanuit de gemeente. De vragen die wij op dit moment gesteld hebben, zijn dan ook puur gebaseerd op duidelijkheid richting de burgers. **Antwoord**
4	Pro3	Gerard Bruijniks	**Vraag van de heer Flohr** Uit de RIB van 11 mei over de gesprekken met grondeigenaren m.b.t. voetpad Kloosterstraat blijkt dat deze gesprekken niet tot wijzigingen hebben geleid in eerder ingenomen standpunten van het College. Wij horen andere geluiden vanuit de gespreksdeelnemers. Vandaar de volgende vragen. 1: Wij willen graag (vertrouwelijke) inzage in de taxatierapporten van de betreffende gronden. Kan het College hiervoor zorgdragen. 2. Zijn er gespreksverslagen gemaakt van de gesprekken met de grondeigenaren. 3. Klopt het dat de perceelgrenzen van 2 grondeigenaren tot de as van de weg (fietsstraat) reiken? 4. Is het College bekend met de principeovereenkomst tussen 2 grondeigenaren om tot uitruil te komen van de aanliggende gronden zodat de landschapsstatus behouden blijft? **Antwoord**
5	GB	Hanne van Aart	**Vraag van de heer Kemmeren** Voorzitter, Regelmatig heb ik in week 19 proberen telefonisch contact te leggen met de boa's. Ook heb ik telkens de voicemail ingesproken, maar nog steeds ben ik niet teruggebeld. Wat is hiervan de oorzaak en welke richtlijnen dient men bij dergelijke zaken te volgen? **Antwoord**