

Gemeenteraad en College van B&W van Noordwijk  
Postbus 298  
2200 AG Noordwijk

Noordwijk, 4 juni 2025

Onderwerp: hoger beroep in 'ondermijningszaak'

Geachte dames en heren,

In december 2018 is het zogenaamde 'ondermijningsdocument' opgesteld door de toenmalige wethouders [REDACTED], [REDACTED], ex-wethouder [REDACTED] en de met hen nauw gelieerde oud-ambtenaar [REDACTED]. In dit zwartboek worden talloze oud-raadsleden, ondernemers, inwoners, een journalist, en de stichting Platform Initiatief Noordwijk zonder enig bewijs en zonder enig hoor en wederhoor beschuldigd en belasterd. Daarbij zijn grote woorden als "onderwereld", "maffia-praktijken" en "witte-boorden-criminelen" gebruikt. Vastgesteld kan worden dat het zwartboek vooral een rancuneuze reactie was op de kritische houding die veel raadsleden en inwoners van Noordwijk in de jaren 2010-2018 innamen tegenover het bestuurlijke handelen van de wethouders [REDACTED] en [REDACTED], en daarvoor van wethouder [REDACTED].

Het heeft ons allen zeer geraakt in onze eer en goede naam. Er was geen enkele reden voor een integriteitsonderzoek naar ons, laat staan voor een zwartboek. Er waren geen feiten, geen verdenkingen, geen aanwijzingen die dit rechtvaardigden. Sterker, de beschreven zaken, zelfs al zouden ze waar zijn, vallen ook helemaal niet onder het begrip 'ondermijning'. Wat er over ons en veel andere Noordwijkers is geschreven zijn pure leugens die wij ook met feiten hebben weerlegd. Terecht heeft het college in een Verklaring (juni 2021) het document krachtig veroordeeld en "Noordwijk onwaardig" genoemd. Daarna heeft een ruime meerderheid van de gemeenteraad zich via de motie 'Waterscheiding' (juni 2022) eveneens duidelijk gedistantieerd van het zwartboek.

Dat is de reden waarom een aantal van deze oud-raadsleden, samen met eveneens beschuldigde ondernemers en de stichting PIN, een juridische procedure hebben aangespannen tegen de opstellers van het document. Het is een PR-truc dat [REDACTED] c.s. telkenmale beweren dat ons collectief louter bestaat uit vastgoedondernemers en dat sprake is van 'juridische intimidatie'. Daarmee weten zij zich behendig van dader in slachtoffer te transformeren, maar dat is een valse 'frame'.

Uit het vonnis van de rechtbank van 12 maart jl. blijkt dat de rechter niet meegaat met de 'frame' van intimidatie. Verder oordeelt de rechtbank dat het ondermijningsdocument "onevenwichtig, gebrekkig en sterk gekleurd" is. Feitelijk stellen zij dat het zwartboek de toets der kritiek in het geheel niet kan doorstaan, en dat inderdaad sprake is van een wezenlijke inbreuk op onze eer en goede naam. Maar dat de vrijheid van meningsuiting in dit geval zwaarder weegt.

Met veel elementen van het vonnis zijn wij het pertinent niet eens. Wat er is gebeurd en wat er is geschreven kan echt niet door de beugel en gaat alle zorgvuldigheid en fatsoensnormen te buiten.

Onze advocaat heeft in het bijgevoegde memo van 10 april jl. een analyse van het vonnis opgesteld. Hierin wordt kernachtig benoemd wat ondeugdelijk is aan de overwegingen en de oordelen van de rechtbank. De conclusie is dat het vonnis door foute overwegingen, gebrekkige motivering en onjuiste feitelijke en juridische grondslag niet in stand kan blijven en hoger beroep kansrijk is. Wij verwijzen u naar de inhoud van dit memo.

Mede op basis van deze analyse en advies hebben wij als collectief besloten om bij het gerechtshof in beroep te gaan. Dat hebben wij inmiddels ook gedaan. Uiterlijk begin september zal onze advocaat de (aangevulde) memorie van grieven indienen.

Overigens hebben wij al in april jl. aan het college medegedeeld dat wij bereid zijn om te komen tot overleg met de gemeente. Wij waren en blijven bereid om te verkennen of er een voor partijen bevredigende onderlinge regeling kan worden getroffen. Alleen in dat geval zal het hoger beroep worden ingetrokken.

Met vriendelijke groet,

Het collectief 'Transparant bestuur Noordwijk', bestaande uit:

[Redacted list of names]

Bijlage: Analyse vonnis rechtbank van [Redacted] dd 10 april 2025