Plan van Aanpak Singelwijk			
Datum vraag	**Fractie(s)**	**Vraag**	**Antwoord**
13-11-2023	VVD	De VVD mist het grotere plan. Vorig jaar zijn veel kosten in de begroting gestopt, m.b.t. Singelwijk (tot 2030). Nu wordt alleen een overschot van vorige jaren gebruikt om de komende 2 jaar te dekken. **Vraag 1**: Hoe gaat de wijk er in de toekomst uitzien (fysieke herinrichting)?	**Antwoord 1:** De woningen van de Wooncompagnie zijn in goede staat en hebben ook een verbeterslag ondergaan rond duurzaamheid/ ophoging energielabel. Recente cijfers over het energielabel geven het volgende aan: 70% heeft label A, 7% label B, en 16% label C. In de overige 7% van de huurwoningen zitten huurders die niet of maar voor een deel meegedaan hebben aan de aanpassingen aan hun woningen. Er is dus geen aanleiding om op korte termijn huurwoningen te slopen of op hoog niveau te renoveren. In de bestaande huurvoorraad kan er diversiteit aangebracht worden zonder (grote) verbouwingen om meerdere doelgroepen te bedienen. Dit is in gang gezet door een aantal blokjes van eengezinswoningen aan te wijzen voor een sociale koopconstructie. Daarnaast is variatie aangebracht in de aanvangshuren. Vrijkomende woningen worden in verschillende inkomenscategorieën aangeboden. Via nieuwbouw, zoals een toevoeging van woningen op de locatie van de Piramide, kan een nieuw product aangeboden worden, dat te weinig aanwezig is in deze wijk. Het gaat dan om lift ontsloten appartementen voor senioren en (jonge) starters.

		Vraag 2: Wie gaat de verandering in gang zetten en betalen? **Vraag 3:** Waar gaan de niet-westerse bewoners van de Singelwijk in de toekomst wonen om de wijk meer in lijn te brengen met de rest van de gemeente?	**Antwoord 2:** Bovenstaande veranderingen worden in gang gezet en betaald door de Wooncompagnie. **Antwoord 3:** Het laten dalen van het aantal niet-westerse bewoners in de Singelwijk is niet een doel op zich van het Plan van Aanpak (PvA). Het doel van het PvA is het verbeteren van de leefbaarheid. Uit de enquête onder buurtbewoners komt naar voren dat 13% van de ondervraagden de culturele verschillen als een bron van overlast ervaart. Deze overlast willen wij via verschillende wegen zien te beperken. Meer variatie aanbrengen in de woningvoorraad is daar één van. Maar er zijn ook andere wegen om deze overlast te beperken. Denk hierbij aan de inzet van een Verbinder en een buurtkamer om de sociale cohesie te versterken (zie paragraaf 4.5 op pagina 17 e.v.). In de prestatieafspraken 2022-2026 met de Woningcorporaties staat het grotere plan beschreven over de uitbreiding van de sociale huurvoorraad. Hierbij twee citaten uit de prestatieafspraken: 1. De gemeente waarborgt dat 33% van de nieuwbouw in De Lange Weeren sociale huur door Wooncompagnie en De Vooruitgang is. De gemeente brengt de corporaties in positie om dit aandeel sociale huur te realiseren. Het gaat om 33% van in totaal 1160 woningen. 2. De gemeente Edam-Volendam heeft de regie op de woningbouwopgave. Op grotere locaties (minimaal 40 woningen) waarborgt de gemeente realisatie van

		OPSPOOR met een school op de locatie van de Piramide is een wezenlijk onderdeel van dit plan. Gezien het nieuwbouwvoorstel van de Piramide is er nog enige onzekerheid of die locatie daadwerkelijk door OPSPOOR wordt ingevuld. Vraag 4: Is er geen alternatief plan voor het geval OPSPOOR niet mee doet?	30% sociale huur. Bij projecten van minder dan 40 woningen stemt de gemeente met de corporaties af of een aandeel sociale huur haalbaar is. Antwoord 4: OPSPOOR wil sowieso een openbare school houden in Edam. OPSPOOR was een paar jaar geleden de motor achter de samenwerking tussen OPSPOOR, Wooncompagnie en de gemeente voor de aanpak van de Singelwijk. In de presentatie door de Trimaran en de Piramide op 2 november jl. aan de raadsleden gaf de bestuurder van OPSPOOR aan dat zij zich zeer verbonden voelen met de omgeving/ de Singelwijk. Zij willen graag de nieuwbouw van de Piramide op de huidige locatie, zodat de kinderen in de nabijheid van de woonomgeving op school zitten. De directeur van de Piramide gaf aan dat bij de Community School (in ontwikkeling) de ouderbetrokkenheid heel belangrijk is. Om ouders in school te halen, is nabijheid en de combinatie met een taalklas en een oudercafé in de wijk een grote wens van OPSPOOR. In deze context begrijpen wij uw vraag niet. OPSPOOR wil in de Singelwijk blijven. Misschien doelt u op een alternatief plan voor de locatie van de Piramide in het geval de raad toch kiest voor twee scholen onder één dak buiten de Singelwijk? In dat geval zal er een woningbouwplan uitgewerkt worden voor de locatie van de Piramide met op de begane grond een maatschappelijke ruimte. Dit heeft echter niet de voorkeur van de partijen van het Plan van Aanpak en is dus nog niet uitgewerkt.

		Vraag 5: Wat wordt er gemonitord?	**Antwoord 5:** In het hele Plan van Aanpak staat per onderdeel aangegeven hoe wij aan het einde van de twee jaar de pilots willen evalueren en welke vragen er dan beantwoord moeten worden. Onderaan pag. 13/ bovenaan pag. 14 staat bijvoorbeeld hoe wij de werkzaamheden van de straatcoaches, gezinsregisseur, pedagoog enz. willen evalueren. Wij verwijzen dus graag naar de kopjes "evaluatie" in het plan van aanpak.
		Vraag 6: Hoe wordt er bijgestuurd?	**Antwoord 6:** Dit werkgebied is continu in ontwikkeling, dus er is sprake van een proces van leren door te doen. De middelen die we inzetten en de periode van twee jaar geven ons de kans om continu en over kortere periodes van tijd te bekijken wat goed werkt. Bijsturen doen we door na twee jaar te bepalen met keten- en samenwerkingspartners, de interne organisatie en eventueel met bewoners of onze inspanningen het gewenste effect hebben. - Zo ja, dan zetten we deze acties voort via inbedding in de lijnorganisatie. - Zo niet, dan doen we wat op dat moment nodig blijkt deze integrale buurtaanpak is en blijft maatwerk. Volgens eenzelfde werkwijze, in afstemming met keten- en samenwerkingspartners, de interne organisatie, bewoners én best practices van andere gemeentes, bepalen we gezamenlijk wat nodig is voor het vraagstuk op dat moment.
		Blz 14 van het PvA beschijft de evaluatie eind 2024 **Vraag 7:** Wat zijn wél de meetbare doelen die we willen bereiken bijv. m.b.t. overlast en veiligheid?	**Antwoord 7**: Een meetbaar doel is de mate van vandalisme of de noodzakelijke inzet van de straatcoaches. Zoals aangegeven kan de inzet van de straatcoaches terug gebracht worden wanneer het rustiger is in de wijk.

			Wij hadden u graag meetbare cijfers gegeven over meldingen bij de politie of iets dergelijks. Het aantal meldingen wordt echter niet bijgehouden op buurtniveau. Ook hebben wij uit onze vele gesprekken met bewoners opgemaakt dat zij de afgelopen jaren niet of geen meldingen deden, omdat volgens de bewoners de politie toch vaak aangaf geen tijd te hebben om af te gaan op de minder urgente meldingen. Wij hebben mensen opgeroepen juist wel te melden. Doordat bewoners in het verleden geen melding maakten (terwijl er wel overlast was) en nu wel zaken melden, geven de cijfers geen goede afspiegeling van de overlast.
		Blz. 16 (17/27) Uitganspunten Wooncompagnie in Singelwijk. Vraag 8: Waarom willen we de sociale huurvoorraad niet verkleinen in deze wijk? We willen toch meer differentiatie in de wijk en de Singelwijkbewoners meer verspreiden (integreren!)? Nu is 50% sociaal, vele malen groter dan in andere wijken. De andere punten in dit (roze) kader lijken hier ook op aan te sturen. Foutje misschien?	Antwoord 8: Bovenaan pag. 17 staat het uitgelegd. Nieuwbouw stelt de Wooncompagnie in staat om een ander product toe te voegen en anders naar eigendomsverhoudingen te kijken, terwijl de sociale huurvoorraad (in aantallen) gelijk blijft. Immers door andere (huur)woningen toe te voegen in nieuwbouw, kunnen er eengezinswoningen in een sociale koopconstructie verkocht worden. Procentueel gezien zal het aantal koop t.o.v. huur iets stijgen. Dat vergt meerdere jaren, want de mutatiegraad is niet hoog en de gemiddelde woonduur is lang. We willen niet dat de sociale huurvoorraad qua aantal slinkt, maar minimaal gelijk blijft, omdat in deze gemeente de sociale voorraad huurwoningen klein is.