

Aan: griffie@valkenburg.nl
Postbus 998
6300 AZ Valkenburg

Betreft: Spreekrecht burgers

Onderwerp: Verplicht 5G netwerk binnen gemeente Valkenburg aan de Geul.

Vragen en informatie welke ik onder de aandacht wil brengen bij het College en Raadsleden voor de eerstkomende (schriftelijke) Raads/Commissievergadering 19 mei 2020.

Schin op Geul, 13 mei 2020

Beste College en Raadsleden,

Onlangs las ik een mooi bericht van Raadslid Thomas Brune, waarbij er terecht aandacht werd gevraagd naar de status van nog evt. aanwezige loden waterleidingen binnen gemeentelijke panden i.v.m. gezondheidsrisico's. Aansluitend daarop zou ik willen weten of jullie bekend zijn met gezondheidsrisico's van (elektromagnetische) straling? Niet alleen op de hoogte van informatie die door overheid en providers gecommuniceerd wordt, maar **alle** informatie. Er is nu namelijk veel meer kennis voorhanden en uitwisselbaar dan vroeger bij de loden waterleidingen. Met de gezondheid van de inwoners en bezoekers van Valkenburg aan de Geul kun je geen risico's nemen. Voorkomen is beter dan achteraf genezen, zoals recentelijk met loden waterleidingen, maar ook zoals in het verleden met asbest en roken... Er is niet voor niets het voorzorgsprincipe. Bij twijfel ga je niet inhalen, tenzij je graag risico's neemt.

Naar aanleiding van het verschijnen van een nieuwe zendmast in Schin op Geul en tegelijkertijd een oproep in een huis-aan-huis folder van Algemeen Belang voor feedback van burgers, nog een reden om aandacht te vragen voor dit onderwerp bij Raadslid Niels Dauven. Speerpunt 9 van Algemeen Belang is: "Ons Nationale Landschap als uniek element in stand moet worden gehouden". Deze nieuwe mast is verrezen nabij het vakantiepark Walem midden in het prachtige 5-sterrenlandschap (Geuldal en Gerendal) en direct naast een Natura 2000 gebied (Schaesberg). Binnen één blikveld zijn er nu 3 masten zichtbaar op slechts enkele honderden meters afstand van elkaar: Walem vakantiepark, treinstation Schin op Geul en Schoonbron (elektriciteitscentrale). De nieuwe mast is nog niet operationeel, de ijzeren constructie is recentelijk geplaatst. Het unieke karakter van het Limburgse landschap is er niet mooier op geworden, mijn persoonlijke mening.

De vergunning voor deze mast is, ondanks protest, hoorzitting en rechtsgang van direct omwonenden goedgekeurd medio 2013 door de gemeente (omwonenden op meer dan 250 m afstand waren bij voorbaat niet-ontvankelijk in deze procedure). Er was toen "grote behoefte" aan een nieuwe mast volgens KPN. Na de uitspraak is het jaren stil gebleven op de betreffende bestemming. Totdat deze enkele maanden geleden "opeens" verrees, vanwaar nu deze urgentie? Heeft het te maken met de actualiteit van 5G? Tijdens het vergunningstraject was 5G nog onbesproken. Zou KPN méér informatie gehad hebben, wetende dat anno 2020 5G uitgerold zou worden? Is deze vergunning dan nog wel rechtsgeldig, het betreft straks een andere technologie dan 3 en 4G waarbij vergunning verleent is? Bij 3 en 4G waaiert de straling uit, bij 5G wordt gebruikt gemaakt van een gebundelde sterkere straal (vergelijk dit met een laser). Als ik een bouwvergunning aanvraag voor een lichte verbouwing, kan ik dan ook jaren later zonder verzoek mijn huis vergroten?

De juriste van KPN, mw. Lidewij van Steenoven, onderbouwde haar kant van het verhaal met: “de huidige straling veroorzaakt geen opwarming van weefsel”. Naar mijn mening een eenzijdig onderzoek dat gedaan is op een zak zout water als testmodel voor het menselijk lichaam (<https://stralingsbewust.info/blootstellingsnormen/>). Dit is ooit rechtsgeldig goedgekeurd, daarmee waren en zijn alle protesten bij voorbaat kansloos. Fijn voor de providers, alle andere “meningen” kunnen rechtstreeks de prullenbak in.

In een bericht in *De Limburger* (interview journalist René Willems met mw. Lidewij van Steenoven, juriste namens KPN, 9 maart 2013) staat hierover: “De huidige masten bieden echter geen soelaas voor de problemen waarmee KPN in het buitengebied kampt. We moeten het bereik in het buitengebied en op de spoorlijn Maastricht-Heerlen verbeteren, want juist daar zijn mensen aangewezen op hun mobiele telefoon. Dat lossen we alleen op met een aparte mast in het buitengebied zelf.”

Kunt u verklaren waarom deze mast tussen 2013 en 2020 toch niet nodig bleek te zijn in het "buitengebied"?

KPN, Vodafone en T-Mobile zijn “as we speak” al volop bezig met TV reclame om hun 5G (giganet) netwerk aan te prijzen... zij geven aan dat dit binnenkort operationeel is. Zijn alle licentie-veilingen hiervoor afgerond? Tevens lopen er nog rechtszaken en betreur ik het dat hiermee geen respect getoond wordt inzake veiligheid voor burgers. Providers (en overheid) nemen het dus niet zo nauw met de meningen van heel veel andere deskundigen, artsen, en onafhankelijke wetenschappers (zie ook bijgevoegde documenten). Daarnaast heeft de overheid een te groot belang, gezien de grote bedragen die ermee verdiend worden.

Meer antennes

Beseft u dat 5G straks ook nog véél méér antennes in lantaarnpalen, bushokjes en ander straatmeubilair betekent en fors méér stroomverbruik? Past dit in een duurzaam beleid? Momenteel zijn er nog maar weinig apparaten die 5G gebruiken. Naarmate meer apparaten gebruikt gaan worden wordt het anders. Voor 5G zijn dus veel antennes nodig. Uiteindelijk doel: een technologische cloud rondom de aarde om alles ermee te kunnen verbinden. Er zijn momenteel al meer dan 10.000 (!) satellieten gelanceerd om dit te kunnen laten functioneren (project Starlink).

Daarnaast praat de telecom-industrie openlijk over de relatie tussen 60 GHz en zuurstof: als 5G door zuurstof gaat kunnen er veel frequenties in dezelfde ruimte gebracht worden die elkaar niet storen. Zo kunnen veel apparaten in hetzelfde gebied gebruikt worden zonder problemen. Maar heeft dit ook effect op de hoeveelheid zuurstof die mensen kunnen opnemen? Joe Imbriano onderzocht de impact van 5G op moleculair niveau: “60 GHz is de frequentie (trilling) waarbij zuurstof opname plaatsvindt. We ademen twee zuurstof moleculen verbonden met elektronen die ze delen. De 5G trilling verstoort dit. Deze gedeelde elektronen binden de hemoglobine in ons bloed. Hierdoor zal de mogelijkheid om zuurstof op te nemen kunnen gaan haperen.” Voor jonge kinderen, kwetsbaren en ouderen lijkt mij dit niet wenselijk. Ook zijn er serieuze berichten dat sterfte onder bijen en vogels toeneemt in nabijheid van 5G zenders. Meer onafhankelijk onderzoek is hier gewenst, of durft u het risico te nemen?

Schade

Mocht 5G actief worden binnen de gemeente en achteraf blijken dat er toch gezondheidsschade ontstaat door 5G, is gemeente hier dan voor verzekerd? Zijn er verzekeringspolissen bekend, clausules die dit bv. uitsluiten? Men kan zich dan niet meer beroepen op het feit dat men niet op de hoogte was van evt. gevaren. Is dit voldoende onderzocht? Zijn er bekwame handhavers die straling kunnen monitoren?

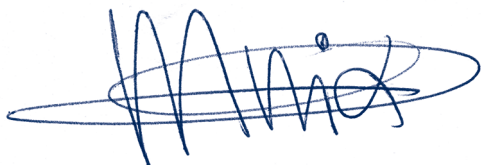
En als het allemaal veilig is, dan hebben providers, overheid en u als gemeente er vast en zeker geen enkele moeite mee dit 100% zwart op wit op papier te zetten en garant te staan? Of is er een reden dit niet te doen?

De verplichte implementatie van 5G roept dus nog vele vragen en “red flags” op. Is dit hele proces überhaupt nog democratisch te noemen... Dit zult u zelf moeten beoordelen en vooral onderzoeken. Niet alleen voor uzelf, maar ook voor uw kinderen, kleinkinderen en de volgende generaties. De meerderheid van de Nederlanders zit niet te wachten op 5G of “the internet of things” en zou hiervoor nooit zijn gezondheid op het spel willen zetten (enquête *De Gelderlander*).

Op “eigen onderzoek” kun je veel informatie vinden, ik ben geen deskundige, maar vind het nogmaals zeer belangrijk dat binnen gemeentes mensen tijdig op de hoogte zijn van **alle info** rondom dit thema. U bent immers de ogen, oren en stem van de kiezers die op u gestemd hebben. Veel mensen weten hier weinig van, er wordt eenzijdig over gecommuniceerd, het is niet interessant, het is niet “hip” en mensen hebben momenteel ook hele andere zorgen waar ze mee moeten dealen.

Ik hoop dat u met deze informatie de juiste beslissingen zult nemen en hoor graag uw antwoorden, standpunten en voortgang van u als gemeente in deze. Schriftelijk of per mail naar keuze.

Alvast dank voor genomen moeite,
hartelijke groeten,



M.J.E. Nix

nb. Valkenburg heeft de officiële titel van kuuroord - “Bad Valkenburg”. Een oord waar men komt voor de gezondheid. Een oord waar géén 5G actief is, kan ook een economisch pluspunt zijn, iets om over na te denken (omdenken).

Bijlagen:

1. Een goed onderbouwd document van het recente (landelijke) korte geding (dagvaarding) van Stichting Stop5GNL tegen de nederlandse staat. Als je dit doorneemt krijg je een goed beeld van de complexiteit rondom dit onderwerp en dat het niet “zomaar iets is”. Ook hier gaat het om het voorzorgsprincipe.
Uitspraak 25 mei a.s.
2. Een algemeen document met specifieke info voor gemeentes mbt 5G (Informatiemap) / Let's Talk about Tech - StopUMTS - Stichting EHS.
3. Een oproep aan gemeenten mbt het democratisch proces inzake 5G / Let's Talk about Tech.