UITTREKSEL VERSLAG RAAD 28-01-2025

De **voorzitter**: Dat betekent dat wij overgaan naar agendapunt 7. Mogelijkheid tot het stellen van vragen. Van de mogelijkheid van het stellen van vragen is gebruikgemaakt door het lid de heer Roeling. Uw vragen gaan over de gevolgen van het stopzetten van het initiatief DIOS voor een sporthal in Den Hoorn. Het college heeft hier inmiddels op gereageerd en mijn vraag aan u is: levert dat nog verdere vragen op voor u? Ik zie u, dus bij dezen aan u het woord. De heer Roeling van Mijn Partij.

De heer **Roeling**: We hebben die vragen gesteld omdat uit de brief onvoldoende duidelijk was voor ons waar we nu naartoe gaan. Ik zou een vervolgvraag willen stellen op vraag 4. Dat is de vraag: sluit het college uit dat de bedragen die zijn gereserveerd voor de nieuwe sporthallen straks onderdeel worden van de bezuinigingen die we voor de boeg hebben? Ik krijg daar dan een antwoord op 'er komt een vervolgbesluit'. Maar hoe gaat het voorstel luiden van het college voordat het naar de raad komt? Hoe gaat dat vervolgbesluit luiden? Dat is de concrete vraag: hoe luidt het vervolgbesluit dat aan de raad zal worden voorgelegd?

De **voorzitter**: Dank u wel de heer Roeling. Ik kijk ook nog even rond. Zijn er ook anderen die nog vragen hebben? Ik zie de heer Knaap van OGP Midden-Delfland. Aan u het woord.

De heer **Knaap**: Ik heb gisteren wat bestuursleden van DIOS gesproken en daar heerst natuurlijk best veel teleurstelling. De vraag of de suggestie die ik het college zou willen meegeven is de volgende. U geeft aan volgende maand terug te komen. DIOS heeft nog een heel groot bedrag aan subsidiegeld op hun rekening staan. Dat moeten ze terugbetalen. Tegelijkertijd is er misschien ook nog wel een mogelijkheid dat u nog wel tot een compromis komt. Oftewel, mijn vraag aan het college is: u komt over een maand met een voorstel. In hoeverre is er nog een weg terug om toch een voorstel vanuit de gemeente op te pakken of een voorstel vanuit DIOS toch weer opnieuw op te pakken? Bestaat die mogelijkheid nog of is die, wat u betreft, helemaal afgesloten?

De **voorzitter**: Dank u wel de heer Knaap. Dat is een tweetal vragen die we voor de wethouder hebben. Ik kijk even verder rond. Er zijn geen andere vragen. Dan ga ik naar wethouder Oderwald namens het college voor de beantwoording van deze twee vragen. Aan u het woord.

Wethouder **Oderwald**: Het is natuurlijk echt heel belangrijk dat we er even bij stilstaan wat het perspectief nu is en wat er gebeurd is want we hebben de afgelopen jaren intensief met DIOS samengewerkt. DIOS heeft zich als initiatiefnemer lang ingezet om een mooi traject voor een sportieve en inclusieve duurzame toekomst van de binnensport te realiseren. We hebben ons echt met man en macht ingezet om hen te ondersteunen met denkkracht en vergunningen, versoberingen en financiële inzet. Maar helaas moeten we ook gewoon realistisch zijn en is het niet gelukt. Dit project kent gewoon te veel uitdagingen, waaronder stijgende bouwkosten en krapte op de begroting. Zoals DIOS ook al heeft gezegd, dat kunt u in het AD lezen, 'als het niet gaat, dan gaat het niet'. Dat getuigt, wat mij betreft, van zorgvuldigheid en verantwoordelijkheidsgevoel van de kant van DIOS. Ik wil hen echt complimenteren met hun inzet.
Het gezamenlijke doel in onze gemeente blijft natuurlijk om een duurzame oplossing te vinden voor de binnensport in Den Hoorn met oog voor alle belanghebbenden. Het intrekken van het plan is nu echt een teleurstelling. Ik voel uw pijn, ik zie het aan u allen af. Ook aan een ieder die ik gesproken heb. Maar ik zie het ook als een kans om te herbezinnen en opnieuw te starten vanuit wat nu echt goed is voor Den Hoorn en de binnensport en de gemeenschap om hen sterker te maken. De stress bij de penningmeester van DIOS is nu even weg, maar er moet een nieuw plan gemaakt worden.
Dat brengt me dan bij de vraag van Mijn Partij 'hoe ziet het vervolgbesluit er nu uit?' Het eerste vervolgbesluit dat u als raad gaat nemen betreft gewoon het terugdraaien van de leningen die verstrekt zijn en de subsidies waarvoor u geld beschikbaar heeft gesteld.
Ik hoorde een vraag van OGP Midden-Delfland of dat subsidiegeld van de rekeningen terug moet, maar dat is subsidiegeld van BOSA. Dat is rijksgeld. Dat is niet het geld van de gemeente dat daar staat. Dus daar kan ik niets over zeggen. Dat is gewoon de regeling van BOSA, het rijk. Daar ga ik verder niet over.

Dan wat betreft de vraag 'is het hiermee afgesloten voor DIOS?' Als je kijkt naar wat er openstaat aan middelen die nog nodig zijn om dit plan te realiseren, dit plan dat DIOS gestart is, waar we oorspronkelijk € 200.000,00 zouden subsidiëren en € 1 miljoen extra zouden doen, daarvoor zouden we een lening verstrekken, zien we dat het langzaam maar zeker meer en meer en meer wordt. Als je dan de laatste bedragen ziet die nog openstaan, gaat het over zulke flinke bedragen dat wat mij betreft die dubbele hal niet doorgaat. Dat is vervelend want daar hangt veel van af. Maar ik kan nu niet zeggen 'dit voorstel gaan we herpakken'. We moeten echt kijken naar wat voor alle mensen in Den Hoorn een goede oplossing is. We gaan niet direct kijken naar een enkele hal, een ander dak. Dat zal het gat tussen de tussen de € 5 miljoen die nog extra nodig was en de vele tienduizenden euro's die de eerste jaren per jaar nog nodig zouden zijn echt niet dichten. Dat gaat hem niet worden. We moeten goed kijken wat wel haalbaar is.
Ik heb u niet mee willen nemen in een proces waar we het vanavond eerder over gehad hebben, van steeds een stapje verder. Het is af en toe gewoon goed om even realistisch te zijn. Als ik u dit oorspronkelijke plan in één keer had gepresenteerd zou u nooit ja gezegd hebben. Dat is dan ook – helaas, spijtig – waarom we samen met DIOS gestaakt zijn met verder ontwikkelen van dit plan. We gaan verder met DIOS, maar zeker ook met de andere verenigingen die van de dubbele hal gebruik zouden gaan maken, kijken wat er nodig is om de sport in Den Hoorn en alle andere activiteiten die je in een hal kunt doen, voort te kunnen zetten.

De **voorzitter**: Dank u wel wethouder Oderwald. Ik zie nog een vraag van de heer Knaap van OGP Midden-Delfland. Aan u het woord.

De heer **Knaap**: Even voor de duidelijkheid. Ik hoorde de wethouder zeggen dat we volgende maand alleen een voorstel krijgen om, zogezegd, het toegezegde subsidiebedrag en de toegezegde lening terug te halen. Dus we krijgen volgende maand nog geen voorstel over het vervolg van het proces en hoe het college ziet dat we iets gaan doen richting een initiatief dat leidt tot binnensporten in Den Hoorn? Die bevestiging zou ik graag even van de wethouder willen horen. Tegelijkertijd is ook de vraag: wanneer kunnen we dat dan wel verwachten?

De **voorzitter**: Dank u wel de heer Knaap. Ik zie ook nog een vraag van de heer Roeling. De heer Roeling van OGP Midden-Delfland, aan nu het woord.

De heer **Roeling**: Slip of the tongue, voorzitter.

De **voorzitter**: Jullie letten nog goed op in ieder geval. Ja, de heer Roeling van Mijn Partij.

De heer **Roeling**: Dank u wel voorzitter. Wij stellen die vraag ook omdat nu vanuit het college eenzijdig wordt besloten om niet verder te gaan. Dan kun je wel zeggen 'ja, maar DIOS wilde niet', maar volgens mij heeft de raad steeds gevraagd 'let op, wij willen meewerken'. En nu opeens niet meer? Dus er moet meer geld bij, maar er is ons nooit de vraag gesteld 'wat vinden jullie daar nu van? Zien jullie andere mogelijkheden?' Dus prima dat we dan in maart het voorstel krijgen, maar dan verwachten wij ook wel meer informatie zodat we als raad een discussie kunnen hebben over wat wij acceptabel vinden of niet want die vraag is ons in dit geval nooit gesteld. Kan het college daaraan tegemoetkomen?

De **voorzitter**: Ik zie een interruptie van de heer Zwaard. Nee, vragen. Ik zie een vraag van de heer Zwaard van het CDA. Gaat uw gang.

De heer **Zwaard**: Ja, een paar vragen. Ik hoor de wethouder zeggen dat het deficit € 5 miljoen is, maar ik neem aan dat u € 500.000,00 bedoelde.
Ten tweede, het initiatief lag bij DIOS in eerste instantie. In het vervolgtraject neem ik aan dat het initiatief bij DIOS of bij de sportvereniging van Den Hoorn komt te liggen, maar niet bij de gemeente. Zie ik dat goed?
Tot slot over de reactie van mijnheer Roeling om meer geld beschikbaar te stellen. Ik denk dat wij in de raadsvergadering die toen lopende was duidelijk gesteld hebben dat dit, wat ons betreft, een absoluut maximum was. Ik denk dat we daar blij mee moeten zijn met zijn allen. Anders hadden we weer een keer gezeten met zijn allen. Dus wat dat betreft, duidelijk dat dit het maximum was. Bij nieuwe plannen komen nieuwe financiële voorstellen en die wachten we wel even af.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Zwaard. Dan geef ik graag het woord aan de heer Gebben van de VVD.

De heer **Gebben**: Het is onwijs jammer dat dit plan niet gelukt is omdat het ook nog wel raakvlakken had met andere ontwikkelingen in Den Hoorn, waaronder de herontwikkeling van De Hoornbloem. Gaat u daar in maart ook nog wat over zeggen? Daarvoor zitten er volgens mij ook nog consequenties aan hoe we daarmee verder moeten.

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer Gebben en dan kijk ik nu naar mevrouw Oderwald voor de beantwoording. Aan u het woord.

Wethouder **Oderwald**: Omdat het zo'n teleurstellende mededeling is, heb ik u deze mededeling eerst gebracht voordat ik echt alle andere plannen met het college heb kunnen uitwerken. Het was niet zo heel goed mogelijk om nieuwe, alternatieve plannen te verkennen, zolang dit traject nog niet gestopt was. Dat zou een raar gesprek opgeleverd hebben, dat we op verschillende paarden aan het wedden zouden zijn, of dat we verschillende initiatieven naast elkaar zouden hebben lopen. Daarom hebben wij gemeend om dit eerst te moeten doen.
Natuurlijk betekent dat veel voor Den Hoorn en ik moet u alle antwoorden nu nog schuldig blijven. In maart hoop ik u zeker heel veel meer te vertellen, maar het belangrijkste is wat wij in de brief gezegd hebben, dat we echt gewoon even wat langer de tijd hebben tot de zomer, zodat we dat na de zomer aan u kunnen presenteren en we dan ook echt een sluitend verhaal hebben. Volgende maand hoop ik u meer te kunnen vertellen over hoe wij dat zien. Maar daar kan ik u helaas nu even niet heel veel meer in meenemen.
Ik kijk even of ik dan alle andere vragen gehad heb. Blijft het initiatief bij DIOS of de andere sportverenigingen? Ja, we hebben sowieso een opgave te doen in het dorp voor schoolgym waar we dingen aan kunnen koppelen. Er zijn verschillende initiatieven die lopen waar we goed naar gaan kijken om te zien hoe die met elkaar samenhangen en hoe we die kunnen ontrafelen, zodat alles een eigen traject kan houden. Daar gaan we u zo goed mogelijk in meenemen, over informeren en in positie brengen.

De **voorzitter**: Dank u wel mevrouw Oderwald en ik zie nog een vraag van de heer Knaap van OGP Midden-Delfland. Aan u het woord.

De heer **Knaap**: Ik hoorde de wethouder veel zeggen, maar ik ben toch even benieuwd. De fractie, Mijn Partij heeft het over informatie die we graag in maart zouden willen hebben. Ik hoor van het CDA en van andere collega's hetzelfde. Wat krijgen we nu precies in maart op de agenda en wat bent u daarna van plan? Want u heeft het nu over 'voor de zomer'. Even om mij te helpen voorbereiden voor wat ik van u kan verwachten in maart.

De **voorzitter**: Dank u wel, de heer Knaap. Het woord is aan mevrouw Oderwald namens het college.

Wethouder **Oderwald**: Primair is het besluit in maart om het geld terug te draaien en ik hoop u, maar ik weet op dit moment nog niet exact wat, dan meer te kunnen vertellen over hoe het proces eruitziet. Anders zou ik dat nu al kunnen vertellen.

De **voorzitter**: Ja dank u wel, mevrouw Oderwald. Daarmee sluit ik deze vragenronde af.