

Gesprek verkenners coalitievorming 2026

Datum: 25 maart 2026

Tijd: 20.00 uur

Locatie: gemeentehuis Urk

Aanwezig: J.N. Simonse, J. Simonse, T. Hoekstra (SGP), J. de Borst (SGP) en A. Brands (griffier)

1. Opening

De heer J.N. Simonse heet een ieder hartelijk welkom. Hij bedankt de partij voor het in hen gestelde vertrouwen als verkenners.

De SGP blikt kort terug op de verkiezingsuitslag. Naast de verwondering van de verkiezingswinst wordt de grote verantwoordelijkheid, die de overwinning met zich meebrengt, gevoeld door de fractie.

2. Grote opgaven gemeente Urk

De SGP benoemt dat deze verantwoordelijkheid vooral gevoeld wordt als men kijkt naar de grote (financiële) opgaven waar de gemeente Urk voor staat. Dit zal veel vergen van de nieuwe raad en college. En daarmee baart de politieke, bestuurlijke onervarenheid van de nieuwe raad de SGP zorgen. Ook de voorgedragen kandidaten voor het wethouderschap zijn in meerderheid onervaren. Daar zit volgens de SGP wel een kwetsbaarheid. Iets wat volgens de SGP wel de aandacht verdient in de coalitievorming.

3. Coalitie

De SGP kiest, kijkend naar de zware dossiers, ervoor om een breed draagvlak in de gemeenteraad te hebben. Het heeft dan ook de voorkeur om twee extra coalitiepartners bij coalitievorming te betrekken. De voorkeur gaat uit naar de coalitie SGP, CDA en HvU. Met het CDA kan de continuïteit van beleid geborgd worden.

De SGP is van mening dat beide partijen met HvU uit de voeten kunnen. In het duidingsdebat had deze partij een goede inbreng. HvU bestempelde de CDA in dit debat als een 'constante.' In het verkiezingsdebat botste het echter wel tussen HvU en CDA. En dan met name over het woordgebruik van 'vreemde ambtenaren.' De SGP vraagt zich echter hardop af of dit vooral niet te wijten is aan de rol van oppositiepartij in campagnetijd.

Het is voor SGP geen automatisme dat de huidige coalitie doorgaat. In eerste instantie wordt dan ook niet gekeken naar de ChristenUnie. De SGP bemerkte in het duidingsdebat dat de CU zich wat terugtrok, door direct te benoemen niet meer beschikbaar te zijn in sommige werkgroepen.

4. Wethouderskandida(a)t(en)

De SGP ziet dat menig partij een onervaren wethouder naar voren schuift. Voor collegevorming en continuïteit hadden ze dan ook graag gezien dat er een meer ervaren CDA-wethouder voorgedragen was. Daarbij wordt wel opgemerkt dat de fractie van CDA veel ervaring heeft. Het is overigens voor de SGP geen probleem dat er een vrouwelijke wethouder wordt voorgedragen. Dat geldt ook voor de voordracht van een eventuele externe wethouder.



De SGP geeft aan dat, gezien de grote opgaven, vier wethouders een optie is. Tegelijkertijd realiseert de partij zich dat dit ook extra kosten met zich meebrengt, waarvoor dekking gevonden moet worden. Met twee SGP-wethouders zou onervarenheid in het college ook wel te dragen zijn. Daarmee wil de SGP niet suggereren te willen domineren in een coalitie. De SGP vindt het belangrijk wat de andere partijen hier van vinden.

SGP vindt het belangrijk welk profiel een wethouderskandidaat meebrengt. Het college moet immers ook een team gaan vormen. De SGP wil focussen op de inhoud, maar beseft dat het ook wel aankomt op personen. Fracties hebben allemaal wel een kandidaat genoemd, maar kunnen fracties ook verder kijken naar alternatieven?

In de uitnodiging voor het duidingsdebat stond impliciet de vraag of partijen meerdere kandidaat wethouders kunnen voorstellen. Geen van de partijen heeft daarop gereageerd. De SGP zou dit graag als onderwerp van gesprek terug willen zien bij de andere partijen. Parttime wethouder is ook een optie. Een ieder is het er over eens dat dit van een parttime wethouder wel een zeer strikte agendabewaking vraagt.

SGP ziet, om verschillende redenen in een coalitie geen directe rol voor de kleinere partijen. Wel wil de SGP deze partijen betrekken in het aandragen van onderwerpen voor het coalitieakkoord.

5. Thema's in akkoord

De SGP geeft, kijkend naar de versnippering in de raad, de voorkeur aan een coalitieakkoord. Daarin is de zondagsrust een thema dat niet opgegeven wordt. De raad belijdt dit wel algemeen, maar de interpretatie van zondagsrust loopt behoorlijk uiteen. De groei van Urk zorgt ook voor een verandering in identiteit. Iets wat voor de SGP wel een zorgpunt is.

De belangrijke thema's zullen zondermeer een plek krijgen in het coalitieakkoord. Water en stroom. De opvang van statushouders en arbeidsmigranten op het Westgat is volgens de SGP niet wenselijk. Binnen Port of Urk zou opvang van de arbeidsmigranten moeten plaatsvinden. De statushouders moeten in de samenleving opgevangen worden. Juist ook met oog op integratie. Tegelijkertijd moet, kijkend naar de beperkte ruimte van Urk, daarover het gesprek gevoerd worden met de instanties. De SGP wil oog houden voor de tijdelijke bewonersfunctie van de camping. Is een pauzewoningenbeleid een optie? De SGP wil in ieder geval (meer) maatwerk en menselijke maat.

De SGP realiseert zich dat in campagnetijd veel geroepen wordt over mogelijke bezuinigingen op het ambtelijk apparaat. Voor de SGP is dit niet direct een uitgangspunt. Temeer daar je op sommige beleidsterreinen wilt versnellen. Wel moet gekeken worden naar de kwaliteit en de organisatorische kant van het ambtelijk apparaat. Vooral als er signalen vanuit bedrijfsleven komen. Volgens de SGP kan wat financiën betreft iets gedaan worden aan het temporiseren van het IHP. En belastingheffingen voor bedrijven staan deze in verhouding met die voor de inwoners? Als voorbeeld wordt genoemd de rioolheffing.

6. Sluiting

De heer J.N. Simonse bedankt een ieder voor de aanwezigheid en het open gesprek. Hij besluit daarmee de vergadering.