Geachte voorzitter, gemeenteraadsleden en college,

Mijn naam is XXX.

Ik wil de gemeenteraad bedanken voor haar steun en de agendering van de herinrichting van onze straat. Ik wil de wethouder bedanken dat hij alsnog bereid was om met ons in gesprek te gaan en te blijven.

Over 2 jaar, in 2027 hopen de Uitdammers dat de dijkversterkingswerkzaamheden afgerond zijn, dan hebben wij ruim 7 jaar in een bouwput geleefd ten behoeve van de veiligheid van de inwoners van Waterland en daarbuiten en sluiten wij bijna 20 jaar "participatie, inspreken, etc." af. U bent allen getuige geweest van dat proces.

En dan starten de werkzaamheden aan onze dorpsstraat. Naar aanleiding van een verzoek van het dorp of er wat aan al het zware verkeer, sluipverkeer en de hoge snelheid in het dorp kan worden gedaan.

Ik had nooit verwacht dat ik hier, bij onze eigen gemeente, zou moeten inspreken met het verzoek om alstublieft de veiligheid en leefbaarheid van ons dorp niet op het spel te zetten.

In 2027 krijgt Uitdam van haar gemeente een strak geasfalteerde rode rijbaan met zo min mogelijk obstakels waar het doorgaande fiets- en gemotoriseerd verkeer ongestoord met hoge snelheid, doorheen kan.

Dit klinkt misschien cynisch, maar dat ben ik niet, ik ben nog steeds hoopvol dat onze gemeente de juiste keuzes maakt, waarbij veiligheid en leefbaarheid voor haar bewoners niet zo makkelijk wordt weggegeven.

De auto-te-gaststraat is geen slecht idee. Het is een concept dat je goed kan toepassen in een stad, zoals de Sarphatiestraat in Amsterdam, zoals in Ruurlo, Enschede, Hilversum etc. mijn mede dorpsbewoner XXX heeft er velen gefotografeerd de afgelopen maanden.

Wat opvalt in al deze straten is dat er géén parkeerverbod is, omdat er langs de weg parkeerhavens zijn aangelegd. Dat het doorgaand verkeer meerdere keuzes heeft, ze kunnen ook een parallelle doorgaande weg kiezen.

Wat er nu in Uitdam gebeurd is dat het theoretisch concept 1op1 wordt gedrukt op de enige straat van een dorpje met 135 inwoners en waarbij alle theoretische keuzes ten nadele van de aan die straat wonende bewoners wordt gemaakt ten gunste van het doorgaand verkeer. Maar de theorie zegt ook dat een auto-te-gaststraat een integrale benadering met de omgeving vraagt, dat alle belangen evenwichtig worden gewogen.

Er kunnen in Uitdam geen parkeerhavens worden gecreëerd, dus dan leggen we maar gewoon een parkeerverbod op. Er moeten zomin mogelijk obstakels zijn, dus er worden geen paaltjes geplaatst etc. etc.

Dat het eindresultaat totaal niet aan de oorspronkelijke vraagstelling voldoet, doet er blijkbaar niet toe, het wordt in deze vorm gewoon doorgezet. Sterker nog er kwam recent nog een schepje bovenop, want nu krijgen de Uitdammers die aan de zeedijk in Uitdam wonen, zo'n 12 woningen, een grote publieke parkeerplaats voor hun neus, met alle overlast van dien. Bovendien biedt het géén oplossing voor het door de gemeente gecreëerde parkeerprobleem.

Gemeenteraad, college: wij vragen u het ontwerp, het concept auto-te-gaststraat, aan te passen naar de omstandigheden in Uitdam, waar het concept wordt toegepast. Dat betekent: meer en betere snelheidsbeperkende maatregelen én géén parkeerverbod.

Drempels kunnen niet vanwege de niet onderheide huizen, snelheidsremmende klinkers zijn te duur en een middengeleider past niet. Dus moeten we kijken naar wat wél kan om de snelheid te remmen.

Dat is het terugplaatsen van de snelheidsremmende en beschermende paaltjes. Ook in Uitdam geldt, net zoals in Broek, dat het aantal ongevallen zeer laag is. En ook hier geldt dat alle onderzoeken over fietsongelukken met paaltjes, gaan over een fietspad, maar dat is ook hier in Uitdam niet aan de orde.

En ook hier alstublieft een 15km zone invoeren en wel het zogenaamde "rode bord". Wij begrijpen dat handhaven alleen elektronisch kan, maar dat is met 30 km net zo. En ook wij verwachten een psychologisch effect op het doorgaande verkeer. Het past bij een auto-te-gaststraat.

En zoals eerder gezegd goede en gestructureerde monitoring is noodzakelijk als ook goede afspraken met gemeente Amsterdam. De wethouder heeft dit in principe toegezegd, maar wij zouden dit graag in dit gremium en in de Uitvoeringsagenda bevestigd zien. Dit lijkt een open deur, maar het probleem rond zwaar verkeer, sluipverkeer etc. is met de herinrichting niet opgelost en gezien alle plannen van de gemeente Amsterdam staat ons nog veel overlast te wachten en zullen additionele maatregelen nodig zijn.

Tot slot: alstublieft géén parkeerverbod. Er is al veel over gezegd, maar het is toch eigenlijk onvoorstelbaar dat in zo'n afgelegen dorp, met zeer beperkt openbaar vervoer, met maar één dorpsstraat, je eigen gemeente zelfs overweegt om in die éne straat een parkeerverbod door te voeren, zonder reële oplossingen.

Wij vragen u allen om de verzochte maatregelen vorm te geven en daarmee zorg te dragen voor een leefbaar Uitdam.

Hartelijk dank voor uw aandacht.