

Aan: De gemeenteraad van Oirschot

T.a.v. de griffier

Van: Dorpskracht Oirschot Spoordonk en De Beerzen

Datum: Zaterdag 18 Oktober

Betreft: Reactie op schriftelijke vragen over dakloosheid – signalen uit de praktijk en samenhang met Wmo

Geachte leden van de gemeenteraad,

Met belangstelling hebben wij kennisgenomen van de schriftelijke vragen die de fractie van **Sociaal Progressief Oirschot** op 16 oktober heeft ingediend over **dakloosheid in onze gemeente**.

Vanuit **Dorpskracht Oirschot, Spoordonk & De Beerzen** willen wij uw aandacht vestigen op actuele ervaringen die rechtstreeks raken aan dit onderwerp.

1. Voorval bij Burgerzaken

Op dezelfde dag dat deze raadvragen zijn ingediend, heeft zich bij het gemeentehuis een situatie voorgedaan waarin een feitelijk dakloze inwoner een **briefadres** wilde aanvragen – een wettelijke voorziening die bedoeld is om mensen zonder duurzaam woonadres administratief te beschermen.

Nog vóór de aanvraag formeel werd geregistreerd, gaf de medewerker aan dat deze toch zou worden afgewezen, omdat betrokkene tijdelijk bij iemand verbleef.

Een dergelijke mondelinge weigering zonder besluit is in strijd met de **Wet Basisregistratie Personen (art. 2.22 e.v.)** en de **Algemene wet bestuursrecht**.

Het gevolg is dat de burger niet wordt ingeschreven in de BRP, en daarmee ook geen aanspraak kan maken op **zorg, begeleiding of ondersteuning via de Wmo**.

De Wmo-zorgplicht veronderstelt immers dat iemand formeel in de gemeentelijke administratie voorkomt. Wanneer dat niet gebeurt, verdwijnt de inwoner letterlijk uit beeld — juridisch, administratief en maatschappelijk.

2. Structurele signalen

Dorpskracht is daarnaast inmiddels bekend met **ten minste één andere casus** waarin vergelijkbare misstanden hebben plaatsgevonden: inwoners die geen duurzaam hoofdverblijf hebben, maar van wie de briefadresaanvraag werd ontmoedigd of geweigerd.

Hierdoor ontstond verlies van zorg, uitkering en medische continuïteit.

Deze situaties tonen aan dat de huidige werkwijze niet alleen een administratief probleem oplevert, maar ook een **schending van de zorgplicht onder de Wmo 2015 (art. 2.1.2 en 2.3.2)**, waarin gemeenten verplicht zijn passende ondersteuning te bieden aan mensen die zich niet op eigen kracht kunnen handhaven.

3. Koppeling tussen BRP en WMO

Een correcte toepassing van het briefadres is essentieel om te voorkomen dat inwoners **tussen de systemen** vallen:

- Zonder BRP-inschrijving → geen beschikking op Wmo-aanvraag mogelijk
- Zonder beschikking → geen toegang tot ondersteuning, woning, begeleiding of inkomen
- Zonder deze basis → groeit de groep “verborgen daklozen” die niet in statistieken voorkomt

De manier waarop de gemeente met briefadresaanvragen omgaat, bepaalt dus direct of mensen wél of niet onder de reikwijdte van de Wmo vallen.

4. Verzoek aan de raad

Wij verzoeken u om bij de beantwoording van de lopende schriftelijke vragen:

1. Mee te nemen dat er signalen bestaan van **onjuiste toepassing van de Wet BRP** bij briefadresaanvragen;
2. Te onderzoeken of hierdoor inwoners **onterecht buiten de Wmo-registratie** vallen;
3. Het college te vragen welke maatregelen worden genomen om te garanderen dat **feitelijk dakloze inwoners hun wettelijke recht op inschrijving én ondersteuning behouden**;
4. Te overwegen of onafhankelijk toezicht of structurele samenwerking met maatschappelijke partners (zoals Dorpskracht) wenselijk is om deze situaties te voorkomen.

Dorpskracht is bereid om – desgewenst vertrouwelijk – nadere informatie en documentatie te verstrekken over de betreffende casussen.

Met vriendelijke groet,

Max Adriaansen
Dorpskracht Oirschot, Spoordonk & De Beerzen

info@dorpskracht.io
06 11 50 71 98

www.dorpskracht.io