

Reactie zienswijzen begroting 2022



Datum : 16 juni 2021

Aan : Algemeen bestuur

Van : Dagelijks bestuur

1. Inleiding

De ontwerpbegroting 2022 is op 15 maart 2021 ter zienswijze aangeboden aan de gemeenteraden. De gemeenteraden hebben hun zienswijze op de ontwerpbegroting 2022 ingediend. In dit memo geeft het Dagelijks bestuur een reactie op de ontvangen zienswijzen.

2. Overzicht ontvangen zienswijzen op begroting 2022

Een aantal gemeenten heeft vragen gesteld en/of opmerkingen gemaakt. Deze vragen en antwoorden staan in het kort in onderstaande tabel en worden vervolgens in dit memo toegelicht.

	Zienswijze
Asten	Geen zienswijze, begroting 2022 is akkoord (raad 18 mei)
Deurne	In de zienswijze zijn geen bevindingen opgenomen die leiden tot aanpassing van de begroting 2022. Wel wordt gewezen op bezuinigingen en tekorten waardoor het verzoek is kritisch te blijven op de uitvoeringskosten (raad 1 juni)
Gemert-Bakel	Geen afwijkende zienswijze, begroting 2022 is akkoord (raad 10 juni)
Laarbeek	De begroting is behandeld in de raad van 20 mei, zienswijze <i>Financieel</i> <ul style="list-style-type: none">• Interne verschuiving van € 30.000 van huisvestingskosten naar de post overige personeelskosten; <i>Beleidsmatig</i> <ul style="list-style-type: none">• Tekstaanpassing op resultaatgericht indiceren van huishoudelijke ondersteuning;• Tekstaanpassing op sluitende keten schuldhelpverlening;• Tekstaanpassing op uitvoering Bijzondere Bijstand en Maatschappelijke Participatie
Someren	De begroting is behandeld in de raad van 27 mei, zienswijze <ul style="list-style-type: none">• Het ontbreken van structurele dekking van 0,3 fte formatie Wmo consulent. Na behandeling van de kadernota en begroting Someren wordt doorgegeven of hiermee ingestemd kan worden;• Aandacht voor berekeningssystematiek inzake plustaken jeugd

3. Beantwoording zienswijzen

3.1 Zienswijze Laarbeek

Opmerkingen met betrekking tot de financiële begroting 2022

Met uw ontwerpbegroting blijft u binnen de financiële kaders. Wij zijn het echter niet eens met de interne verschuiving van ongeveer € 30.000 structureel van de post huisvestingskosten naar de post overige personeelskosten. U wilt een structurele verlaging van de huurkosten inzetten voor de structurele dekking van incidentele transitievergoedingen door het ophogen van het budget overige personeelskosten. Transitievergoedingen worden als een financieel risico beschouwd. Daarom hebt u deze ook opgenomen in de nota Weerstandsvermogen. Voor het financieel opvangen van deze risico's bouwt u een algemene reserve op. Wij zijn van mening dat daarvoor dan ook niet de post overige personeelskosten structureel opgehoogd moet worden, maar dat de verlaging van de huurkosten in mindering op het saldo van de uitvoeringskosten moet worden gebracht.

Reactie Peeltgemeenten: Met betrekking tot het voordeel op de huisvestingskosten is in de begroting toegelicht dat dit voordeel is verschoven naar de post overige personeelskosten. Dit omdat geen budget beschikbaar was binnen de begroting voor het uitbetalen van transitievergoedingen en dit wel een structurele kostenpost betreft. Zonder deze verschuiving zou er anders in de toekomst een financieel knelpunt ontstaan.

In de vergadering van 15 april is daarbij de opmerking geplaatst dat deze kosten gedekt zouden moeten worden uit de algemene reserve. De algemene reserve is bedoeld om risico's op te vangen. Echter de uitbetaling van een transitievergoeding is geen/niet altijd een risico omdat dit in sommige situaties voorzienbaar is. Bijvoorbeeld bij afloop van tijdelijke contracten is op basis van de WNRA een transitievergoeding verplicht. Deze kosten vormen daardoor een structurele kostenpost die begroot moet worden. Nu deze kosten eerder niet begroot waren is daarvoor het voordeel met betrekking tot de huisvestingskosten aangewend en budgettair verschoven naar de post overige personeelskosten.

Opmerkingen met betrekking tot de beleidsbegroting 2022

Resultaat gericht indiceren van huishoudelijke ondersteuning: in uw ontwerpbegroting lijkt u ervan uit te gaan dat resultaatfinanciering beëindigd zal worden. U beschrijft welke activiteiten er dan ondernomen moeten worden om het beleid van de Peeltgemeenten aan te passen. Dit terwijl er een wetsvoorstel ligt om resultaatfinanciering mogelijk te maken. Wij vragen u dan ook de tekst te nuanceren.

Reactie Peeltgemeenten: Wij hebben de tekst in de begroting aangepast onder het punt; Wat gaan we ervoor doen? (zie pagina 13-14 van de begroting), daarin is een nuance aangebracht met betrekking tot het wetsvoorstel.

Sluitende keten schuldhulpverlening: In de beleidsbegroting wordt het volgende aangegeven: 'wij faciliteren het werkgeverschap van schuldhulpverleners fase 1 en 2'. Het werkgeverschap van de schuldhulpverlener fase 1 wordt op dit moment onderzocht en voorbereid, maar een definitief besluit is nog niet genomen. Het verzoek is hier de tekst op aan te passen.

Reactie Peeltgemeenten: Het klopt dat hier nog geen besluit over genomen is. Besluitvorming wordt verwacht in de zomer van 2021. GR Peeltgemeenten biedt in dit voorstel de mogelijkheid om het werkgeverschap van zowel fase 1 als fase 2 te faciliteren. Daadwerkelijke implementatie hangt af van onderzoeksresultaten en verdere besluitvorming. Daarom hebben wij de term "desgewenst" toegevoegd aan de tekst op pagina 18 van de begroting.

Uitvoering bijzondere bijstand en Maatschappelijke Participatie: u geeft aan in 2022 de mogelijkheid te onderzoeken om het beleid op het terrein van de maatschappelijke participatie te harmoniseren en de uitvoering te digitaliseren. In onze vergadering van 18 maart 2021 hebben wij het Minima- en armoedebeleid 2021-2024 vastgesteld. Daarmee hebben wij ook gewijzigd beleid op het terrein van

maatschappelijke participatie vastgesteld, welke de komende tijd geïmplementeerd gaat worden. Wij zijn er geen voorstander van om dit een jaar later weer aan te passen.

Reactie Peelgemeenten: Wij snappen uw reactie. Uiteraard krijgt u de gelegenheid om uw standpunt in het onderzoek in te brengen. We merken echter dat in de regio het draagvlak voor harmonisatie is toegenomen, omdat dit ook veel voordelen oplevert. Het is dus van belang om een goede toekomstbestendige afweging te maken.

3.2 Zienswijze Someren

Wij adviseren het Algemeen Bestuur van Peelgemeenten in te stemmen met de ontwerpbegroting 2022 en de meerjarenraming 2023-2025, met uitzondering van de extra formatie plustaak Wmo van 0,3 fte (€ 23.560). Daarnaast verzoeken wij Peelgemeenten de plustaak jeugd (Gezins- en Jongerencoaches en Gedragswetenschappers) realistischer te ramen.

Vooralsnog ontbreken structurele dekking extra formatie plustaak Wmo

Door personele ontwikkelingen wordt er in gebiedsteam Someren 0,3 fte Wmo-consulent meer ingezet dan waar structurele financiële dekking voor is. Momenteel wordt deze inzet met incidentele middelen bekostigd en is er een aanvraag voor structurele dekking voor deze inzet gedaan in de gemeentelijke kadernota. Wij willen deze aanvraag integraal afwegen tijdens de behandeling van de gemeentelijke kadernota en begroting. Als gevolg hiervan kunnen we ten tijde van deze zienswijze op de ontwerpbegroting Peelgemeenten geen definitieve goedkeuring geven over dit deel van de begroting. Wij zullen u over de definitieve besluitvorming informeren.

Reactie Peelgemeenten : Het is hier van belang, onderscheid te maken in een begrotingsvraagstuk en een vraagstuk voor wat betreft de uitvoering. Voor de begroting 2022 stellen wij voor de kosten bij Someren te laten staan, er vanuit gaande dat de dekking voor deze formatie wordt geregeld in de kadernota. Mocht dit niet het geval zijn, dan wordt deze formatie als taakstelling in Someren afgebouwd en zal vanuit Peelgemeenten 0,3 fte Wmo-formatie minder ter beschikking worden gesteld.

Reëel ramen plustaken jeugd

Uit de jaarstukken 2020 Peelgemeenten is gebleken dat er een forse onderschijding is van de budgetten voor de uitvoering van 15% (€ 98.000). Wij zien dat u de gemaakte afspraken naleeft die gemaakt zijn in de samenwerkingsovereenkomst werkgeverschap Jeugd. Echter deze methodiek resulteert in een kostenberekening op basis van de maximale trede in de salarisschaal en overhead toerekening naar deze plustaak-uren. Dit leidt tot hoge geraamde uitvoeringskosten die, weliswaar wanneer niet besteed, worden geretourneerd. In onze begroting legt dit extra druk op de beschikbare financiële middelen. Wij verzoeken u daarom om samen met de gemeenten te zoeken naar een andere berekeningssystematiek waardoor er realistischer wordt geraamd en de samenwerkingsafspraken hierop aan te passen.

Reactie Peelgemeenten: Ook wij hebben geconstateerd dat de berekeningssystematiek voor de plustaken momenteel vrij complex is. Een vereenvoudiging van de aanpak heeft dan ook onze aandacht. Voorafgaand aan de kadernota 2023 zult u hierover verder worden geïnformeerd waarbij wij ernaar streven een nieuwe systematiek toe te passen vanaf begrotingsjaar 2023.

Conclusie

De ontvangen zienswijzen geven geen aanleiding om de financiële begroting 2022 aan te passen. Naar aanleiding van de zienswijze van Laarbeek zijn enkele kleine tekstuele aanpassingen gedaan. Onder paragraaf 3.1 en in de oplegnotitie is te vinden welke pagina's in de begroting tekstueel zijn aangepast.