

Beste Raadsleden

Schriftelijke inbreng Omgevingsvisie, Raadscie 28 juni (ik ben verhinderd erbij te zijn)

Uit balans, dat is voor mij de ondertitel van deze Omgevingsvisie.

Ik zie een aantal kansen voor u als gemeenteraadslid om een stukje balans te herstellen. De rek is er uit. Ook de commissie MER constateert dat met deze Omgevingsvisie de leefomgeving te veel onder druk staat: er is sprake van botsende ruimteclaims en het vertaalt zich niet in concrete maatregelen.

U kan als Gemeenteraad minimaal krachtig en eendrachtig afdwingen dat in eerstvolgende concrete projecten en gebiedsagenda's de prioriteitsvolgorde openbare ruimte wordt waargemaakt. Om te beginnen de Gebiedsagenda Centrum, Kerkbrink/Oude Torenstraat en de Gijsbrecht.

De rek is er uit

Wees eerlijk. Je gaat het niet meer redden met nog slimmere verkeerslichten, extra uitvoegstroken of andere fake-slimigheden. Ook de experts spreken uit dat de verkeersruimte onmiddellijk weer volstroomt en bepleiten stevige keuzes voor duurzaam verkeer. Wil ons dorp haar stadse allure houden dan is binnen ons verkeerssysteem een nieuwe balans nodig om ruimte maken voor onder andere noodzakelijk autoverkeer en leefbaarheid.

Houdt bewoners en jezelf niet voor de gek: binnen de huidige verkeersbalans gaat het niet lukken'

Breng balans in 'praten' versus 'doen' over prioritering openbare ruimte

Hulde voor de geschreven woorden over prioritering in de openbare ruimte, maar ik het college het tegenovergestelde doen. Er worden geen 1^e stappen gezet bij botsende ruimteclaims. Exemplarisch zijn de eerste schetsen voor de Kerkbrink/Oude Torenstraat en de Gijsbrecht waar de fietsers verliezen. Zie schema. Zo creëer je geen prikkels voor gedragsverandering waarmee ruimte voor noodzakelijk autoverkeer ontstaat. Er zijn meer concrete maatregelen nodig om de doelen te halen.

Toon lef en leiderschap door op prioriteiten te sturen in eerste projecten en gebiedsagenda's.

Omgevingsvisie over prioritering openbare ruimte:

In de openbare ruimte hebben groen en water de eerste prioriteit.

Ontmoetingsplaatsen staan op twee, gevolgd door meer ruimte voor voetganger, fiets en deelvervoer.

Dat is ruimte die uitnodigt tot bewegen. Ruimte voor de auto is het sluitstuk

Huidige verdeling openbare ruimte

groen en water ontmoeten voet, fiets, deel auto



Omgevingsvisie over prioritering openbare ruimte:

1^e prio: 2^e prio: 3^e prio: 4^e prio (sluitstuk):
Groen en water ontmoeten voet, fiets, deel auto



1^e stap Kerkbrink/Oude Torenstraat en Gijsbrecht van Amstelstraat:

1^e prio's zien daglicht, echter ten koste van fiets en bus: auto is pas sluitstuk na realisering 'flankerend beleid'



Breng balans in 'Push' versus 'pull' (wortel en de stok)

Korte (interne) autoritten domineren en bieden potentie voor gedragsverandering. Een voorwaarde is dat er 'pull-maatregelen' komen (de wortel: fiets, flankerend beleid ed). Maar zonder 'push-maatregelen' (de stok) is er geen enkele prikkel om het gedrag te veranderen en de druk op de leefomgeving te dempen. Gedragsverandering bereik je door ingesleten gewoontes te doorbreken. Met fysieke maatregelen, zoals een knip in de Havenstraat of Oude Torenstraat. Dat schudt wakker.

Toon lef en leiderschap door niet alleen de wortel aan te bieden, maar ook de stok te hanteren.

Breng balans in 'quick wins' versus 'echte maatregelen'

Quick wins als het invoeren van 30 km, parkeerbeleid en een auto-arme 'binnencentrum' gaan tomtom en de automobilist niet overtuigen: de kortste route voor intern verkeer blijft over de centrumring gaan. Hier heeft meer dan 50% van de auto's geen herkomst of bestemming in het centrum! Effect: congestie, ook voor noodzakelijk autoverkeer en aantasting van de leefomgeving.

Toon lef en leiderschap en verban doorgaand intern autoverkeer van de centrum-parkeerring.

Rob Roskes