BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAGEN

Van de fractie/van het raadslid: Forum van Democratie (FvD) / P. Jansen
Naar aanleiding van behandeling raadsvoorstel: Meerjarenprognose grondexploitaties 2026
Onderwerp: BTAZ
Portefeuillehouder(s): Paul Slettenhaar, Marijn van Ballegooijen en Saloua Chaara
Beantwoord door: Henk Huitink, Carl Riechelman, Niels Dekker en Assija Hajji
Afdeling: Directie/Stedelijke ontwikkeling/Werk en Inkomen

Concrete vra(a)g(en):

1. In de ontwikkeling van BTAZ is rekening gehouden met de tijdelijke verhuur van een deel van de gronden aan het COA voor een periode van maximaal tien jaar. Wat zijn de financiële gevolgen van het wegvallen van deze opbrengsten voor de grondexploitatie BTAZ, nu het COA heeft besloten de businesscase voor de opvanglocatie te beëindigen?

2. Gezien het besluit van het COA van 9 juni 2026 om de businesscase voor de opvanglocatie op BTAZ te beëindigen, op welk moment wordt de grondexploitatie BTAZ geactualiseerd en aan de raad voorgelegd?

   Kan het college daarbij inzicht geven in de financiële en planmatige consequenties van het wegvallen van de voorgenomen tijdelijke verhuur aan het COA, waaronder de gevolgen voor de verwachte opbrengsten, de risicoanalyse en de verdere planning en ontwikkeling van BTAZ?

3. De raad wordt gevraagd in te stemmen met een verlenging van de looptijd van de grondexploitatie BTAZ tot 2041. Is in de onderbouwing van deze langere looptijd rekening gehouden met het scenario dat de tijdelijke verhuur aan het COA niet doorgaat en welke invloed heeft dit op de risicobeoordeling?

4. Het college heeft eerder aangegeven dat de locatie BTAZ de enige beschikbare locatie was om invulling te geven aan de opvangopgave. Kan het college aangeven welke nieuwe omstandigheden aanleiding geven om, na het wegvallen van deze locatie, opnieuw te onderzoeken of andere locaties binnen Amstelveen beschikbaar zijn?

5. Indien het college besluit het AZC-traject op BTAZ voort te zetten en opnieuw met het COA in overleg treedt, welke extra financiële risico's en consequenties verwacht het college dan voor de gemeente, waaronder mogelijke extra kosten, vertraging van de gebiedsontwikkeling en gevolgen voor de grondexploitatie BTAZ? Op welk moment wordt de raad hierover geïnformeerd en kan het college toezeggen dat de raad eerst inzicht krijgt in deze financiële consequenties voordat verdere afspraken met het COA worden gemaakt?

Beantwoording vra(a)g(en):

1. Wij gaan uit van tijdelijke verhuur. Bij gewijzigde omstandigheden worden deze op reguliere wijze verwerkt en aan de gemeenteraad voorgelegd bij de periodieke actualisatie.

2. Wij vertrouwen erop dat het COA de voorbereidingen voor een AZC op BTAZ weer oppakt.

3. Het uitgangspunt is tijdelijke verhuur en vervolgens reguliere gronduitgifte aan derden. Er zijn diverse risicobeheersmaatregelen geïmplementeerd in het kader van de verlenging.

4. Het college ziet geen nieuwe omstandigheden die aanleiding geven om de eerder gemaakte locatieafweging te heropenen.

5. Uitgaande van een verdere voortvarende voortgang zien wij geen substantiële meerkosten en risico's. Indien er nieuwe ontwikkelingen zijn in de samenwerking, wordt de gemeenteraad vanzelfsprekend geïnformeerd.