gemeente opmeer

RAADSINFORMATIEBRIEF

Postregistratienummer	21.0015972

Opmeer, d.d.: 21 december 2021

Onderwerp

Raadsinformatiebrief over: Schriftelijke vragen PvdA over Tussenevaluatie RGW naar aanleiding van de raadsinformatiebrief d.d. 7 november 2021.

Geachte heer De Groot,

In uw brief van 23 november 2021 heeft u vragen gesteld naar aanleiding van de raadsinformatiebrief van 7 november jl. over het Resultaatgestuurd Werken en de tussenevaluatie die heeft plaatsgevonden. Hieronder geven wij een antwoord op uw vragen.

Beantwoording vragen

A. Financiering project resultaatgestuurde bekostiging. (RGB)
Op 7 februari 2019 heeft de raad onder meer besloten dat:
a. een eenmalig budget van € 160.000,-- beschikbaar wordt gesteld voor de lokale implementatie van de nieuwe werkwijze RGB;
b. achteraf (voorjaar 2020) verantwoording wordt afgelegd over de besteding van het budget.

1. Is dit bedrag al volledig besteed en wanneer heeft hierover verantwoording plaatsgevonden?

Antwoord:
Dit budget van 160.000 was nodig om te kunnen garanderen dat er voldoende ambtelijke capaciteit beschikbaar zou zijn voor zowel de regionale als de lokale voorbereidingen op de invoering van het resultaatgestuurd werken per 1 januari 2020 als de uitvoering van de reguliere werkzaamheden i.c. de ambities van het college en de raad in de Programmabegroting 2019. Hiervoor was een lokaal implementatieplan opgesteld met een beschrijving van de werkzaamheden die moesten worden gedaan en de extra capaciteit die daarmee naar verwachting was gemoeid. Dit budget is gebruikt voor de inhuur van extra capaciteit resp. deskundigheid. Over de (inhoudelijke en cijfermatige) besteding van dit budget is verantwoording afgelegd in de Jaarrekening 2019; omdat het project nog niet klaar was en door zou lopen tot in mei 2020 werd 40.000 overgeheveld naar 2020. Op 23 september 2020 is hierop in de commissie Samenlevingszaken bestuurlijk en ambtelijk een nadere toelichting gegeven.

2. Het raadsbesluit van februari 2019 gaat uit van eenmalige kosten. Worden de huidige kosten daar nog steeds uit betaald? Zo niet, waar worden deze kosten dan uit betaald?

Antwoord:
Nee. Het RGW is een manier van werken die door de regionale wijkteams wordt toegepast. Hiervoor is geen specifiek budget in de begroting opgenomen. Daarnaast worden sommige regionale kosten gedekt uit het regionale transformatiefonds jeugd, zoals het aanstellen van een regionale projectleider of de implementatie van een regionaal dashboard.

3. Waar worden de kosten voor de regionale inkooporganisatie uit betaald?

Antwoord:
Voor de kosten van de dienstverleningsovereenkomst met de Netwerkorganisatie Zorginkoop Westfriesland voor inkoop en contractmanagement en -beheer is een apart budget opgenomen in de begroting.

4. Welke extra kosten kunnen we als gemeente Opmeer verwachten – op basis van de tussenevaluatie -bij de doorontwikkeling van RGB?

Antwoord:
Het is op dit moment nog niet duidelijk voor gemeente Opmeer welke kosten wij kunnen verwachten. Dit hangt samen met mogelijke wijzigingen in landelijk beleid en wetgeving die van invloed zijn op de doorontwikkeling van het RGW.
De verwachting is wel dat er tijdelijk capaciteit van o.a. beleidsmedewerkers en consulenten uit het Wijkteam voor de doorontwikkeling RGW gevraagd zal gaan worden.

5. Mocht u vraag 4 onverhoopt niet (goed) kunnen beantwoorden, dan vernemen wij graag wanneer u wel zicht heeft op de kosten en ontvangen wij vooruitlopend daarop vast een globale raming.

Antwoord:
Zie het antwoord bij vraag 4.

B. Inhoudelijk n.a.v. de tussenevaluatie
In de tussentijdse evaluatie op pagina 15 van de knelpuntenanalyse staat: *"Enkele gemeenten geven aan dat er capaciteitsproblemen zijn om de voortgang te bewaken en tussentijdse aanpassingen te doen."*

6. Kunt u aangeven of Opmeer één van deze gemeenten is? Kunt u aangeven wat het gevolg is van deze capaciteitsproblemen van Opmeer en andere Westfriese gemeenten?

Antwoord:
Er speelt in Opmeer geen capaciteitsprobleem bij lokale implementatie en uitvoering van het RGW (waaronder het bewaken van de voortgang en het doen van tussentijds aanpassingen in het individuele traject en perspectiefplan). De knelpunten en positieve punten die het wijkteam ervaart in het werken met RGW worden doorgegeven aan de Netwerkorganisatie of de werkgroepen die zich bezig houden met RGW. Ook zijn deze punten meegenomen in de tussenevaluatie.

De taken worden verdeeld tussen de 7 gemeenten. De capaciteit die dit vraagt is niet altijd direct en volledig beschikbaar. Dit kan gevolgen hebben voor de snelheid waarmee gewenste aanpassingen kunnen worden vastgesteld en doorgevoerd.

In het memo van Andersson Elffers Felix staat dat de RGB een complex probleem is waardoor het lastig is vertrouwen op te bouwen tussen organisaties en gemeenten onderling. Terwijl vertrouwen én meetbare doelen juist de basis zijn van RGB. Op basis van de tussenevaluatie is eveneens een ontwikkelagenda opgesteld.

7. Welke maatregelen in de ontwikkelagenda zijn nu specifiek opgesteld gericht op vertrouwen tussen organisatie(s) en gemeenten?

Antwoord:
Eén van de belangrijkste is de doorontwikkeling van het perspectiefplan en de bepaling van de profielen en intensiteiten. Deze doorontwikkeling is ook een afspraak die is gemaakt met aanbieders. Aanbieders zijn in een eerder stadium gevraagd naar hun knelpunten en worden gedurende het proces betrokken bij deze doorontwikkeling. Gebleken is dat aanbieders deze manier van samenwerken zeer op prijs stellen. Deze doorontwikkeling van het perspectiefplan zal ook in positieve zin bijdragen aan het terugdringen van de administratieve lasten die aanbieders ervaren. Daarnaast is de verwachting dat dit ook zal bijdrage aan een goede samenwerking tussen aanbieders en gemeenten doordat er minder ruimte over zal blijven voor discussie (werkproces en inhoud zijn duidelijk).

8. Eén van de knelpunten volgens de organisaties is de toename van administratieve lasten door het systeem van RGB. Wat doet u om deze administratieve lasten te verminderen?

Antwoord:
Zoals hierboven beschreven zal de doorontwikkeling bijdragen aan het verminderen van de administratieve lasten die aanbieders ervaren.
Vanuit Opmeer (beleid en wijkteam) is er een goede samenwerking met de Netwerkorganisatie. Knelpunten in processen die belemmerend werken voor zowel aanbieders als de gemeenten worden direct gesignaleerd en gedeeld met de Netwerkorganisatie en de werkgroepen die zich bezig houden met RGW en de doorontwikkeling hiervan. De signalen worden gebundeld en regionaal besproken. Wanneer er overeenstemming is, wordt een wijziging in proces en formats snel geïmplementeerd in Opmeer, zodat daar direct mee gewerkt kan worden.
Daarnaast participeert de gemeente Opmeer in verschillende regionale werkgroepen die zich bezighouden met zowel de inhoud, proces en de financiën.

Vervolgens wordt gesteld dat de relatie tussen gemeenten in WF van oudsher ambivalent is. Enerzijds veel samenwerking, anderzijds – bij sommigen zoals de SED-gemeenten – vooral nadruk hebben op eigen interne organisatie-opgave. Dit is - zo geeft AEF aan – een lastige achtergrond om een grote transformatieopgave mee aan te gaan. Dus cruciaal voor het slagen van RGWB in de regio WF.

In ontwikkelagenda punt 5: samenwerking in de regio "uniformiteit in de werkwijze RGWB staat onder

druk" staan een aantal opgaven zie nu deels zijn gestart om de samenwerkingsstructuur te verbeteren.

9. Wanneer verwacht u dat deze samenwerking tussen alle Westfriese gemeenten in het traject RGB volledig op orde is?

Antwoord:
Dat is op voorhand niet te zeggen. Elke verandering en dus ook een doorontwikkeling heeft tijd nodig. De implementatie van het RGW is bij de ene gemeente, zoals Opmeer, om verschillende redenen beter verlopen dan bij de andere gemeenten. Wel weten de gemeenten elkaar goed te vinden en is er zowel ambtelijk en bestuurlijk regelmatig afstemming. Daarnaast is het niet altijd te voorspellen welke maatregelen het Rijk t.a.v. Jeugdhulp en Wmo neemt, welke gevolgen dat heeft voor de verdere regionale samenwerking en hoeveel capaciteit dat gaat vragen.

In 2022 komen er weer nieuwe inkoop- en aanbestedingen**.**

10. Wat betekent het deels nog niet op orde hebben van de systematiek van RGB voor deze inkoop-en aanbesteding WMO en jeugdzorg?

Antwoord:
RGW is een systematiek die constant in ontwikkeling is, met als doel om samen met aanbieders continu te verbeteren en aan te kunnen sluiten bij veranderingen in de samenleving.
In de loop van 2022 vindt er een onafhankelijke evaluatie plaats naar de effecten van het RGW. De aandachtspunten die naar voren komen worden meegenomen in de nieuw te starten inkoopprocedures.

Tot slot

Wij gaan ervan uit dat wij u hiermee voldoende hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
namens Burgemeester en wethouders,

M.A.S. Winder
Gemeentesecretaris

G.J. van den Hengel
Burgemeester