Omgevingsvisie gemeente Edam-Volendam

Nota van antwoord zienswijzen ontwerp omgevingsvisie en planMER

versie definitief
datum 20 juli 2023

Inhoudsopgave

Inhoud

1 Inleiding 3
1.1 Algemeen 3
1.2 Anonimisering 3

2 Zienswijzen 5
2.1 Inleiding 5
2.2 Overzicht zienswijzen 7
2.3 Beantwoording zienswijzen 14

1 Inleiding

1.1 Algemeen

Deze Nota van Antwoord zienswijzen heeft betrekking op de zienswijzen die zijn ingediend in verband met de ontwerp “ Omgevingsvisie Edam-Volendam: Samen zetten we koers’ en planMER.

De ontwerp ‘ Omgevingsvisie Edam-Volendam: Samen zetten we koers’ en planMER heeft van 26 april 2023 tot en met 6 juni 2023 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Hiervan is kennisgeving gedaan in het Gemeenteblad van 25 april 2023 en op de website van de gemeente Edam-Volendam.

De ontwerp omgevingsvisie en planMER heeft met de relevante stukken ter inzage gelegen op het gemeentehuis van de gemeente Edam-Volendam en is op de gemeentelijke website gepubliceerd. De ontwerp omgevingsvisie en planMER is tevens op www.ruimtelijkeplannen.nl elektronisch beschikbaar gesteld. Hiermee is aan de wettelijke kennisgevings- en terinzageleggingsvereisten voldaan. Gedurende de terinzagetermijn is een ieder in de gelegenheid gesteld (schriftelijk of mondeling) zienswijzen over de ontwerp omgevingsvisie naar voren te brengen. Binnen deze termijn zijn 155 zienswijzen ontvangen. De zienswijzen zijn ontvankelijk, op een na. De zienswijze is ingediend na sluiting van de termijn. In het volgende hoofdstuk zijn de zienswijzen beantwoord en is aangegeven of deze aanleiding geeft tot aanpassing van het ontwerp van de omgevingsvisie.

1.2 Anonimisering

Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens is het niet toegestaan om persoonsgegevens (zogenaamde NAW-gegevens; naam, adres en woonplaats) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. In voorliggende nota wordt hieraan voldaan door natuurlijke personen die een zienswijze hebben gegeven niet bij naam te noemen.

2 Zienswijzen

2.1 Inleiding

De omgevingsvisie is een strategisch beleidsdocument dat richting geeft aan de toekomstige ontwikkeling van de gemeente. Voor een goede leefomgeving is een juiste samenhang en balans tussen onderdelen van de leefomgeving belangrijk. Daarbij vinden we het belangrijk dat deze samenhang en balans bij het karakter van onze gemeente past en wordt gevonden in thema's die wij in Edam-Volendam belangrijk vinden. Om te bepalen wat we met elkaar in onze gemeente belangrijk vinden is een zeer uitgebreid participatieproces doorlopen. Dat participatieproces is het fundament geworden voor de omgevingsvisie.

Om richting te geven aan de voorgenomen ontwikkeling, gebruik, beheer bescherming en behoud van het grondgebied is dit ons vertrekpunt:

- Wij willen dat onze kernen en dorpslinten krachtig en leefbaar zijn. Edam-Volendam maakt zich daarom hard voor voldoende geschikte woonruimte, een goede openbare buitenruimte, voldoende voorzieningen en maatschappelijke verbondenheid.

- Edam-Volendam is een hardwerkende en ondernemende gemeenschap. Mensen zijn er innovatief en ambitieus. Stilstand is achteruitgang; Edam-Volendam maakt zich sterk voor de ontwikkeling van onze samenleving en hecht daarom waarde aan voldoende ruimte voor werkgelegenheid, ondernemerschap, innovatie en onderwijs binnen onze gemeente.

- Edam-Volendam is altijd in beweging. We zijn een voedingsbodem voor (top-) sport en we gebruiken de ruimte van onze leefomgeving voor ontspanning. Vrijetijdsbesteding moet binnen handbereik zijn! Edam-Volendam is levendig. Onze gemeente bruist door mooie evenementen, we omarmen onze cultuur en beschermen onze historie.

- Water, land en lucht verbindt ons letterlijk en figuurlijk. Dus daar zijn we zuinig op. Uitgangspunt voor de gezamenlijke zorg voor onze leefomgeving is het voorzorgsbeginsel, het beginsel van preventief handelen, het beginsel dat milieuaantastingen bij voorrang aan de bron dienen te worden bestreden en het beginsel dat de vervuiler betaalt. Wij zijn trots op ons agrarische cultuurlandschap. De agrariërs zijn de hoeders van ons landschap. Het veenweidelandschap blijft zo veel mogelijk open, groen en agrarisch. We geven daarom ruimte aan de economische draagkracht van het buitengebied.

• Onze leefomgeving is continu aan verandering onderhevig. Klimaatverandering, de transitie naar andere vormen van energie en biodiversiteit zijn actuele thema's. In Edam-Volendam zijn we als ondernemende gemeente gewend om toekomstbestendig te handelen. Met haalbare ambities streven we er naar om de kwaliteit van onze leefomgeving te behouden en te verbeteren voor toekomstige generaties.

Een groot aandeel van de zienswijzen die zijn binnengekomen gingen over het gebied de Purmer en dan expliciet het 'Wvg-gebied'. Op dit gebied in de Purmer is sinds 16 september 2020 door de gemeente een voorkeursrecht gevestigd in verband met een toegedachte bestemmingswijziging van het gebied van agrarisch naar een niet-agrarische bestemming 'gemengd gebied met industrie'.

In de vergadering van 25 november 2021 heeft de raad ten aanzien van het Wvg-gebied besloten dat zij kiest voor een toekomstscenario met een toekomstig bedrijventerrein (industrie) in het westelijke gedeelte van het gebied. Dit gedeelte moet langjarig worden gereserveerd om de transformatie van de Julianaweg en Slobbeland 1 op 1 te kunnen uitvoeren en daartoe een transitieplan op te stellen. De raad heeft het college de opdracht gegeven om dit scenario verder uit te werken door de initiatieffase conform het Edam-Volendamse ruimtelijk planproces te starten. Verder heeft de raad de intentie vastgesteld het gehele Wvg-gebied te verwerven en het college opdracht gegeven dit met urgentie voor te bereiden. Tot slot kreeg het college de opdracht om de raad meer zicht te verschaffen op de uitwerking van mogelijke ontwikkelingen in relatie tot sport of behoud van de agrarische functie om zo tot een uiteindelijke keuze te komen voor het gebied aan de Noord- en Oostzijde (zijnde het resterende Wvg-gebied) conform de verbeelding die bij het betreffende amendement hoort. Het Wvg-gebied is in de huidige situatie een agrarisch gebied en is in principe bestemd voor de beroepslandbouw.

Om uitvoering te geven aan de opdracht van de raad, moet het voorkeursrecht worden bestendigd. Bestendiging van het voorkeursrecht kan alleen als een ruimtelijk besluit als een omgevingsvisie de toegedachte bestemming van de Purmer noemt. In de uitvoeringsstrategie is conform de opdracht van de raad van 25 november 2021 de maatregel genoemd om tot een ontwikkelplan en ontwikkeling Purmer te komen en de mogelijkheden van sport te onderzoeken.

De omgevingsvisie is vormvrij: de gemeenteraad bepaalt detailniveau, gebieden, sectoren en thema's. Gemeente Edam-Volendam heeft er voor gekozen om een enigszins abstracte omgevingsvisie neer te leggen die flexibel genoeg is om met korte en middellange ontwikkelingen om te gaan en daardoor een langere periode mee kan gaan. De voorgenomen ontwikkelingen die in de omgevingsvisie worden benoemd, zijn om de voorgenoemde reden vaak op hoofdlijnen omschreven. Inherent aan het abstractieniveau zijn de exacte effecten van deze ontwikkelingen daarom in veel gevallen nog niet goed te bepalen. Bij een verdere uitwerking worden de effecten indien nodig verder onderzocht. De verdere uitwerking van de abstracte ambities en de in de omgevingsvisie genoemde ontwikkelingen vinden plaats in omgevingsprogramma's. Het planMER wordt dan ook nader uitgewerkt in het kader van omgevingsprogramma's of omgevingsplan indien er nadere keuzes worden gemaakt en meer informatie beschikbaar is. Ook hier wordt op integrale wijze gekeken naar mogelijke effecten.

Gedurende de terinzageperiode van het concept van de 'Omgevingsvisie: Samen zetten we koers' inclusief planMER heeft de gemeente Edam-Volendam 155 zienswijzen ontvangen.

2.2 Overzicht zienswijzen

	Reclamant	Datum ontvangst	Ontvankelijk
1.	Inwoner (Z23124760)	26 april 2023	Ja
2.	Actiegroep ‘Purmer Industrievrij’ (Z23125110)	8 mei 2023	Ja
3.	Gemeenschappelijke dorpsraden Edam-Volendam (Z23125193)	11 mei 2023	Ja
4.	Inwoners (Z23125262)	13 mei 2023	Ja
5.	Inwoners (Z23125306)	15 mei 2023	Ja
6.	Inwoners (Z23125308)	15 mei 2023	Ja
7.	Inwoner (Z23125310)	15 mei 2023	Ja
8.	Inwoner (Z23125312)	15 mei 2023	Ja
9.	Inwoner (Z23125322)	15 mei 2023	Ja
10.	Inwoner (Z23125348)	16 mei 2023	Ja
11.	Inwoner (Z23125395)	17 mei 2023	Ja
12.	Inwoners (Z23125396)	16 mei 2023	Ja
13.	Inwoner (Z23125422)	17 mei 2023	Ja
14.	Inwoner (Z23125431)	17 mei 2023	Ja
15.	Inwoner (Z23125451)	18 mei 2023	Ja
16.	Inwoner (Z23125453)	17 mei 2023	Ja
17.	Inwoners (Z23125455)	18 mei 2023	Ja

18.	Inwoners (Z23125469)	19 mei 2023	Ja
19.	Inwoner (Z23125475)	20 mei 2023	Ja
20.	Inwoner (Z23125476)	21 mei 2023	Ja
21.	Inwoners (Z23125477)	21 mei 2023	Ja
22.	Inwoner (Z23125478)	21 mei 2023	Ja
23.	Inwoner (Z23125479)	21 mei 2023	Ja
24.	Inwoner (Z23125543)	22 mei 2023	Ja
25.	Inwoner (Z23125550)	18 mei 2023	Ja
26.	Inwoners (Z23125552)	15 mei 2023	Ja
27.	Inwoner (Z23125554)	18 mei 2023	Ja
28.	Inwoner (Z23125565)	23 mei 2023	Ja
29.	Inwoner (Z23125609)	23 mei 2023	Ja
30.	Inwoner (Z23125611)	23 mei 2023	Ja
31.	Inwoner (Z23125614)	24 mei 2023	Ja
32.	Inwoners (Z23125615)	23 mei 2023	Ja
33.	Inwoner (Z23125637)	24 mei 2023	Ja
34.	Inwoners (Z23125636)	24 mei 2023	Ja
35.	Inwoners (Z23125646)	24 mei 2023	Ja
36.	Inwoner (Z23125653)	24 mei 2023	Ja
37.	Inwoner (Z23125654)	24 mei 2023	Ja
38.	Inwoner (Z23125662)	24 mei 2023	Ja
39.	Inwoner (Z23125692)	25 mei 2023	Ja
40.	Inwoner (Z23125707)	25 mei 2023	Ja

41.	Inwoners (Z23125714)	25 mei 2023	Ja
42.	Inwoners (Z23125740)	25 mei 2023	Ja
43.	Inwoners (Z23125748)	25 mei 2023	Ja
44.	CUMELA Nederland (Z23125753)	25 mei 2023	Ja
45.	Inwoner (Z23125763)	25 mei 2023	Ja
46.	Inwoners (Z23125767)	25 mei 2023	Ja
47.	Inwoner (Z23125770)	26 mei 2023	Ja
48.	Inwoner (Z23125773)	26 mei 2023	Ja
49.	Inwoners (Z23125774)	26 mei 2023	Ja
50.	Inwoners (Z23125778)	26 mei 2023	Ja
51.	Inwoners (Z23125780)	26 mei 2023	Ja
52.	Inwoners (Z23125786)	26 mei 2023	Ja
53.	Inwoner (Z23125792)	26 mei 2023	Ja
54.	Inwoner (Z23125795)	26 mei 2023	Ja
55.	Inwoner (Z23125802)	26 mei 2023	Ja
56.	Inwoner (Z23125820)	27 mei 2023	Ja
57.	Inwoner (Z23125821)	27 mei 2023	Ja
58.	Inwoner (Z23125822)	28 mei 2023	Ja
59.	Inwoner (Z23125823)	28 mei 2023	Ja
60.	Inwoner (Z23125824)	29 mei 2023	Ja
61.	Inwoner (Z23125825)	29 mei 2023	Ja
62.	Inwoner (Z23125831)	30 mei 2023	Ja
63.	Inwoner (Z23125832)	29 mei 2023	Ja

64.	Inwoner (Z23125834)	29 mei 2023	Ja
65.	Inwoner (Z23125837)	29 mei 2023	Ja
66.	Inwoners (Z23125842)	28 mei 2023	Ja
67.	Inwoners (Z23125844)	21 mei 2023	Ja
68.	Inwoner (Z23125853)	30 mei 2023	Ja
69.	Inwoner (Z23125859)	30 mei 2023	Ja
70.	Inwoners (Z23125863)	30 mei 2023	Ja
71.	Inwoner (Z23125866)	30 mei 2023	Ja
72.	Inwoner (Z23125876)	30 mei 2023	Ja
73.	Inwoner (Z23125880)	30 mei 2023	Ja
74.	Een ieder (Z23125882)	30 mei 2023	Ja
75.	Inwoner (Z23125888)	30 mei 2023	Ja
76.	Inwoner (Z23125891)	30 mei 2023	Ja
77.	Inwoners (Z23125892)	30 mei 2023	Ja
78.	Inwoner (Z23125899)	30 mei 2023	Ja
79.	Inwoner (Z23125900)	30 mei 2023	Ja
80.	Inwoner (Z23125922)	31 mei 2023	Ja
81.	Wijkraad Breed Edam (Z23125923)	31 mei 2023	Ja
82.	Inwoner (Z23125937)	31 mei 2023	Ja
83.	Inwoner (Z23125941)	31 mei 2023	Ja
84.	Inwoner (Z23125943)	31 mei/1 juni 2023	Ja
85.	Inwoners (Z23125946)	31 mei/1 juni 2023	Ja
86.	Inwoner (Z23125980)	31 mei 2023	Ja

87.	Inwoner (Z23125982)	31 mei 2023	Ja
88.	Inwoner (Z23125987)	31 mei 2023	Ja
89.	Inwoner (Z23125989)	31 mei 2023	Ja
90.	Inwoner (Z23125997)	1 juni 2023	Ja
91.	Inwoner (Z23126023)	1 juni 2023	Ja
92.	Inwoner (Z23126038)	2 juni 2023	Ja
93.	Inwoner (Z23126039)	2 juni 2023	Ja
94.	Stichting Behoud Waterland (Z23126040)	2 juni 2023	Ja
95.	Inwoners (Z23126041)	2 juni 2023	Ja
96.	Inwoner (Z23126042)	2 juni 2023	Ja
97.	Inwoner (Z23126043)	2 juni 2023	Ja
98.	Inwoner (Z23126046)	2 juni 2023	Ja
99.	Inwoner (Z23126049)	2 juni 2023	Ja
100.	Inwoner (Z23126051)	2 juni 2023	Ja
101.	Inwoner (Z23126052)	2 juni 2023	Ja
102.	Inwoner (Z23126057)	2/6 juni 2023	Ja
103.	Inwoners (Z23126081)	3 juni 2023	Ja
104.	Een ieder (Z23126082)	3 juni 2023	Ja
105.	Inwoner (Z23126084)	3 juni 2023	Ja
106.	Inwoners (Z23126085)	3 juni 2023	Ja
107.	Inwoner (Z23126090)	4 juni 2023	Ja
108.	Inwoner (Z23126092)	5 juni 2023	Ja
109.	Inwoner (Z23126093)	5 juni 2023	Ja

110.	Inwoners (Z23126097)	5 juni 2023	Ja
111.	Inwoner (Z23126098)	5 juni 2023	Ja
112.	Inwoner (Z23126099)	5 juni 2023	Ja
113.	Inwoners (Z23126100)	5 juni 2023	Ja
114.	Inwoners (Z23126101)	4 juni 2023	Ja
115.	Inwoners (Z23126102)	5 juni 2023	Ja
116.	Inwoner (Z23126103)	5 juni 2023	Ja
117.	Inwoner (Z23126104)	5 juni 2023	Ja
118.	Inwoner (Z23126108)	5 juni 2023	Ja
119.	Inwoner (Z23126109)	5 juni 2023	Ja
120.	Inwoner (Z23126113)	5 juni 2023	Ja
121.	Vereniging Oud Edam (Z23126115)	5 juni 2023	Ja
122.	Inwoners (Z23126117)	5 juni 2023	Ja
123.	Inwoners (Z23126118)	5 juni 2023	Ja
124.	Marina Volendam (Z23126119)	5 juni 2023	Ja
125.	Inwoner (Z23126120)	5 juni 2023	Ja
126.	Inwoners (Z23126121)	5 juni 2023	Ja
127.	Inwoner (Z23126122)	5 juni 2023	Ja
128.	Een ieder (Z23126129)	4 juni 2023	Ja
129.	Erfgoedvereniging Heemschut (Z23126131)	5 juni 2023	Ja
130.	Inwoner (Z23126132)	5 juni 2023	Ja
131.	Inwoners (Z23126145)	5 juni 2023	Ja
132.	Inwoner (Z23126147)	5 juni 2023	Ja

133.	Inwoner (Z23126148)	5 juni 2023	Ja
134.	Inwoner (Z23126151)	5 juni 2023	Ja
135.	Inwoner (Z23126150)	6 juni 2023	Ja
136.	Inwoner (Z23126152)	5 juni 2023	Ja
137.	Inwoners (Z23126153)	5 juni 2023	Ja
138.	Inwoner (Z23126155)	5 juni 2023	Ja
139.	Inwoners (Z23126157)	5 juni 2023	Ja
140.	Inwoners (Z23126164)	6 juni 2023	Ja
141.	Inwoners (Z23126165)	6 juni 2023	Ja
142.	Ondernemers bedrijventerrein de Kuul en de Toek (Z23126167)	6 juni 2023	Ja
143.	Inwoner (Z23126170)	6 juni 2023	Ja
144.	Lidl Nederland (Z23126183)	6 juni 2023	Ja
145.	Provincie Noord-Holland (Z23126190)	6 juni 2023	Ja
146.	St. Jozefschool (Z23126191)	6 juni 2023	Ja
147.	Wijkraad Oude Kom (Z23126193)	6 juni 2023	Ja
148.	JOGG (Z23126195)	6 juni 2023	Ja
149.	Inwoner (Z23126201)	6 juni 2023	Ja
150.	Een ieder (Z23126202)	6 juni 2023	Ja
151.	JJM Out vof (Z23126206)	6 juni 2023	Ja
152.	Land en Tuinbouw Organisatie Noord, afdeling Groot Waterland (Z23126207)	6 juni 2023	Ja
153.	FC Volendam (Z23126210)	6 juni 2023	Ja

154.	Manege de Paardenhof (Z23126175)	6 juni 2023	Ja
155.	Inwoner (Z23126277)	8 juni 2023	Nee

De ontvangen en ontvankelijke zienswijzen zijn op de volgende pagina's samengevat en van antwoord voorzien.

2.3 Beantwoording zienswijzen

Indiener		Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
1. Inwoner (Z23124760)	1.1	Inwoner geeft aan tegenstander te zijn van het plaatsen van windturbines binnen onze gemeente. Volgens de indiener zijn er voldoende alternatieven, zoals het plaatsen van zonnepanelen op (nieuwe) bedrijfsgebouwen.	In de omgevingsvisie wordt aangegeven dat we bij ontwikkelingen die verband houden met de energietransitie zo veel mogelijk inzetten op alternatieven waarbij de ruimtelijke impact op onze leefomgeving, het landschap en het milieu zo veel mogelijk beperkt blijft. De omgevingsvisie geeft aan dat we in de gemeente Edam-Volendam daarom liever geen grote windturbines zien en dat we voor de korte en middellange termijn (conform de zienswijze van de indiener) inzetten op 'zon op dak'. Om antwoord te geven op de vraag hoe de gemeente in 2050 uiteindelijk energieneutraal wil worden, wordt in de ontwerp omgevingsvisie wel aangegeven dat er een onderzoek wordt gedaan naar de mogelijkheden om die energieneutraliteit te bereiken. Binnen de huidige technologie en (de te verwachten) vraag naar energie vallen windturbines als één van de maatregelen op de lange termijn (nog) niet uit te sluiten. Met de omgevingsvisie worden windmolens en turbines naar de toekomst (2050) niet onmogelijk gemaakt,

			maar het is niet zeker dat ze er ook daadwerkelijk komen.
	1.2	Inwoner beargumenteert dat windturbines zorgen voor horizonvervuiling, het doden van vogels en insecten, en overlast voor omwonenden. Er bestaan daarom veel wetenschappelijke onderzoeken naar de nadelen en wat een veilige afstand is. In Duitsland wordt een afstand van 1000 meter gehanteerd en in Frankrijk zelfs 1500 meter.	Een omgevingsvisie bevat geen regels voor derden. We geven in de omgevingsvisie wel aan dat we vinden dat energieprojecten duurzaam moeten zijn en geen onevenredige afbreuk moeten doen aan de kwaliteit van onze leefomgeving en de gezondheid en veiligheid van onze inwoners. Dit kan indien nodig nader vertaald worden naar regels in het op te stellen omgevingsplan van de gemeente waarin de juridische vertaling van de ambities en opgaven wordt opgenomen. Eventuele toekomstige plannen voor de plaatsing van grote windturbines dienen zich minimaal te houden aan de op dat moment heersende wet- en regelgeving ten aanzien van afstanden tot andere functies (zoals woningen). Ook de effecten op milieu dienen indien nodig volgens de op dat moment heersende wet- en regelgeving te worden onderzocht.
2. Actiegroep ‘Purmer Industrievrij’ (omwonenden van Groot Westerbuiten, Klein Westerbuiten en Molenwerf) (Z23125110)	2.1	Ze dragen als eerste argument aan dat de noodzaak van een nieuw bedrijventerrein nergens uit blijkt. Volgens hen blijkt uit het PlanMER Omgevingsvisie niet de noodzaak of breed gedragen wens naar een industrieterrein vanuit de bedrijven van de Julianaweg. De verenigde omwonenden vragen zich af of de bedrijven aan de Julianaweg massaal willen verhuizen, of ze daar de financiële middelen voor hebben, en of het geen aanname is dat de bedrijven zullen verhuizen en verduurzamen. De actiegroep verzoekt de gemeente een gedegen en onafhankelijk onderzoek te doen naar de bereidwilligheid, betaalbaarheid en noodzaak van een industrieterrein in de Purmer.	Op 17 september 2020 heeft de gemeenteraad van Edam-Volendam besloten een voorkeursrecht te vestigen op grond in de Purmer. Op 25 november 2021 is als onderdeel van het ‘Voorstel inzake besluit voorkeursscenario 2 bedrijventerrein de Purmer alsmede beschikbaar stellen voorbereidingskrediet’ een ruimtelijk economische verkenning (Overmorgen, juni 2021) en een economisch onderzoek (Bureau Buiten, juni 2021) aan de gemeenteraad voorgelegd. In deze vergadering heeft de raad ten aanzien van het Wvg-gebied besloten dat zij kiest voor een toekomstscenario met een toekomstig bedrijventerrein

			(industrie) in het westelijke gedeelte van het gebied dat aangesloten wordt op het bedrijventerrein de Baanstee. De rest van het Wvg-gebied ten noorden van de Edammerweg en ten oosten van de Oosterweg heeft de toegedachte bestemming ‘gemengd’ gekregen. De invulling van de ‘gemengde’ gronden wordt nader uitgewerkt. Wel wordt met maatregel 11 onder opgave 1 (p. 43 ontwerp omgevingsvisie) tussen deze gronden en de eerste bebouwing van Edam een uitbreiding van de hoofdgroenstructuur voorzien. De gemeente wil namelijk de regie houden om voor de toekomst rekening te houden met verschillende belangen. We benadrukken graag de samenhang tussen de relevante thema’s en zaken: • Ondernemers hebben ruimte tekort en ambitie voor uitbreiden. De bevindingen uit de ruimtelijk economische verkenning (Overmorgen, juni 2021) en het economisch onderzoek (Bureau Buiten, juni 2021) zijn in lijn met wat op basis van de Vraagraming Plabeka 2022-2040 van de Provincie Noord-Holland verwacht kan worden. De gemeente geeft ondernemers graag de kans om te verduurzamen en te groeien, wat op de huidige locatie niet mogelijk is. • Ruimte voor werkgelegenheid is lokaal van groot belang en gebeurt het liefst op de meest geschikte locaties. De bedrijven kunnen in het kader van ‘de juiste bedrijven op de juiste plek’ verhuizen uit de kern. Naast voordelen voor Volendam en de bedrijven, zal

			het beëindigen van een deel van het agrarisch grondgebruik in De Purmer voordelen opleveren. • Ook bij het succesvol ontwikkelen van De Lange Weeren tot woongebied, is er een zoektocht naar ruimte voor woningbouw om binnenstedelijk aan onze woningbehoefte te voorzien. Daarom ziet de gemeente kansen om na de Lange Weeren het huidige bedrijventerrein Julianaweg te transformeren naar een toekomstbestendig en leefbaar woon-werkgebied door bedrijvigheid naar de Purmer te verplaatsen. Hierdoor ontstaat binnenstedelijk ruimte voor woningbouw, kan doorstroming op de woningmarkt op gang gebracht worden en kunnen verouderde woningen verduurzaamd worden. • Tot slot bestaat de aanvullende mogelijkheid om werken in de Purmer te combineren met sport en/of leren, om daarmee invulling te geven aan beleidsuitgangspunten ten aanzien van onderwijs en sport. Daarnaast zijn in een gelijktijdig traject met de gemeenten Waterland en Purmerend de kernwaarden, ambities en ontwikkelingen die we in het totale gebied de Purmer zien verkend. In het ontwikkelperspectief staat voorop dat, buiten de beoogde bedrijvigheid in het westelijke deel van het Wvg-gebied en gemengde functies in de rest van het Wvg-gebied, het landelijke gebied van De Purmer gevrijwaard blijft van grootschalige stedelijke ontwikkelingen.

			Concluderend is de toegedachte bestemming ‘gemengd met industrie’ in de Purmer een opvolger van de bestuurlijke besluitvorming ervoor.
	2.2	Als tweede argument draagt indiener aan dat de gemeente afhankelijk is van bedrijven aan de Julianaweg om bedrijvigheid buiten de kernen mogelijk te maken (p. 74, PlanMER). De indiener vraagt wat er gebeurt als slechts enkele bedrijven uit de Julianaweg naar de Purmer willen/kunnen verhuizen en of er dan woningen tussen industrie op de Julianaweg komen. Ook spreekt de indiener de zorg uit dat bedrijven van buiten de gemeente het nieuwe industrieterrein vullen, met de kans dat twee industrieterreinen overblijven.	Voor de transformatie van bedrijventerrein Julianaweg wordt een ontwikkelstrategie uitgewerkt waarin rekening wordt gehouden met verschillende scenario’s voor de transformatie van dat gebied. De transformatie van de Julianaweg en ontwikkeling van de Purmer worden in samenhang opgepakt.
	2.3	Als derde argument draagt de indiener aan dat de gemeente afhankelijk is van grondeigenaren en ontwikkelaars “om woningbouwlocaties te realiseren conform de visie van de gemeente” (p. 67, PlanMER). Dit geldt zelfs bij het planten van bomen (p. 71), waardoor de indiener betwijfelt of de op inspraakavonden voorgespiegelde groenbedekte daken en daktuinen in de Purmer een reële optie zijn. De indiener gelooft niet dat gemeente hier geen regie in kan nemen, aangezien zij eigenaar is van de grond. Ze dragen het voorbeeld van de ontwikkeling aan de Hoogstraat aan, waar de gemeente een eisenpakket bij de ontwikkelaar heeft neergelegd.	De gemeente Edam-Volendam gelooft in samenwerking als basis voor een goede leefomgeving. Daarbij gaan we uit van wederzijds vertrouwen en werken we samen om de doelen uit de omgevingsvisie te verwezenlijken. Aanvullend kan de gemeente een kaderstellende rol vervullen als dat nodig is. Ten aanzien van de Purmer kunnen daar in het geval van grondeigendom zowel privaat- als publiekrechtelijke middelen voor worden ingezet.
	2.4	De indiener draagt als vierde argument aan dat het industrieterrein en stadion slecht zijn voor de Purmer en omwonenden. Door het industrieterrein nemen verstening en droogte, hittestress en wateroverlast in de stedelijke gebieden toe (PlanMER). Ook wordt op de Edammerweg, Groot Westerbuiten en Oosterweg een flinke verkeerstoename verwacht, en daarmee geluidstoename en stikstofdepositie (met gevolgen voor Natura2000-gebieden) (PlanMER, p. 57-59, 82). Ook kunnen volgens de indiener een sportcomplex of voetbalstadion significante negatieve effecten hebben door licht, geluid, en optische verstoring (PlanMER, p. 58).	Zoals in de inleiding van de voorliggende nota wordt aangegeven, is een juiste samenhang en balans tussen onderdelen van de leefomgeving belangrijk. Ten opzichte van de bestaande situatie kunnen ontwikkelingen nadelige gevolgen, maar ook positieve gevolgen hebben binnen onze leefomgeving. Om die gevolgen op onderwerp en locatie breed inzichtelijk te maken is onderzoek noodzakelijk, zoals dat middels het planMER is uitgevoerd. Inherent aan het abstractieniveau zijn de

			exacte effecten van ontwikkelingen in de omgevingsvisie in veel gevallen nog niet goed te bepalen. Bij een verdere uitwerking van een ontwikkeling worden de effecten indien nodig verder onderzocht.
	2.5	De indiener stelt dat de plannen enkel de belangen van Volendam dienen, en allerminst die van de omwonenden van de Purmer. De plannen passen daarbij niet bij de ambities om een ‘goede leefomgeving’ en ‘vergroening van de gemeente’ te realiseren. De indiener beargumenteert dat onder het mom ‘we zijn één gemeente’ Volendam in dit rapport alle nadelen voor de Purmer wegstreept tegen de voordelen voor de Julianaweg. Alles waar Volendam vanaf wil, zoals (categorie-4.2-)industrie, bedrijven en een stadion kunnen zo worden verplaatst naar de Purmer.	Zoals in de inleiding van de voorliggende nota wordt aangegeven, is een juiste samenhang en balans tussen onderdelen van de leefomgeving belangrijk. De effecten worden integraal voor de gehele gemeente bekeken en niet voor 1 gebied.
	2.6	De indiener twijfelt in haar vijfde punt aan de conclusie van de PlanMER over luchtkwaliteit, die volgens het rapport waarschijnlijk niet verslechtert, onder andere door de trend van elektrische vervoersmiddelen. De indiener vindt de conclusie opportuun, want 1) diverse media waarschuwen juist voor een elektriciteitstekort na 2030, 2) de nieuwe voorzieningen in de Purmer zouden voor meer verkeer zorgen, en 3) het is de vraag hoe schoon elektrische vervoersmiddelen zijn.	Een m.e.r. is een uitgebreid proces waarin trends en ontwikkelingen samenhangend worden meegenomen. De effecten worden aan de hand van verschillende indicatoren inzichtelijk gemaakt. Het totaalbeeld op deze indicatoren wordt integraal bekeken. De gemeente Edam-Volendam heeft voor die beoordeling een specialistisch en gerenommeerd bureau in de hand genomen, waarbij het bureau zich baseert op de informatie die beschikbaar is en uit gaat van naar alle redelijkheid te verwachten trends en ontwikkelingen. Aan de hand van de verkeersintensiteiten wordt zodoende op basis van expert judgement een inschatting gemaakt van de effecten op de thema’s geluid, geur, stikstof en ook luchtkwaliteit.
	2.7	De indiener stelt dat de inzet van de gemeente op de energietransitie - dat volgens het rapport uiteindelijk een positief effect heeft op de Natura 2000-gebieden, doordat het gebruik van duurzame energie zorgt voor minder stikstofdepositie ten opzichte van het gebruik van fossiele energiebronnen (p. 83) - slechts een ambitie is waarop je	Zoals in de inleiding wordt aangegeven is een juiste samenhang en balans tussen onderdelen van de leefomgeving belangrijk. De Omgevingswet schrijft namelijk voor dat we onze leefomgeving integraal benaderen. Om die

		niet kunt rekenen. Ook stelt de indiener dat dat positieve effect op Natura 2000-gebieden zonder extra industrieterrein natuurlijk vele malen groter zou zijn.	zelfde reden wordt in het planMER, op dezelfde pagina die door de indiener wordt aangehaald, aangegeven: “Door het uit gebruik nemen van agrarische gronden, de vestiging van nieuwe en energie efficiëntere bedrijven, de revitalisering van bestaande bedrijventerreinen, het bevorderen van goede fiets- en OV verbindingen en de ambitie om in 2050 energieneutraal te zijn kan er een belangrijk positief effect behaald worden.” Het belang van behoud van werkgelegenheid, de ontwikkeling van mobiliteit en de mogelijkheid om bedrijven te verduurzamen worden dus integraal en in samenhang beschouwd en niet op onderdelen. Bij de verdere uitwerking van onderdelen van onze leefomgeving nemen we de door het planMER aangegeven aandachtspunten mee en monitoren en evalueren we, op basis van de beleidscyclus conform hoofdstuk 5 van de omgevingsvisie, indien nodig onze leefomgeving, ons beleid en de maatregelen die we beogen.
	2.8	De indiener trekt in het zesde punt in twijfel dat het negatieve effect op de luchtkwaliteit mee zou vallen (PlanMER, p.64), omdat fietsmobiliteit door de gemeente wordt gestimuleerd. De indiener stelt dat als gedragsverandering zo eenvoudig zou zijn, iedereen al zou fietsen. Volendammer medewerkers komen volgens hen niet op de fiets naar de Purmer, en medewerkers van bedrijven van buiten de gemeente al helemaal niet. Daarnaast vraagt de indiener zich af hoe mensen gestimuleerd gaan worden om te fietsen, als overal zwaar vrachtverkeer rondrijdt en de Purmer als fietsgebied wegvalt door genoemde extra gemotoriseerde verkeersstromen (alsook de huidige fietsroute voor de fietsende leerlingen).	Het planMER onderzoekt integraal de effecten van beoogde maatregelen en gaat na of deze in samenhang voldoende zijn om het beoogde doel te bereiken. De gemeente Edam-Volendam geeft in de omgevingsvisie aan dat investeringen in infrastructuur voor gezonde mobiliteit worden voorzien, zoals het realiseren van een doorlopend regionaal (snel)fietsnetwerk, het inrichten van fietsstraten en het toevoegen van voorzieningen voor de fiets. Juist in de Pur-

			mer zijn volgens de gemeente diverse maatregelen mogelijk om de huidige situatie te verbeteren. De uitwerking hiervan vindt plaats in omgevingsprogramma's.
	2.9	De indiener oppert het alternatieve gebied aan de noordwestzijde van de gemeente nabij Schardam (zoekgebied Noordwestzijde gemeente) op als geschikt industriegebied (p. 48). De indiener is het namelijk niet eens met het combineren van school- en sportvoorzieningen en daarom hoeft de locatie niet dichtbij de kern Edam-Volendam te liggen. Daarnaast betwijfelt de indiener of de locatie nabij Schardam een te klein gebied is, aangezien het wel ruimte biedt voor alleen een lokaal industrieterrein.	Op pagina 52-53 van het planMER wordt de eindconclusie van de locatieafweging weergegeven. Daarin staat aangegeven dat de locatie in de Purmer de voorkeur heeft op basis van argumenten ten aanzien van mobiliteit, de aansluiting op Baanstee-Noord, het beschikbare grondgebied en de mogelijkheid om (daarmee) de combinatie met sport en leren open te houden voor de toekomst. Dit laatste geeft de gemeente Edam-Volendam richting de toekomst (richting 2050 en ook daarna) wenselijke flexibiliteit ten aanzien van de ruimtelijke ontwikkeling van de leefomgeving binnen de gemeente, waarmee strategisch de afhankelijkheid van derden binnen belangrijke opgaven wordt verkleind.
	2.10	Volgens het achtste argument van de indiener zorgen het industrieterrein en stadion voor planschade. Namelijk, de komst van industrie naar de Purmer, het verlies aan natuur in de nabijheid, en het mogelijk afsluiten van de Oosterweg en de Edammerweg (p. 91) zorgt voor een onomkeerbare waardevermindering van de woningen van omwonenden.	Bij elke ontwikkeling wordt zo goed mogelijk rekening gehouden met de omgeving en omwonenden. Voor planschade gelden wettelijke richtlijnen. Planschade is aan de orde bij ruimtelijke besluiten waartegen beroep open staat. Dit is niet zo voor omgevingsvisie en omgevingsprogramma's.
	2.11	De indiener verwacht dat de verplaatsing van de categorie-4.2.-bedrijven (zoals visrokerijen) van de Julianaweg naar de Purmer samen met de westenwind veelvuldig stankoverlast zal geven voor omwonenden.	Elke ontwikkeling heeft te voldoen aan wet- en regelgeving. Ten aanzien van geur gelden normen ten aanzien van de omgeving. Bovendien geldt bij een verhuizing het uitgangspunt van "toepassing van best beschikbare

			technieken", waardoor geurhinder niet vergelijkbaar zal zijn met bestaande verouderde situaties.
	2.12	De indiener biedt een lijst met zeldzame, met uitsterven bedreigde diersoorten gesignaleerd in de Purmer aan.	In de passende beoordeling wordt alleen gekeken naar de effecten op vogelrichtlijn- en habitatrichtlijnsoorten waar instandhoudingsdoelen voor zijn geformuleerd in omliggende Natura 2000-gebieden. Voordat de beoogde ontwikkelingen in de Purmer daadwerkelijk plaats kunnen vinden, moet er een (wijziging van een) omgevingsplan worden vastgesteld die deze ontwikkelingen juridisch mogelijk maakt. In deze planwijziging moet worden onderbouwd dat de beoogde ontwikkelingen niet in strijd zijn met de Wet natuurbescherming, die per 2024 wordt opgenomen in de Omgevingswet. Alle soorten van de Rode lijst die volgens Indiener 'Purmer Industrievrij' in de Purmer zijn gesignaleerd, zijn beschermd op grond van de Wet natuurbescherming. Deze zullen dus ook worden betrokken bij de onderbouwing, indien er voldoende reden is om hun aanwezigheid te verwachten.
3. Gemeenschappelijke dorpsraden Edam-Volendam (Z23125193)	3.1	De indiener benoemt dat de wijk- en dorpsraden hun inbreng hebben geleverd aan het participatietraject van de ontwerp omgevingsvisie. De gemeenschappelijke dorpsraden hebben geconcludeerd dat gezien de omvang en mogelijke toekomstige consequenties van de omgevingsvisie een inhoudelijke reactie op de veelheid aan onderwerpen ondoenlijk is voor hen. Op hoofdlijnen complimenteren de dorpsraden de gemeente en spreken hun steun uit over de mooie (maar vaak nog abstracte) beleids- en uitvoeringsdoelstellingen.	De gemeente Edam-Volendam waardeert de samenwerking met de gemeenschappelijke dorpsraden Edam-Volendam. Gemeente Edam-Volendam gelooft in samenwerking als basis voor een goede leefomgeving. Daarom hebben we 'samenwerking' als uitgangspunt benoemd voor onze sturingsfilosofie. Toekomstige trajecten zoals omgevingsprogramma's zullen daarop worden ingericht, zodat het gesprek / participatie onderdeel is en blijft van het proces. De samenwerking met de wijk- en dorpsraden zetten we dus graag

			voort en in de toekomst zal dus nog uitgebreid de mogelijkheid zijn om samen verder van gedachten te wisselen over vele onderwerpen.
	3.2	De gemeenschappelijke dorpsraden blijven graag nauw betrokken bij de uitvoering van de doelstellingen. Ze gaan ervanuit betrokken te worden daar waar de uitvoering de belangen van inwoners raakt. Het lijkt de indiener een goed idee als de gemeente aan het begin van belangrijke participatietrajecten (zoals voor uitvoeringsplannen of gebiedsvisies onder de omgevingsvisie) een participatieplan maakt en de gemeenschappelijke dorpsraden uitnodigt daarover mee te denken. De indiener ontvangt hier graag een uitspraak over.	Zie antwoord 3.1
4. Inwoner (Z23125262)	4.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
5. Inwoner (Z23125306)	5.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
6. Inwoner (Z23125308)	6.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
7. Inwoner (Z23125310)	7.1	Zienswijze komt inhoudelijk overeen met die van indiener 2. Aanvullend doet indiener suggestie voor alternatieve locatie de Baanstee Noord.	Op de genoemde locaties is geen beschikbaarheid in de orde van grootte zoals dat in het economische onderzoek (Bureau Buiten, juni 2021) dat eerder op 25 november 2021 aan de gemeenteraad is voorgelegd naar voren komt. Op de site https://purmerend.nl/wonen-en-bouwen/purmerend-in-ontwikkeling/baanstee-noord-werkt/aanbod-baanstee-noord is het actuele aanbod van gronden op Baanstee-Noord in Purmerend momenteel indicatief in te zien.
8. Inwoner (Z23125312)	8.1	Zienswijze komt inhoudelijk overeen met die van indiener 2. Aanvullend doet indiener suggestie voor alternatieve locatie de Baanstee Noord.	Zie antwoord op zienswijze 7.1
9. Inwoner (Z23125322)	9.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.

10. Inwoner (Z23125348)	10.1	De inwoner maakt bezwaar tegen de gemeenteplannen voor het ontwikkelen van industrie en gemengd ter hoogte van de Oosterweg in de Purmer.	De gemeente acht de ontwikkeling in de Purmer een noodzakelijke maatregel, om daarmee fundamentele stappen te zetten binnen alle hoofdthema's en vrijwel alle grote opgaven die in de omgevingsvisie benoemd, om strategische flexibiliteit te verwerven binnen de ruimtelijke ontwikkeling van onze leefomgeving en de afhankelijkheid van derden te verminderen.
11. Inwoner (Z23125395)	11.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
12. Inwoners (Z23125396)	12.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
13. Inwoner (Z23125422)	13.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
14. Inwoner (Z23125431)	14.1	Zienswijze komt inhoudelijk overeen met die van indiener 2. Aanvullend doet indiener suggestie voor alternatieve locatie de Baanstee.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
15. Inwoner (Z23125451) I.	15.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
16. Inwoner (Z23125453)	16.1	Er ontbreekt een stuk van deze zienswijze en kan daarom niet in behandeling worden genomen. Het ingestuurde deel komt overeen met de conclusie van zienswijze 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
17. Inwoners (Z23125455)	17.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
18. Inwoners (Z23125469)	18.1	De indiener maakt bezwaar tegen het beoogde werkgebied in de Purmer. De indiener stelt (met voorbeelden uit de omgevingsvisie) samengevat dat het karakter van de gemeente met een afwisseling tussen compacte woonkernen en open landelijk gebied iets kostbaars is dat behouden en versterkt moet worden. Volgens de bewoner staat het volbouwen van de Purmer langs de N244 volkomen haaks op deze uitgangspunten, omdat het gevolg van het volbouwen van de weg vanaf de N247 tot aan de reeds bestaande industrieterreinen in Purmerend is, met grote kans in de vorm van dozenbouw dat elders in Nederland ook langs provinciale en rijkswegen te zien is.	De gemeente Edam-Volendam ziet net als de indiener de afwisseling tussen compacte woonkernen en de openheid van het landschap als een kostbaar bezit. De gemeente acht de ontwikkeling van een werkgebied in de Purmer desondanks een noodzakelijke maatregel, om daarmee fundamentele stappen te zetten binnen alle hoofdthema's en vrijwel alle grote opgaven die in de omgevingsvisie zijn benoemd, om strategische flexibiliteit te verwerven binnen de ruimtelijke

			ontwikkeling van onze leefomgeving en de afhankelijkheid van derden te verminderen. Uitgangspunt van de omgevingsvisie is dat de ontwikkeling in de Purmer met veel aandacht landschappelijk wordt ingepast. De indiener wordt er verder op gewezen dat de toegedachte bestemming gemengd gebied met industrie enkel geldt voor het westelijke gebied dat wordt begrensd door de Baanstee-Noord, de N244, de Oosterweg en de Edammerweg.
	18.2	De indiener stelt dat industrie in de Purmer haaks staat op de uitwerking van de voornemens in opgave 1, 'Wonen' (omgevingsvisie, p. 42-43). In het specifiek is bij de hierbij behorende maatregel 11, 'Hoofdgroenstructuur ontwikkelen en verbinden', een groene kringel ingetekend langs de Purmerringvaart. Echter, zo stelt de indiener, de groene kringel op de kaart grenst direct aan het deel van Purmer dat de gemeente wil gebruiken als nieuw industriegebied. Daarnaast werpt de indiener de contradictie van de plannen met maatregel 14, 'Recreatieve netwerken verbinden (wandel, fiets, water)', op. Dit stukje langs en de Purmerringvaart zelf worden namelijk dagelijks intensief gebruikt voor wandelen, fietsen, en varen. De bewoner ziet graag versterking van deze groen/blauwe as en het open polderlandschap om in alle opzichten bij te dragen aan de kwaliteit van het woon- en leefgebied.	De maatregel voor de ontwikkeling van een werkgebied draagt bij aan ruime mogelijkheden voor binnenstedelijke woningbouw in de toekomst in diverse kernen. De omgevingsvisie geeft verder aan dat nieuwe grote ruimtelijke ontwikkelingen aan worden gegrepen om daarmee ook onze hoofd-groenstructuur met bijbehorende recreatieve mogelijkheden uit te breiden en verder lokaal en regionaal te verbinden. De ontwikkeling van een werkgebied werkt daarmee versterkend voor ambities op het gebied van vergroening en recreatie.
	18.3	De indiener vindt dat het doel om zware bedrijven uit Volendam te laten verhuizen naar een nieuw industrieterrein wordt verkocht onder de vlag van gezondheid en leren, met de uitwerking van opgave 4 (omgevingsvisie, p. 49). De indiener stelt dat dat nog erger wordt met het verplaatsen van het stadion van FC Volendam naar de Purmer, want hoe kan de gemeente uitleggen dat industrie en een groot voetbalstadion ten goede komen aan beweging en gezondheid.	De *aanvullende* mogelijkheid om werken in de Purmer te combineren met sport en/of leren, om daarmee invulling te geven aan beleidsuitgangspunten ten aanzien van onderwijs en sport (respectievelijk ontwerp omgevingsvisie pagina 26 en 29), gaat nader worden onderzocht. Dit ligt in lijn met het amendement dat door de gemeenteraad op dit vlak is aangenomen (voorstelnummer 93, 2021).

	18.4	Indiener vindt dat negatieve gevolgen van Volendamse problemen door het verplaatsen van bedrijven van Julianaweg naar de Purmer worden afgewenteld op Edam. Dit druist volgens indiener in tegen het afwegingskader en beargumenteert dat de gemeente hierdoor zou moeten afzien van de plannen.	In de omgevingsvisie worden afwegingen integraal en samenhangend binnen de onderdelen van onze leefomgeving gemaakt. De genoemde afweging maakt dus onderdeel uit van een bredere blik, waarbij opgaven in samenhang worden bekeken en voor- en nadelen zo goed mogelijk worden afgewogen. Aan elke keuze hangen mogelijke gevolgen, zo ook aan de keuze om wel of niet het industrieterrein Julianaweg te verplaatsen naar de Purmer. Het afwegingskader is bij deze toegedachte bestemming wel degelijk ingezet.
	18.5	Volgens de indiener ontbreekt de onderbouwing voor de noodzaak van een nieuwe werklocatie.	Zie antwoord op zienswijze 2.1.
	18.6	Indiener noemt de alternatieve locatie de Baanstee Purmerend. Ook vindt de indiener dat bedrijven aan de Julianaweg ook verouderde gebouwen kunnen moderniseren en daarvoor niet te hoeven verplaatsen.	Op de genoemde locatie is geen beschikbaarheid in de orde van grootte zoals dat in het economische onderzoek (Bureau Buiten, juni 2021) dat eerder op 25 november 2021 aan de gemeenteraad is voorgelegd naar voren komt. Op de site https://purmerend.nl/wonen-en-bouwen/purmerend-in-ontwikkeling/baanstee-noord-werkt/aanbod-baanstee-noord is het actuele aanbod van gronden op Baanstee-Noord in Purmerend momenteel indicatief in te zien. Daarnaast is een juiste samenhang en balans tussen onderdelen van de leefomgeving belangrijk. De Omgevingswet schrijft namelijk voor dat we onze leefomgeving integraal benaderen. Het belang van behoud van werkgelegenheid, de ontwikkeling van mobiliteit en de mogelijkheid om bedrijven te verduurzamen worden dus integraal en in samenhang

			beschouwd en niet op onderdelen. Zie ook antwoord op zienswijze 2.1.
	18.7	Indiener geeft aan dat Baanstee in Purmerend ook kan worden gezien als ‘een werkplek dichtbij huis’ en haalt de korte reistijd aan.	Zie antwoord op zienswijze 18.6. Ook wordt de indiener erop gewezen dat de gemeenteraad in de vergadering van 25 november 2021 ten aanzien van het Wvg-gebied heeft besloten dat zij kiest voor een toekomstscenario met een toekomstig bedrijventerrein (industrie) in het westelijke gedeelte van het gebied dat aangesloten wordt op het bedrijventerrein de Baanstee.
19. Inwoner (Z23125475)	19.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2. Alleen de inleiding is aangevuld met de vraag uit te leggen waarom eerder enkel sprake was van het bestemmen van een klein gedeelte aan de westkant van de Purmer voor een aantal bedrijven van de Julianaweg, terwijl nu het gehele gebied wordt bebouwd waardoor groene buffer verdwijnt.	Zie antwoord op zienswijze 2. Verder is niet bepaald dat de groene buffer verdwijnt.
20. Inwoner (Z23125476)	20.1	Inwoner verzet zich tegen de toegedachte bestemming industrie/gemengd. De komst van een industrieterrein wordt verondersteld ten koste te gaan van de leefbaarheid en zorgt naast de horizonvervuiling ook voor geluids-, stank- en verkeersoverlast en dit kan gevolgen hebben voor de gezondheid. Gesteld wordt dat het opofferen van de groene zone tussen Purmerend en Edam nadelige gevolgen zal hebben voor de (bedreigde) diersoorten die in de Purmer leven en het nabijgelegen Natura 2000-gebied.	Binnen het planMER is de toegedachte bestemming op het abstractieniveau van de omgevingsvisie onderzocht. Binnen de nadere uitwerking van deze ontwikkeling in een omgevingsprogramma en een (wijziging van een) omgevingsplan worden aanbevelingen uit het planMER (planMER pagina 88 e.v.) meegenomen en worden effecten indien noodzakelijk aanvullend nader onderzocht. Ten behoeve van de ontwikkeling in De Purmer en de transformatie van Bedrijventerrein Julianaweg is bovendien een Passende beoordeling uitgevoerd. Op basis van het habitat in het plangebied en informatie uit bijvoorbeeld Natura 2000 beheerplannen is in de Passende Beoordeling gekeken of het plangebied van essentieel belang kan zijn voor het halen van instandhoudingsdoelstellingen.

			Hier blijkt geen sprake van te zijn. (planMER pagina 17)
21. Inwoners (Z23125477)	21.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.. De indiener vraagt de gemeente daarbij uit te leggen waarom eerder enkel sprake was van het bestemmen van een klein gedeelte aan de westkant van de Purmer voor een aantal bedrijven van de Julianaweg, terwijl nu het gehele gebied wordt bebouwd waardoor groene buffer verdwijnt. Daarnaast heeft de indiener liever dat het gebruikt wordt voor kleinschalige woningbouw t.b.v. Edam, die door deze ontwikkeling niet meer mogelijk is.	De indiener wordt er verder op gewezen dat de toegedachte bestemming gemengd gebied met industrie enkel geldt voor het westelijke gebied dat wordt begrensd door de Baanstee-Noord, de N244, de Oosterweg en de Edammerweg. Wat betreft kleinschalige woningbouw ten behoeve van Edam het volgende: Op basis van de woningmarktanalyse (Companen, 2020) blijkt dat Edam minder groeit dan bijvoorbeeld Volendam. Na 2030 wordt zelfs een licht afname van het aantal huishoudens verwacht. “De grootste groei valt te verwachten in Volendam. Dit heeft voor een belangrijk deel te maken met de jonge leeftijdsopbouw; er wonen relatief veel jonge huishoudens. Edam kent een veel lagere huishoudensgroei. Deze kern kent naar verhouding relatief veel oudere huishoudens. Na 2030 wordt (op basis van geboorte minus sterfte) een beperkte afname van het aantal huishoudens verwacht. Groei vindt dan enkel plaats als er sprake is van een positieve migratiebalans.” (Woningmarktanalyse, pagina 17, Companen 2020) Vanwege de genoemde migratiebalans (=meer komst van mensen uit naburige gemeenten dan vertrek van mensen) en het bereiken van doorstroming op de woningmarkt worden in de omgevingsvisie op de kaart van de opgave Wonen indicatief woningbouwlocaties binnen de kern Edam aangegeven. Binnen de toegedachte bestemming gemengd zijn woningen in theorie mogelijk,

			maar hier gaat de huidige uitvoeringsstrategie van de omgevingsvisie niet van uit. In de Woonvisie 2022-2025 van de gemeente Edam-Volendam wordt hierover op pagina 11 aangegeven: “We zien De Purmer zelf niet als uitleglocatie voor woningbouw.”
22. Inwoner (Z23125478)	22.1	Inwoner verzet zich tegen toegedachte bestemming industrie/gemengd. De komst van een industrieterrein wordt verondersteld ten koste te gaan van hun leefbaarheid en zorgt naast de horizonvervuiling ook voor geluids-, stank- en verkeersoverlast en dit kan gevolgen hebben voor onze gezondheid. Het opofferen van de groene zone tussen Purmerend en Edam zal absoluut nadelige gevolgen hebben voor de (bedreigde) diersoorten die in de Purmer leven en het nabijgelegen Natura 2000-gebied.	Zie antwoorden op zienswijzen 20 en 21.
23. Inwoner (Z23125479)	23.1	Inwoner vindt het logisch dat er uitbreiding wordt gezocht voor industrie en bedrijven, maar is van mening dat er alternatieve locaties zijn voor uitbreiding van de industrie.	In de m.e.r.-procedure is een locatieafweging uitgevoerd. De locatieafweging kunt u onder hoofdstuk 5 van het planMER terugvinden (pagina 42 en verder).
24. Inwoner (Z23125543)	24.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
25. Inwoner (Z23125550)	25.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
26. Inwoners (Z23125552)	26.1	Inwoner vraagt geen industrie in de Purmer te bouwen en het groene karakter van de Purmer en het aangezicht van Edam te behouden.	De gemeente acht de ontwikkeling van een werkgebied in de Purmer een noodzakelijke maatregel, om daarmee fundamentele stappen te zetten binnen alle hoofdthema’s en vrijwel alle grote opgaven die in de omgevingsvisie zijn benoemd, om strategische flexibiliteit te verwerven binnen de ruimtelijke ontwikkeling van onze leefomgeving en de afhankelijkheid van derden te verminderen. Uitgangspunt van de omgevingsvisie is dat de ontwikkeling in de Purmer met veel aandacht landschappelijk wordt ingepast. De indiener

			wordt er verder op gewezen dat de toegedachte bestemming gemengd gebied met industrie enkel geldt voor het westelijke gebied dat wordt begrensd door de Baanstee-Noord, de N244, de Oosterweg en de Edammerweg. Daarmee blijft het gedeelte van de Purmer dat binnen onze gemeente valt overwegend groen en blijft het aangezicht van Edam behouden.
	26.2	Daarnaast vraagt de indiener om beter onderzoek te doen naar de noodzakelijkheid van een nieuw bedrijventerrein, woningbouwbehoefte en de gevolgen voor de natuur en de leefomgeving.	In aanvulling op het antwoord bij zienswijze 2 wordt indiener verwezen naar een ruimtelijk economische verkenning (Overmorgen, juni 2021) en een economisch onderzoek (Bureau Buiten, juni 2021) dat op 25 november 2021 aan de gemeenteraad is voorgelegd. Ten aanzien van de woningbehoefte binnen de gemeente Edam-Volendam is een woningmarktanalyse (Companen, april 2020) uitgevoerd. Door middel van de uitgevoerde m.e.r. procedure zijn effecten op natuur en leefomgeving onderzocht. Binnen de nadere uitwerking van ontwikkeling in een omgevingsprogramma of een (wijziging van een) omgevingsplan worden aanbevelingen uit het planMER (planMER pagina 88 e.v.) meegenomen en worden effecten indien noodzakelijk aanvullend nader onderzocht.
27. Inwoner (Z23125554)	27.1	Indiener verzoekt de gemeente om zuinig te zijn op de historische, ecologische en esthetisch bijzondere situatie van de Purmer.	Het gedeelte van de Purmer dat binnen de gemeente Edam-Volendam valt, blijft voor het grootste gedeelte groen en agrarisch. De toegedachte bestemming gemengd gebied met industrie enkel geldt enkel voor gebied dat wordt begrensd door de Baanstee-Noord, de N244, de Oosterweg en de Edammerweg.

			Zoals in het planMER wordt aangegeven hebben de (historische en esthetische) landschappelijke kwaliteiten een belangrijke rol gespeeld in de locatieafweging voor een ontwikkeling in de Purmer. De lange noord - zuidgerichte zichtlijnen zijn een belangrijk kenmerk. Een bedrijventerrein verstoort deze zichtlijnen. Echter om de verstoring te beperken heeft het de voorkeur om de zichtlijn niet te onderbreken maar 'in te korten'. Dit betekent dat een nieuw bedrijventerrein aan de noordzijde (ten noorden van de N244) de voorkeur heeft boven een locatie ten zuiden van de N244. Op deze wijze blijft de zichtlijn zoveel mogelijk van zijn lengte behouden. Uitgangspunt van de omgevingsvisie is daarnaast dat de ontwikkeling in de Purmer met veel aandacht landschappelijk wordt ingepast. Ten aanzien van de ecologische situatie wordt de indiener enerzijds gewezen op de inleiding van de voorliggende nota - waarin wordt aangegeven dat de Purmer een agrarisch gebied is en geen natuurgebied – en anderzijds gewezen op de intentie van de omgevingsvisie om in de Purmer de hoofdgroenstuctuur van de gemeente uit te breiden, hetgeen daar aanleiding geeft tot een verbetering van de ecologische situatie ten opzichte van de ecologische waarden van een agrarisch gebied.
28. Inwoner (Z23125565)	28.1	Inwoner heeft bezwaar tegen bebouwing in de Purmer. Er zijn ook andere plekken als bijvoorbeeld waar de oude Dirk van de Broek was.	In de m.e.r.-procedure is een locatieafweging uitgevoerd. De locatieafweging kunt u onder hoofdstuk 5 van het planMER terugvinden (pagina 42 en verder).

	28.2	Het milieu/ natuur staat al enorm onder druk, hoe kan de gemeente bedenken om de Purmer te bebouwen.	Een agrarisch gebied is niet per definitie beter voor het milieu dan een duurzaam industrie-terrein.
29. Inwoner (Z23125609)	29.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
30. Inwoner (Z23125611)	30.1	De inhoud van deze zienswijze komt overeen met een gedeelte van zienswijze 2. Indiener benoemt ruimte in Purmerend en omstreken voor het zich vestigen van bedrijven. Stelt voor FC Volendam voortaan FC Edam te noemen.	Zie antwoord op zienswijze 2
31. Inwoner (Z23125614)	31.1	Inwoner is tegen de plannen om industrie van Volendam naar de groene Purmer te verplaatsen om woningbouw in Volendam te creeren. Edammers komen ook woningen te kort. Zeker voor starters en senioren. Inwoner vraagt om de grond van de Purmer te gebruiken voor een leuke kleinschalige woonwijk met deze behoefte aan woningen.	Op basis van de woningmarktanalyse (Companen, 2020) blijkt dat Edam minder groeit dan bijvoorbeeld Volendam. Na 2030 wordt zelfs een lichte afname van het aantal huishoudens verwacht. “De grootste groei valt te verwachten in Volendam. Dit heeft voor een belangrijk deel te maken met de jonge leeftijdsopbouw; er wonen relatief veel jonge huishoudens. Edam kent een veel lagere huishoudensgroei. Deze kern kent naar verhouding relatief veel oudere huishoudens. Na 2030 wordt (op basis van geboorte minus sterfte) een beperkte afname van het aantal huishoudens verwacht. Groei vindt dan enkel plaats als er sprake is van een positieve migratiebalans.” (Woningmarktanalyse, pagina 17, Companen 2020) Vanwege de genoemde migratiebalans (=meer komst van mensen uit naburige gemeenten dan vertrek van mensen) en het bereiken van doorstroming op de woningmarkt worden in de omgevingsvisie op de kaart van de opgave Wonen indicatief woningbouwlocaties binnen de kern Edam aangegeven. Ook uitplaatsing van bijvoorbeeld sportvoorzieningen uit Edam naar de Purmer

			kunnen in Edam ruimte bieden voor toekomstige woningbouw.
32. Inwoners (Z23125615)	32.1	Bebouwing in de Purmer tast het aangezicht van Edam aan.	De indiener wordt er op gewezen dat de toegedachte bestemming gemengd gebied met industrie enkel geldt voor het westelijke gebied dat wordt begrensd door de Baanstee-Noord, de N244, de Oosterweg en de Edammerweg conform het amendement van de gemeenteraad van Edam-Volendam van 25 november 2021 (agendapunt 14, voorstelnummer 93-2021)
	32.2	Bebouwing in de Purmer gaat ten koste van de recreatie in de Purmer.	Aanvullend op het antwoord bij 32.1, wordt de indiener er op geattendeerd dat in de omgevingsvisie ook een uitbreiding van de hoofdgroenstructuur wordt voorzien. Onderdeel van een hoofdgroenstructuur is ook een uitbreiding recreatieve mogelijkheden (zie ontwerp omgevingsvisie pagina 28, 34 en 43). Daarmee worden de recreatieve mogelijkheden juist groter ten opzichte van de huidige situatie waarin het gebruik gedomineerd wordt door agrarisch gebruik.
	32.3	Indiener vraagt zich af of er een noodzaak is om de Purmer te bebouwen.	Zie het antwoord bij zienswijze 2.1
	32.4	Indiener heeft zorgen om de milieuoverlast die mogelijk wordt veroorzaakt door het industrieterrein.	Zie het antwoord bij zienswijze 2.4. Elke ontwikkeling heeft daarbij te voldoen aan wet- en regelgeving.
	32.5	Omdat het uitzicht verandert van groen naar industrie wordt verwacht dat de waarde van de huizen gaan dalen.	Bij elke ontwikkeling wordt zo goed mogelijk rekening gehouden met de omgeving en omwonenden. Voor planschade gelden wettelijke richtlijnen. Planschade is aan de orde bij ruimtelijke besluiten waartegen beroep open staat. Dit is niet zo voor omgevingsvisie en omgevingsprogramma's.

	32.6	Indien er een stadion wordt gebouwd wordt er nog meer verkeers-overlast en geluidsoverlast ervaren.	De komst van een stadion wordt niet concreet benoemd in de voorliggende ontwerp omgevingsvisie, maar wordt binnen de toegedachte bestemming gemengd niet uitgesloten. De raad van de gemeente Edam-Volendam heeft op dit moment de wens om de combinatie met sport nader te onderzoeken conform het amendement van de gemeenteraad van Edam-Volendam van 25 november 2021 (agendapunt 14, voorstel-nummer 93-2021). Vanwege inspraak van FC Volendam in de gemeenteraad ligt het in de rede om de ontwikkeling van een nieuw stadion daarbij ook te onderzoeken. Op basis daarvan kan worden bepaald of een stadion in de Purmer wenselijk is. Net als bij alle ontwikkelingen worden de effecten op milieu, verkeer en geluid vervolgens nader onderzocht. Binnen de m.e.r. procedure voor de ontwerp omgevingsvisie is de mogelijkheid van een stadion binnen (en vanwege) de hiervoor geschetste context op hoofdlijnen meegenomen.
	32.7	Kunnen er ook woningen gebouwd worden voor de inwoners van Edam?	Binnen de toegedachte bestemming gemengd zijn woningen in theorie mogelijk, maar hier gaat de huidige uitvoeringsstrategie van de omgevingsvisie niet van uit. In de Woonvisie 2022-2025 van de gemeente Edam-Volendam wordt hierover op pagina 11 aangegeven: “We zien De Purmer zelf niet als uitleglocatie voor woningbouw.” Zie ook antwoord 31.1. Verplaatsing van sportvoorzieningen uit de kern van Edam naar de Purmer kan wel zorgen voor ruimte in de kern van Edam voor herontwikkeling naar woningbouw.

33. Inwoner (Z23125637)	33.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
34. Inwoners (Z23125636)	34.1	Deze zienswijze heeft dezelfde strekking als zienswijze nummer 2. De bebouwing in de Purmer is een zeer slecht plan voor de flora en fauna die in het gebied aanwezig zijn.	Het gebied in de Purmer waar in de omgevingsvisie een toegedachte bestemming aan wordt gegeven, is geen natuur maar agrarische grond. In de uitgevoerde Passende beoordeling zijn eventuele effecten op Natura-2000 gebieden onderzocht. Op plan of projectniveau worden effecten indien nodig verder onderzocht.
	34.2	Geluidsoverlast van industrie en stadion	Binnen het planMER is de toegedachte bestemming op het abstractieniveau van de omgevingsvisie integraal onderzocht. Binnen de nadere uitwerking van een ontwikkeling in een omgevingsprogramma en een (wijziging van een) omgevingsplan worden aanbevelingen uit het planMER (planMER pagina 88 e.v.) meegenomen en worden effecten indien noodzakelijk aanvullend nader onderzocht.
	34.3	Verkeershinder rondom de woning door industrie en stadion	Zie het antwoord bij zienswijze 34.2.
	34.4	Waardevermindering van de woning.	Bij elke ontwikkeling wordt zo goed mogelijk rekening gehouden met de omgeving en omwonenden. Voor planschade gelden wettelijke richtlijnen. Planschade is aan de orde bij ruimtelijke besluiten waartegen beroep open staat. Dit is niet zo voor omgevingsvisie en omgevingsprogramma's.
	34.5	Stankoverlast door visrokerijen *(indien deze daar gevestigd worden)	Zie het antwoord bij zienswijze 34.2.
	34.6	Slechtere luchtkwaliteit rondom mijn woning	Zie het antwoord bij zienswijze 34.2.
	34.7	Alleen voordeel voor Volendam, in het nadeel van Edam. Volendam is van de industrie af. Edam krijgt het erbij.	Het verplaatsen van sportvoorzieningen uit Edam kan leiden tot nieuwe ruimte voor woningbouw in Edam (AV Edam en EVC).

	34.8	Inwoner verwacht zeer veel vrijkomende stikstof door bouw. Een alternatief volgens inwoner is: huidige industrie Julianaweg en Morseweg renoveren.	Zie het antwoord bij zienswijze 34.2. Eventuele gevolgen van stikstof moeten indien nodig op plan of projectniveau verder worden onderzocht. Ten aanzien van het genoemde alternatief wordt de indiener gewezen op de locatieafweging in het planMER (pagina 42 en verder), alsmede een ruimtelijk economische verkenning (Overmorgen, juni 2021) en een economisch onderzoek (Bureau Buiten, juni 2021) die eerder op 25 november 2021 aan de gemeenteraad zijn voorgelegd. Met het oog op de hoofdthema's die wij in Edam-Volendam belangrijk vinden (Zie verslag participatie 'In gesprek over ambitie' pagina 62, gemeente Edam-Volendam oktober 2020 en Ontwerp omgevingsvisie pagina 20 e.v.) heeft de mogelijkheid tot het realiseren van doorstroming voor bedrijven, woningen en mobiliteit (en de verduurzaming van onze leefomgeving die daarmee te verwachten valt) de voorkeur gekregen binnen de maatregelen die in de uitvoeringsstrategie ten aanzien van de Purmer en de transformatie van bedrijventerrein Julianaweg worden benoemd (Ontwerp omgevingsvisie pagina 40-53).
	34.9	Geen noodzaak voor dit plan, veel panden bij huidige industrie in Volendam en Purmerend staan leeg. Deze kunnen gerenoveerd worden of herontwikkeld.	De indiener wordt verwezen naar de ruimtelijk economische verkenning (Overmorgen, juni 2021) dat eerder op 25 november 2021 aan de gemeenteraad is voorgelegd. Op pagina 11 van de ruimtelijk economische verkenning staat aangegeven: "Het lokale aanbod naar bedrijfsruimte is beperkt. Er is geen nieuw uitgeefbaar aanbod binnen de gemeente. Daarnaast staan er maar weinig objecten leeg, minder dan 3% van de voorraad."

	34.10	Er is nog zeer veel ongebouwd gebied verderop in de Purmer (Westerweg-Purmerdijk-Blijweg-Polderweg-Visserijweg-Vleetstraat)	Op de genoemde locaties is geen beschikbaarheid in de orde van grootte zoals dat in het economische onderzoek (Bureau Buiten, juni 2021) dat eerder op 25 november 2021 aan de gemeenteraad is voorgelegd naar voren komt. Op de site https://purmerend.nl/wonen-en-bouwen/purmerend-in-ontwikkeling/baanstee-noord-werkt/aanbod-baanstee-noord is het actuele aanbod van gronden op Baanstee-Noord in Purmerend momenteel indicatief in te zien.
35. Inwoners (Z23125646)	35.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
36. Inwoner (Z23125653)	36.1	Dit is een aangepaste versie van zienswijze 2 De zienswijze komt precies overeen, en heeft een handgeschreven aanvulling dat er een groene buffer moet blijven voor de leefbaarheid en welzijn van de inwoners van Edam en het aanzicht van Edam.	Zie antwoorden op zienswijze 2. Ten aanzien van de gewenste groene buffer wordt de indiener gewezen op maatregel 11 onder opgave 1 (Ontwerp omgevingsvisie pagina 43) waarmee tussen de gronden met de toegedachte bestemming gemengd gebied met industrie en de eerste bebouwing van Edam een uitbreiding van de hoofdgroenstructuur wordt voorzien.
37. Inwoner (Z23125654)	37.1	Indiener heeft meerdere argumenten, die nagenoeg identiek zijn aan de argumenten van indiener nr. 2. Indiener verwacht geluidshinder, lichthinder en stankoverlast als gevolg van het industrieterrein en het stadion.	Zie antwoorden op zienswijze 2. Door middel van de uitgevoerde m.e.r. procedure zijn effecten op de leefomgeving onderzocht. Binnen de nadere uitwerking van ontwikkelingen in een omgevingsprogramma of een (wijziging van een) omgevingsplan worden aanbevelingen uit het planMER (planMER pagina 88 e.v.) meegenomen en worden effecten indien noodzakelijk aanvullend nader onderzocht.

38. Inwoner (Z23125662)	38.1	Zienswijze is vrijwel identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
39. Inwoner (Z23125692)	39.1	Indiener is voor een realisatie van woningen voor de behoefte van Edam. Mogelijke locaties voor woningbouw voor de behoefte van Edam is: - Lange Weeren, - Edam-West, - Edam industrieterrein, mogelijk transformatie of verkleuring? - Edam-Noord	Zie antwoorden op zienswijze 31. Vanwege het behoud van werkgelegenheid en een analyse van de huishoudensontwikkeling van Edam is in de uitvoeringsstrategie niet gekozen voor een transformatie van het industriegebied in Edam.
	39.2	Indiener ziet graag dat houtbouw wordt toegepast bij nieuwbouw.	Houtbouw toepassen bij nieuwbouw is een ambitie waar de gemeente zich aan heeft gecommitteerd voor een bepaald percentage.
	39.3	Indiener vraagt zich af is of inbreiding ten goede komt van de leefbaarheid, dan liever in het buitengebied.	Gemeente begrijpt het standpunt van de indiener. Binnenstedelijk bouwen heeft vanuit het oogpunt van duurzaamheid en economie duidelijk de voorkeur, maar het is niet de bedoeling dat de verdichting afbreuk doet aan de kwaliteiten van bestaand stedelijk gebied (zie Nationale omgevingsvisie, 2020). Provincie Noord-Holland schrijft voor dat er zo veel mogelijk ingebreid moet worden. Er vinden gesprekken met de provincie over bouwen in het buitengebied, mede om de leefbaarheid in het stedelijk gebied te behouden.
	39.4	Indiener vraagt zich af wat wordt bedoeld met uitnodigingsplanologie.	Bij uitnodigingsplanologie bepalen overheden op hoofdlijnen waar ruimtelijk wel of geen veranderingen gewenst zijn met het oog op lange termijn prognoses en te beschermen waarden. Het is planologie waarbij overheden zich uitnodigend en faciliterend opstellen tegenover initiatiefnemers. Bij de ontwikkeling van gebieden en plaatsen moet door de overheid niet het eindbeeld worden vastgelegd,

			maar veel meer de gewenste ontwikkelrichting op basis van een visie voor een gebied. Verschillende invullingen, uitvoeringen en inrichtingen moeten mogelijk zijn. Het is aan de gemeente om te bepalen welke delen van het grondgebied gedetailleerde regels vereisen (bijvoorbeeld een landschappelijk of stedenbouwkundig waardevol gebied, of een rustig woongebied) en welke delen van het grondgebied globaler kunnen worden gereguleerd.
	39.5	Indiener is van mening dat stimuleringsmaatregelen zullen helpen bij het groener krijgen van de bebouwde kom.	Binnen de nader uit te werken omgevingsprogramma's wordt bekeken welke maatregelen wenselijk zijn om gestelde doelen te behalen. Volgens onze sturingsfilosofie zien we samenwerking als basis, maar worden stimuleringsmaatregelen niet uitgesloten.
	39.6	Indiener is van mening dat windmolens geplaatst kunnen worden als dat ondersteunend is voor een warmtenet. Is het bijvoorbeeld mogelijk om bij Middelie aardwarmte te realiseren voor een warmtenet?	De elektriciteitsproductie door windturbines kan de elektriciteitsvraag van een warmtenet ondersteunen en ook de elektriciteitsvraag van woningen, bedrijven etc. Technisch is het mogelijk om bij Middelie aardwarmte te realiseren voor een warmtenet. Juridisch gezien is het aan het ministerie van Economische Zaken en klimaat die de vergunning afgeeft. Financieel gezien weegt de benodigde investering in warmtebuizen niet op tegen de inkomsten, waardoor een warmtenet financieel niet haalbaar is. Middelie heeft lintbebouwing met een grote afstand tussen de woningen. Dit staat nog los van de benodigde investeringen in een aardwarmtebron (geothermie). Een en ander zal worden uitgewerkt in een nog te kiezen Programma

			dat gaat over energietransitie, klimaatadaptatie en verduurzaming.
	39.7	Indiener verzoekt om samenwerking met Zon op Edam-Volendam te realiseren zodat bewoners in de oude centra zonnepanelen kunnen plaatsen op andere daken	De gemeente is reeds in gesprek met de cooperatie Zon op Edam-Volendam om geschikte daken voor zonnepanelen in kaart te brengen (bijvoorbeeld op het industriegebied van Edam). Inwoners met een woning in de oude centra, die op de eigen woningen momenteel geen zonnepanelen mogen/kunnen plaatsen, zouden hier dan via de coöperatie een aandeel in kunnen kopen.
	39.8	Indiener is van mening dat het stadion niet moet verhuizen. Als het zo nodig moet, dan is het idee om het stadion na de bocht bij de A7, afslag Purmerend-Zuid richting Amsterdam.	Indien de verplaatsing van het stadion wordt onderzocht zullen alternatieve locaties in ogenschouw worden genomen.
	39.9	Indiener geeft aan dat als het industrieterrein er mag komen, het ten zuiden van de N244 en ten noorden van de Oosterweg moet worden gesitueerd.	De raad heeft met een amendement de voorkeur uitgesproken om het industriegebied te plaatsen aan de Westzijde van de Purmer. De indiener wordt gewezen op het locatieafweging in het planMER (pagina 42 e.v.)
	39.10	Indiener is voor verblijfstoerisme.	Dit beleidsuitgangspunt is onderdeel van de Ontwerp omgevingsvisie en is terug te vinden onder hoofdthema 3 ‘Ontspanning binnen handbereik’ (Ontwerp omgevingsvisie pagina 28-31) en is een belangrijk uitgangspunt binnen opgave 6 Waterfront Ontwerp omgevingsvisie (pagina 52-53). Hiermee zetten we het bestaande beleid voort.
40. Inwoner (Z23125707)	40.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
41. Inwoners (Z23125714)	41.1	Zienswijze is vrijwel identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
42. Inwoners (Z23125740)	42.1	De indiener haalt het volgende uitgangspunt in de omgevingsvisie aan: “Uitbreiding van het aantal woonwagens of woonboten (uitge-	Voor de woonschepen is inderdaad gezocht naar een locatie die/principe dat zou leiden

		zonderd historische woonschepen) gaan we tegen en we onderzoeken locaties of principes die leiden tot een betere ruimtelijke inpassing" (p. 21). De indiener geeft aan dat ze graag willen verplaatsen, t.b.v. rioleringsaansluiting en ruimtelijke inpassing, in lijn met dit uitgangspunt. De indiener beargumenteert dat dit beleid echter niet uitgevoerd gaat worden, omdat volgens een brief van 2 mei 2023 van het college van B&W en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier geen mogelijkheid bestaat om de woonschepen positief te bestemmen, omdat er geen gezamenlijke oplossing is gevonden tussen de bewoners. De woonschepen komen er op basis van tijdelijke vergunningen te liggen. De indiener beargumenteert dat een planologische regeling echter niet afhankelijk is van overeenstemming, maar van goede ruimtelijke ordening. De indiener vermoedt dat de brief het te voeren beleid (uit de omgevingsvisie) verkeerd weergeeft. De gemeente wordt verzocht de omgevingsvisie op het punt van de woonschepen ingrijpend te wijzigen door de wenselijkheid van een planologische regeling daarin uit te spreken.	tot een betere ruimtelijke inpassing. De betere ruimtelijke inpassing is destijds in het clusteren van alle woonschepen gevonden, in plaats van het verspreid laten liggen van de schepen, t.b.v. zowel de goede ruimtelijke ordening als voorwaarden van het waterschap zoals rioleringsaansluiting. Voor dit cluster zou dan een planologische regeling in de vorm van een bestemmingsplan opgesteld worden. Desalniettemin klopt het dat dit beleid niet uitgevoerd kan worden, omdat tussen de bewoners geen overeenstemming tot (zaken rondom de) verplaatsing is gekomen, zoals aangegeven in de brief van 2 mei 2023. Als gevolg kunnen in dit geval slechts tijdelijke vergunningen (als rechtmatige grondslag van de status quo) worden uitgegeven, op basis van het overgangsrecht.
	42.2	De indiener geeft aan dat hun woonschip een legale ligplaats heeft, omdat ze over een provinciale beschikking (van 18 oktober 2000) beschikken, waarvan de geldigheid wordt bevestigd in brief d.d. 4 oktober 2005. Volgens artikel 8.2a Wabo beschikken ze daardoor inmiddels over een omgevingsvergunning met ingang van 2018. De indiener geeft aan geen genoegen te nemen met een tijdelijke vergunning en het opleggen van nieuwe voorwaarden.	De provinciale ontheffing is destijds door de provincie zonder overleg met de betrokken instanties zoals het Waterschap en de Gemeente afgegeven op basis van de toenmalige Landschapsverordening. De ontheffing is daarmee alleen gebaseerd geweest op toetsingseisen van de provinciale Landschapsverordening, en niet op die van de Wet ruimtelijke ordening of de Keur van het Waterschap. Daarnaast is de betrokken Landschapsverordening jaren geleden ingetrokken. Resumerend kunnen aan desbetreffende ontheffing van de Provincie (gebaseerd op de Landschapsverordening die is ingetrokken en die een geheel ander toetsingskader had) qua ruimtelijke ordening en qua Keur van het

			Waterschap geen blijvende rechten ontleend worden.
	42.3	De indiener attendeert op het reeds door de bewoners ingediende clusterplan van de woonschepen bij de Jan Koningbrug. De indiener stelt het initiatief van een museumhaven in de Purmer bij Edam bij de Jan Koningbrug voor, met daarin plaats voor het eigen woonschip van de indiener. Het zou een historisch varend woonschip betreffen, wat gezien kan worden als varend erfgoed.	Het idee van een museumhaven zal nader moeten worden uitgewerkt. De locatiekeuze zal daar dan ook onderdeel van zijn.
	42.4	De indiener vraagt zich af of toetsing aan Natuurnetwerk Nederland (NNN) wel of niet nodig is, aangezien de clustering van woonschepen als nieuwe ontwikkeling gezien kan worden.	Wanneer een ontwikkeling binnen de begrenzing van het NNN ligt, dienen de wijzigingen getoetst te worden aan de regels van het NNN. In het geval er sprake zou zijn van het opnemen van de zes woonschepen in een bestemmingsplan, zou dus een ruimtelijke toets en afweging moeten plaatsvinden m.b.t. de ligging van deze woonschepen in deze ecologische verbinding in kader van het NNN.
43. Inwoners (Z23125748)	43.1	Indiener geeft aan dat zij met hun bewoonde woonschepen in de Purmerringvaart liggen. Indiener vraagt om in de omgevingsvisie op te nemen dat er woonschepen liggen in de Purmerringvaart en dat deze bewoond zijn.	Een omgevingsvisie bevat het strategisch te voeren beleid voor de leefomgeving, zie antwoord op zienswijze 42.
44. CUMELA Nederland (Z23125753)	44.1	Indiener verzoekt om het bestaansrecht van hun (lid-) bedrijven in het buitengebied te erkennen en qua omgevingswaarden inpassing te geven aan de opgaven en ontwikkelingen welke voor de bedrijven relevant zijn inzake de fysieke leefomgeving.	De bedrijven waar de indiener op doelt, maken in veel gevallen onderdeel uit van de economische draagkracht van het landelijk gebied. De gemeente Edam-Volendam is voornemens om die belangrijke opgave verder uit te werken binnen een omgevingsprogramma.
	44.2	Indiener vraagt om mogelijkheden te creëren om bestaande bedrijfslocaties te kunnen ontwikkelen alsook te kunnen uitbreiden, alsmede nieuwvestiging in het buitengebied mogelijk te maken.	Nu uitspraken over het uitbreiden en de nieuwvestiging van deze bedrijven kan de gemeente in de omgevingsvisie niet doen. Uitwerking van de opgaven in de uitvoeringsstrategie vindt plaats via omgevingsprogramma's, waarbij belangen worden afgewogen. Maar mogelijk moet ook een lokale afweging worden gemaakt.

	44.3	Indiener geeft aan dat er in de visie ruimte wordt gegeven aan de landbouw om zich duurzaam te transformeren. Dit kan en gaat niet zonder de inbreng en participatie van de Cumela-bedrijven.	Zie antwoord zienswijze 44.1
	44.4	Indiener vraagt om Cumela-bedrijven niet te verplaatsen naar een industrieterrein en ziet dit graag terug in de opgave werklocaties. Ontsluitingswegen van een industrieterrein zijn niet altijd goed berekend op de machines en het werk is veelal in het buitengebied.	Hier kan de gemeente nu geen toezegging in doen. De gemeente heeft meerdere opgaven en beoogt met de omgevingsvisie voldoende strategische handvaten te bieden om dergelijke keuzes integraal te kunnen maken. Dit betekent in geval van uw voorbeeld dat, mochten bedrijven verplaatst dienen te worden naar industrieterreinen, bereikbaarheid en veiligheid meegenomen worden in de ontwikkeling. (reactie op de zelfde zienswijze bij concept omgevingsvisie)
	44.5	Indiener vraagt om ontsluitingswegen die in en rondom de gemeente goed bruikbaar zijn voor het materieel van de Cumela-bedrijven. Indiener vraagt om een passage hierover op te nemen in opgave 5-mobiliteit-.	Dit is een onderwerp dat past binnen de opgave mobiliteit en de opgave Landelijk gebied en Landschap. Dit worden mogelijk ook omgevingsprogramma's in de gemeente Edam-Volendam waarbinnen de uitwerking zal plaatsvinden.
	44.6	Indiener vraagt om voldoende ruimte voor (buiten)opslag toe te staan. Dit heeft met name te betrekking op gebruiksruimte voor strategische werkvoorraad aan hulp-grond en reststoffen in relatie tot doelmatige invulling van ene lokale circulaire economie van desbetreffende stoffen en goederen	Zoals ook in de nota van antwoord op de eerder ingediende zienswijzen door indiener is aangeven ziet de gemeente indiener als een van de partijen waar ze het gesprek mee kan voeren over circulaire economie
45. Inwoner (Z23125763)	45.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
46. Inwoners (Z23125767)	46.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
47. Inwoner (Z23125770)	47.1	Indiener geeft aan dat zij geen industrieterrein wil in de Purmer en dat zij de Purmer graag groen ziet.	Zie antwoorden op zienswijze 26.1
48. Inwoner (Z23125773)	48.1	Zienswijze is vrijwel identiek aan die van indiener 2. Enkel het punt over de afhankelijkheid van de gemeente van grondeigenaren en ontwikkelaars is niet overgenomen.	Zie antwoorden op zienswijze 2.

49. Inwoners (Z23125774)	49.1	Zienswijze is vrijwel identiek aan die van indiener 2. Enkel het punt over de afhankelijkheid van de gemeente van grondeigenaren en ontwikkelaars is niet overgenomen.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
50. Inwoners (Z23125778)	50.1	Zienswijze is vrijwel identiek aan die van indiener 2. Enkel het punt over de afhankelijkheid van de gemeente van grondeigenaren en ontwikkelaars is niet overgenomen.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
51. Inwoners (Z23125780)	51.1	Zienswijze is vrijwel identiek aan die van indiener 2. Enkel het punt over de afhankelijkheid van de gemeente van grondeigenaren en ontwikkelaars is niet overgenomen.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
52. Inwoners (Z23125786)	52.1	Zienswijze is vrijwel identiek aan die van indiener 2. Enkel het punt over de afhankelijkheid van de gemeente van grondeigenaren en ontwikkelaars is niet overgenomen.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
53. Inwoner (Z23125792)	53.1	Zienswijze is vrijwel identiek aan die van indiener 2. Enkel het punt over de afhankelijkheid van de gemeente van grondeigenaren en ontwikkelaars is niet overgenomen.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
54. Inwoner (Z23125795)	54.1	Zienswijze is vrijwel identiek aan die van indiener 2. Enkel het punt over de afhankelijkheid van de gemeente van grondeigenaren en ontwikkelaars is niet overgenomen.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
55. Inwoner (Z23125802)	55.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2	Zie antwoorden op zienswijze 2.
56. Inwoner (Z23125820)	56.1	Indiener is van mening dat de huidige omgevingsvisie vaag is. Indiener zoekt naar een concrete uitwerking, zodat hij de gevolgen kan inschatten.	Een omgevingsvisie is een strategisch beleidsdocument. De uitwerking van het beleid vindt plaats in omgevingsprogramma's. De juridische regels vinden hun plaats in de opvolger van het bestemmingsplan, het omgevingsplan. Zo worden de beleidsambities steeds concreter gemaakt.
	56.2	Er wordt in het plan gesproken dat er dichtbij Edam gemengde industrie komt. De lichtvervuiling, het geluid en de door indiener genoemde hooligans die er op af komen ziet zij niet zitten.	De toegedachte bestemming van een deel van de Purmer, in de omgevingsvisie op kaart aangegeven, voorziet in een deel industrie en verder gemengd gebied. De gemeente acht de ontwikkeling van een werklocatie in de Purmer een noodzakelijke maatregel, om daarmee fundamentele stappen te zetten bin-

			nen alle hoofdthema's en vrijwel alle grote opgaven die in de omgevingsvisie benoemd, om strategische flexibiliteit te verwerven binnen de ruimtelijke ontwikkeling van onze leefomgeving en de afhankelijkheid van derden te verminderen. Uitgangspunt van de omgevingsvisie is dat de ontwikkeling in de Purmer met veel aandacht landschappelijk wordt ingepast. In de uitwerking worden ook aspecten zoals licht en geluid verder meegenomen. Ten aanzien van 'hooligans' wordt aangenomen dat de indiener doelt op de realisatie van een nieuw stadion in de Purmer. Daarvoor verwijzen we naar het antwoord op zienswijze 32.7.
	56.3	Indiener vraagt zich af of sportcentra in dit gebied wel echt nodig zijn.	Dit wordt nader onderzocht. In de omgevingsvisie staat aangegeven dat de gemeente gaat onderzoeken of het verplaatsen of toevoegen van mogelijk sportvoorzieningen de ontwikkeling van nieuwe onderwijsvoorzieningen het onderwijs dichter bij het bedrijfsleven kunnen brengen.
57. Inwoner (Z23125821)	57.1	Indiener is van mening dat het industriegebied Julianaweg in Volendam niet meer op de goede plek ligt. Indiener is van mening dat in Purmerend Noord nog veel nieuw aangelegd industriegebied braak ligt. Kan hier niet naar gekeken worden?	Zie antwoord op zienswijze 34.10
58. Inwoner (Z23125822)	58.1	In principe is indiener tegen elke vorm van vernietiging van het "groen" in de Purmer. Toch kunnen zij begrip opbrengen voor een beperkte industriële bebouwing, aansluitend op Baanstee Noord (ten westen van de Oosterweg en ten noorden van de N244), ten behoeve van woningbouw aan de Julianaweg te Volendam. Daartoe is maximaal 20 ha benodigd. Duidelijke restricties zullen moeten worden opgelegd ten aanzien van visuele afscherming (bomen, struiken), gebouwhoogten, lawaai, lichtvervuiling, luchtvervuiling.	De gemeente waardeert het als inwoners begrip hebben voor de keuze om bedrijven te verplaatsen naar een nieuw te ontwikkelen industrieterrein en de complexe samenhang van die keuze overzien. In de omgevingsvisie zijn reeds globale uitgangspunten benoemd voor de genoemde ontwikkeling, waaronder ook veel aandacht voor een goede land-

			schappelijke inpassing (zie Ontwerp omgevingsvisie pagina 48). (Wettelijke) bepalingen op het gebied van hoogte, geluid, luchtvervuiling en lichtvervuiling worden meegenomen bij uitwerking in toekomstig plan en eventuele vergunning. In de raadsvergadering van 25 november 2021 heeft de raad in een amendement gekozen voor een scenario waarbij middels een kaart de locatie en de grootte van het gebied is aangegeven.
	58.2	Indiener verzet zich tegen een groot stadion en geeft daar verschillende argumenten voor.	Zie het antwoord op zienswijze 32.7.
59. Inwoner (Z23125823)	59.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2. Actiegroep 'Purmer Industrievrij'.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
60. Inwoner (Z23125824)	60.1	Indiener is het niet eens met de vestiging van een industriegebied en een stadion. Zij verwacht verkeersoverlast, voetbalsupporters, vrachtverkeer, luchtvervuiling en waardevermindering van de woning. Indiener heeft daarmee dezelfde soort zienswijzen met dezelfde strekking ingediend als indiener nummer 34.2, 34.3, 34.5, 34.5 en 34.6	Zie antwoorden op zienswijze 34
61. Inwoner (Z23125825)	61.1	De inhoud van deze zienswijze komt overeen met zienswijze 130 en een gedeelte van zienswijze 2. Actiegroep Purmer Industrievrij.	Zie antwoorden op zienswijze 2 en 130.
62. Inwoner (Z23125831)	62.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2. Actiegroep 'Purmer Industrievrij'.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
63. Inwoner (Z23125832)	63.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2. Actiegroep 'Purmer Industrievrij'.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
64. Inwoner (Z23125834)	64.1	Indiener is het niet eens met het industrieterrein en het voetbalstadion in de Purmer. De gemeente houdt onvoldoende rekening met de inwoners van Edam.	De gemeente betreurt het de indiener het ervaart dat de gemeente onvoldoende rekening houdt met de inwoners van Edam. Juist omdat de gemeente een zeer intensief participa-

			tieproces heeft doorlopen en op allerlei manieren in gesprek is geweest met de inwoners.
	64.2	De indiener is van mening dat de noodzaak om te verplaatsen onvoldoende is aangetoond.	Zie antwoord bij zienswijze 2.1
	64.3	Er zijn voor de ondernemers genoeg alternatieven binnen aanvaardbare afstand van Volendam om hun ambities te verwezenlijken.	Het economisch onderzoek dat als fundament heeft gediend om te komen tot besluitvorming ten aanzien van de Purmer beschrijft de noodzaak van uitbreiding van werklocaties. Alternatieve locaties in onze regio zijn er niet. Beschikbare ruimte voor werklocaties bevindt zich (ver) buiten onze regio, bijvoorbeeld in Almere, Lelystad of in het noorden van Noord-Holland. Die opties zijn geen alternatief voor het vraagstuk en de samenhangende ambitie voor economie en woningbouw waar gemeente Edam-Volendam voor staat. Zie ook het antwoord op zienswijze 34.10
	64.4	Indiener is dan mening dat door dit voornemen een aaneengesloten gebied ontstaat van industrie tussen Purmerend en Edam zonder natuurlijke, landelijke overgang met akkers en weilanden tussen Purmerend en Edam. Deze overgang is te abrupt en tast onherstelbaar het karakter en de individuele identiteit van Edam aan.	De raad heeft op 25 november 2021 besloten om te kiezen voor een scenario met een toekomstig bedrijventerrein (industrieterrein) aan de westzijde van de Purmer. Het industrieterrein zal zo dicht mogelijk tegen die van Purmerend aansluiten.
65. Inwoner (Z23125837)	65.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
66. Inwoners (Z23125842)	66.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
67. Inwoners (Z23125844)	67.1	Zienswijze is vrijwel identiek aan die van indiener Enkel het punt over de afhankelijkheid van de gemeente van grondeigenaren en ontwikkelaars is niet overgenomen.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
68. Inwoner (Z23125853)	68.1	Deze zienswijze heeft dezelfde strekking als zienswijze 64. Indiener is van mening dat met deze visie en de toegedachte bestemming	Zie antwoorden op zienswijze 64.1

		van industrie in de Purmer geen rekening wordt gehouden met inwoners van Edam.	
	68.2	Indiener vreest dat het industrieterrein en voetbalstadion voor veel overlast zorgt en daarmee gevolgen heeft voor de gezondheid.	Zie antwoord op zienswijze 32.7.
	68.3	Indiener is van mening dat de noodzaak tot het industrieterrein niet is aangetoond. Er is nog voldoende plaats op de Baanstee Noord.	Zie antwoorden op zienswijze 2.1 en zienswijze 34.10
	68.4	Indiener stelt dat het industrieterrein slecht zal zijn voor de bedreigde diersoorten die in de Purmer leven en het nabijgelegen Natura 2000-gebied.	Zie antwoorden op zienswijze 2.12 en zienswijze 20.1
69. Inwoner (Z23125859)	69.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
70. Inwoners (Z23125863)	70.1	Indiener is van mening dat de Purmer is bedoeld voor landbouw en veeteelt en is tegen een industrieterrein een voetbalstadion.	Zie antwoorden op zienswijze 26.1 en zienswijze 32.7.
	70.2	Indiener vraagt de gemeente de Lange Weeren eerst vol te bouwen.	Indicatief zijn maatregelen in hoofdstuk 2 Uitvoeringstrategie in een tijdslijn verwerkt. Vanwege de kwantitatieve en kwalitatieve vraag naar woningen is het binnen de gekozen samenhangende strategie inderdaad wenselijk om eerst woningen in de Lange Weeren te realiseren.
71. Inwoner (Z23125866)	71.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
72. Inwoner (Z23125876)	72.1	Indiener is van mening dat er op het bedrijventerrein van Purmerend nog ruimte is. De bedrijven uit Volendam zouden daar naar toe kunnen verhuizen.	Zie antwoord op zienswijze 34.10.
	72.2	Indiener vraagt zich af of de Volendamse ondernemers wel willen verhuizen.	Zie antwoord op zienswijze 2.1.
	72.3	Indiener is van mening dat een stadion van FC Volendam in Volendam thuis hoort en niet in Edam.	Zie antwoord op zienswijze 32.7.
73. Inwoner (Z23125880)	73.1	Indiener heeft begrepen dat de gemeente de ruimte tussen Purmerend en Edam wil volbouwen. Met de aanleg van een industrieterrein en een stadion worden de twee stedelijke gebieden met elkaar verbonden.	Zie antwoord op zienswijze 64.4
74. Indiener (Z23125882)	74.1	Indiener woonachtig in Amsterdam, heeft een zienswijze ingediend tegen het voornemen een industrieterrein een stadion te vestigen.	Zie antwoorden op zienswijze 26.1 en zienswijze 32.7.

	74.2	Indiener ziet liever dat een klein deel van de Purmer gebruikt wordt voor woningen (laagbouw).	Zie antwoorden op zienswijze 31.1 en zienswijze 32.8.
75. Inwoner (Z23125888)	75.1	Hoewel de indeling van de zienswijze anders is, heeft deze zienswijze dezelfde inhoudelijke punten en strekking als indiener nummer 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
76. Inwoner (Z23125891)	76.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
77. Inwoners (Z23125892)	77.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
78. Inwoner (Z23125899)	78.1	Hoewel de indeling van de zienswijze anders is, heeft deze zienswijze dezelfde inhoudelijke punten en strekking als indiener nummer 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
79. Inwoner (Z23125900)	79.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
80. Inwoner (Z23125922)	80.1	Deze zienswijze noemt de punten van indiener nummer 2 maar dan in ander woorden. Indiener vraagt naar de noodzaak van het industrieterrein	Zie antwoorden op zienswijze 2.1 en zienswijze 26.1.
	80.2	Indiener vraagt zich af waarom het stadion naar de Purmer, Edam moet verplaatsen?	Zie antwoord op zienswijze 32.7.
	80.3	Indiener vraagt zich af hoe de uitspraak om zelfvoorzienend te worden wat betreft de voedselvoorziening zich verhoudt tot het gebruik van vruchtbare landbouwgrond tot industrieterrein	In de omgevingsvisie wordt niet gesproken over een zelfvoorzienende voedselketen. Het grootste gedeelte van de Purmer binnen de grenzen van gemeente Edam-Volendam blijft groen en agrarisch.
	80.4	Indiener geeft aan dat er een toezegging is gedaan door de gemeente om de strook tussen de Oosterweg en Edam groen te houden. Hoe verhoudt het volbouwen van dit deel hiertoe?	De indiener wordt verwezen naar het besluit van de raad van 25 november 2021. Ten aanzien van de gewenste groene buffer wordt de indiener gewezen op maatregel 11 onder opgave 1 (Ontwerp omgevingsvisie pagina 43) waarmee tussen de gronden met de toegedachte bestemming gemengd gebied met industrie en de eerste bebouwing van Edam een uitbreiding van de hoofd-groenstructuur wordt voorzien. De uitwerking van de toegedachte bestemming Gemengd moet

			in dit gebied, behoudens het voorgaande ten aanzien van de hoofdgroenstructuur, verder worden uitgewerkt onder een omgevingsprogramma.
81. Wijkraad Breed Edam (Z23125923)	81.1	Indiener vraagt naar de nut en noodzaak van het industrieterrein, er zijn namelijk ook alternatieven (die niet genoemd worden)	Zie antwoorden op zienswijze 2.1, zienswijze 26.1, zienswijze 34.10 en zienswijze 64.3.
	81.2	Er mist een financiële onderbouwing ten aanzien van de ambities die in de omgevingsvisie staan. Er is geen inschatting van de financiële haalbaarheid en daarmee zijn de kostenconsequenties voor de inwoners onbekend.	De omgevingsvisie berust op bestaand beleid en besluitvorming. Bij de verdere uitwerking waarin meer maatregelen duidelijk worden en verder worden uitgewerkt is een financiële onderbouwing zeker wenselijk om de door de indiener genoemde reden. (Zie ook pagina 58 van de omgevingsvisie)
	81.3	De ontwerp omgevingsvisie heeft geen waarde door het ontbreken van meetbare gegevens en concrete waarden of voorwaarden. Wat is bijvoorbeeld een acceptabel niveau? Indiener is van mening dat een begrippenlijst had geholpen (definitie van gebruikte terminologie).	De gemeente Edam-Volendam heeft er voor gekozen om in de omgevingsvisie vaak open normen te hanteren, omdat normen door de tijd heen veranderen. Daarmee blijft onze omgevingsvisie zo lang mogelijk ‘houdbaar’. Ook hebben we gekozen voor begrijpelijk taalgebruik. Dat kan ten koste gaan van de juridische interpretatie. In onze ogen lenen de andere instrumenten onder de omgevingswet zich beter voor het vastleggen van de uitleg. Binnen de andere instrumenten in onze beleidscyclus willen we daarom (indien nodig) aan de betekenis meer verdieping geven. (Zie ook pagina 3 van de omgevingsvisie)
	81.4	Indiener is van mening dat het een veronderstelling is dat onderwijsvoorzieningen en sportvoorzieningen elkaar versterken.	Dat moeten we onderzoeken, zoals in de omgevingsvisie wordt aangegeven.
	81.5	Indiener mist alternatieve ontwikkelingen als bijvoorbeeld kernenergie.	Een verdere detaillering van de opgave hoe we in Edam-Volendam energieneutraal willen worden, wordt uitgewerkt in een omgevingsprogramma. Overigens valt kernenergie onder de bevoegdheid van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat.

	81.6	Indiener mist een afweging tussen voedselproductie en verstedelijking	In de omgevingsvisie worden afwegingen integraal en samenhangend binnen de onderdelen van onze leefomgeving gemaakt. De genoemde afweging maakt dus onderdeel uit van een bredere blik. Voor een toelichting op de afweging voor de toegedachte bestemming in de Purmer wordt verwezen naar het antwoord op zienswijze 26.1.
	81.7	Indiener is van mening dat een industrieterrein van 20 ha groot genoeg is.	In de raadsvergadering van 25 november 2021 heeft de raad in een amendement gekozen voor een scenario waarbij in het amendement middels een kaart de locatie en de grootte van het gebied is aangegeven. Dit besluit is gebaseerd op een ruimtelijk economische verkenning en een economisch onderzoek dat die avond aan de gemeenteraad is voorgelegd.
	81.8	Indiener vraagt om een voorkeursregel toe te passen bij inwoners uit de gemeente	We houden de wetgeving met betrekking een mogelijke voorkeursregel zoveel als mogelijk in de gaten om daarbij de mogelijkheden van de gemeente in kaart te brengen, zie ook pagina 42 van de omgevingsvisie.
	81.9	De gebieden van het Wvg-gebied met gemengd moet agrarisch blijven.	De gemeente Edam-Volendam werkt aan een verdere uitwerking van dit gebied. De intentie van het vestigen van een Wet Voorkeursrecht op een gebied houdt wel in dat de toegedachte bestemming een andere is dan het bestaande agrarische gebruik. Echter houdt de wetgever daarbij wel rekening met dat plannen ook kunnen wijzigen.
	81.10	Indiener vraagt naar het verdere verloop van de Wvg.	Met vaststelling van de omgevingsvisie wordt het gevestigde voorkeursrecht met drie jaar verlengd.

82. Inwoner (Z23125937)	82.1	Zienswijze is vrijwel identiek aan die van indiener 2. Enkel het punt over de afhankelijkheid van de gemeente van grondeigenaren en ontwikkelaars is niet overgenomen.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
83. Inwoner (Z23125941)	83.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
84. Inwoner (Z23125943)	84.1	Indiener heeft bezwaar tegen het industrieterrein in de Purmer en het stadion om de volgende redenen: sterke achteruitgang van een goede leefomgeving	Zie antwoord op zienswijze 2.4.
	84.2	Totale verdwijning van zicht op de ruimte; het landschap is straks niet meer open en groen.	Op pagina 52-53 van het planMER wordt de eindconclusie van de locatieafweging weergegeven. In de locatieafweging voor de ontwikkeling in de Purmer wordt zo veel mogelijk rekening gehouden met de ruimtelijkheid en de zichtlijnen binnen de Purmer. Zie aanvullend ook het antwoord op zienswijze 26.1.
	84.3	Liever woningbouw dan industrie in de Purmer.	Binnen de samenhangende benadering van onze leefomgeving leidt de realisatie van een werkgebied in de Purmer in tegenstelling tot woningbouw op die plek tot fundamentele stappen binnen alle hoofdthema's en vrijwel alle grote opgaven die in de omgevingsvisie worden benoemd. Zie ook de antwoorden op zienswijzen 31.1 en 32.8.
85. Inwoners (Z23125946)	85.1	Indiener is bang voor zichtschade voor het aangezicht van Edam vanaf de N244.	De indiener wordt er verder op gewezen dat de toegedachte bestemming gemengd gebied met industrie enkel geldt voor het westelijke gebied dat wordt begrensd door de Baansteenoord, de N244, de Oosterweg en de Edammerweg. De uitwerking van de toegedachte bestemming Gemengd moet verder worden uitgewerkt. Het zicht op Edam vanaf de N244 wordt in de bestaande situatie op het stuk tussen de Oos-

			terweg en de Baanstee-Noord op de voorgrond gedomineerd door de bomenrij en agrarische bebouwing in de Purmer en Industriegebied Oosthuizerweg.
86. Inwoner (Z23125980)	86.1	Zienswijze is vrijwel identiek aan die van indiener 2. Enkel het punt over de afhankelijkheid van de gemeente van grondeigenaren en ontwikkelaars is niet overgenomen.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
87. Inwoner (Z23125982)	87.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
88. Inwoner (Z23125987)	88.1	Indiener stelt dat er compensatie moet komen voor de uitstoot van CO2 en stikstof als gevolg van de Lange Weeren en het industrieterrein.	De effecten van ontwikkelingen moeten indien nodig op plan of projectniveau verder worden onderzocht dan dat op basis van de m.e.r. procedure reeds is gedaan.
	88.2	Indiener stelt voor om het deel grenzende aan Edam als natuurpark te bestempelen en een deel als bos (Edammerweg). Daarbij zou een klein deel grenzend aan nu de Baanstee met lichte industrie (geen industrie die stank veroorzaakt of rokerijen) bebouwd kunnen worden en tegen de Oosterweg nog een deel met 10 a 20 meter brede strook bomen, dit om het zicht op de industrie weg te nemen.	Ten aanzien van de gewenste groene buffer wordt de indiener gewezen op maatregel 11 onder opgave 1 (Ontwerp omgevingsvisie pagina 43) waarmee tussen de gronden met de toegedachte bestemming gemengd gebied met industrie en de eerste bebouwing van Edam een uitbreiding van de hoofd-groenstructuur wordt voorzien. Om met de ontwikkeling in de Purmer zo veel mogelijk te bereiken binnen de grote opgaven waar de gemeente voor staat, zijn naast lichte industrie ook de mogelijkheid tot zwaardere categorieën noodzakelijk.
89. Inwoner (Z23125989)	89.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
90. Inwoner (Z23125997)	90.1	Het merendeel van de industrie-uitstoot vanaf de Julianaweg komt nu uit op het Markermeer. Bij de aanleg van een industrieterrein in de Purmer komt de uitstoot uit in Edam. Een nieuw industrieterrein in de Purmer is slecht voor de volksgezondheid	Zie antwoorden op de zienswijzen 2.4 en 2.11.

	90.2	Indiener geeft aan dat renovatie van bestaande industrieterreinen minder uitstoot heeft dan nieuwbouw.	De omgevingsvisie en ook het planMER benaderen de leefomgeving samenhangend en kijken daarom ten aanzien van doelbereik naar het totaal, dat wil dus zeggen dat het niet alleen gaat om de uitstoot bij realisatie maar ook gaat het om het behalen voordelen voor de hele leefomgeving meegenomen worden in de overweging.
91. Inwoner (Z23126023)	91.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
92. Inwoner (Z23126038)	92.1	Zienswijze is vrijwel identiek aan die van indiener 2. Enkel het punt over de afhankelijkheid van de gemeente van grondeigenaren en ontwikkelaars is niet overgenomen.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
93. Inwoner (Z23126039)	93.1	Zienswijze is vrijwel identiek aan die van indiener 2. Enkel het punt over de afhankelijkheid van de gemeente van grondeigenaren en ontwikkelaars is niet overgenomen.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
94. Stichting Behoud Waterland (Z23126040)	94.1	Indiener geeft aan dat de omgevingsvisie van Edam-Volendam ten aanzien van de twee uitbreidingen in de Purmer en Lange Weeren in strijd is met de provinciale omgevingsvisie. De gronden zijn in de provinciale omgevingsvisie aangewezen als Metropolitaan landschap.	Omgevingsvisies zijn niet kaderstellend voor anderen en voor andere overheden, maar voor het vaststellend bestuursorgaan. Er geldt wel een wettelijke afstemmingsverplichting, waar ook de gemeente Edam-Volendam zich aan houdt. De omgevingsvisie van de provincie Noord-Holland noemt het Programma Metropolitaan landschap. Dit programma heeft tot doel om de ontwikkeling van primair natuur- en agrarisch gebieden naar een netwerk van groen-blauwe longen te creëren met meer en verschillende functies. De ruimte voor ontwikkelingen verschilt per gebied en hangt af van de cultuurhistorische, ecologische en recreatieve waarde van de verschillende landschappen. Dit wordt verder uitgewerkt in een provinciaal gebiedsgericht programma. Edam-Volendam

			is betrokken bij dit gebiedsgerichte programma. De opgave voor de komende jaren is om de ontwikkeling en het beheer van het metropolitane landschap sterker te verbinden met de ruimtelijk-economische groei van de metropoolregio en investeringsopgaven in beeld te brengen.
	94.2	Indiener wijst op de besluitvorming in november 2021 en geeft aan dat er toen is besloten om het college de opdracht te verlenen scenario 2 voor een toekomstig bedrijventerrein (industrie) aan de westzijde van de Purmer te onderzoeken en daarvoor een voorbereidingskrediet ter beschikking te stellen.	De tekst van het amendement geeft het volgende aan: ”Het college van B&W opdracht te geven dit scenario verder uit te werken door de initiatieffase conform het Edam-Volendams ruimtelijk planproces te starten.”
	94.3	Indiener vraagt naar de nut en noodzaak en verwijst naar een door hen op 14 oktober 2021 ingediende analyse van het bedrijventerrein. Een ruimtelijke en financiële onderbouwing voor onderwijs- en sportvoorzieningen ontbreekt.	Voor de nut en noodzaak van een nieuwe werklocatie wordt verwezen naar de antwoorden op zienswijze 2.1 en 26.1. De mogelijkheid voor sport en onderwijs wordt nader onderzocht.
	94.4	Indiener stelt voor om de omgevingsvisie aan te passen door te noemen dat er een verkenning plaats vindt naar een industrie- en bedrijventerrein in de Purmer.	De genoemde maatregel in de ontwerp omgevingsvisie is gebaseerd op de besluitvorming van de gemeenteraad van 25 november 2021.
	94.5	Indiener geeft aan dat de Lange Weeren zich bevindt in het Bijzonder Provinciaal Landschap Waterland. Indiener merkt op dat het aantal in de omgevingsvisie van 1160 woningen meer is dan destijds is afgesproken in de Pilot Waterland. Ook is het project niet opgenomen in de Woondeal MRA tot 2030. Indiener geeft aan dat de getallen waar de gemeente mee rekent te hoog zijn.	Het aantal van 1160 woningen in de Lange Weeren wordt benoemd in de structuurvisie van 2009. De uitkomsten van de woningmarktanalyse (Companen, 2020) ondersteunen dit aantal.
	94.6	De kosten voor buitenstedelijk bouwen zijn hoger, indiener verwijst hiervoor naar een rapport Maatschappelijk kosteneffectiviteitsanalyse Binnen- en Buitenstedelijk bouwen van 1 maart 2023.	In onze gemeente zijn onvoldoende binnenstedelijke woningbouwlocaties beschikbaar om kwalitatief en kwantitatief op het juiste moment genoeg woningen te realiseren, zonder dat dit ten koste gaat van de kwaliteit van de bestaande binnenstedelijk leefomgeving. Zoals dit ook in de ontwerp omgevingsvisie

			wordt aangegeven geeft de nationale omgevingsvisie aan dat binnenstedelijke ontwikkeling duidelijk de voorkeur heeft, maar het is niet de bedoeling dat dit afbreuk doet aan de kwaliteiten van bestaand stedelijk gebied. Binnenstedelijk ontwikkelen heeft met andere woorden een limiet, vanwege het waarborgen van de kwaliteit van bestaand stedelijk gebied, het beschermen van de gezondheid van inwoners en het behoud van voldoende mobiliteit. Woningbouw op uitbreidingslocaties kan daarom noodzakelijk zijn, om daarmee in de kwalitatieve en kwantitatieve behoefte naar woningen te voorzien. De Lange Weeren stond reeds in de Structuurvisie uit 2009.
	94.7	Indiener vraagt om de Lange Weeren als ontwikkelingslocatie voor woningbouw te schrappen dan wel aan te geven dat de ontwikkeling in de Lange Weeren wordt onderzocht zonder aantallen te noemen.	De Lange Weeren is van belang voor de realisatie van voldoende geschikte woningen voor onze inwoners en behoud van een gezonde, kwalitatieve en klimaatbestendige bestaande leefomgeving.
95. Inwoners (Z23126041)	95.1	Zienswijze is vrijwel identiek aan die van indiener 2. Actiegroep 'Purmer Industrievrij'. Enkel het punt over de afhankelijkheid van de gemeente van grondeigenaren en ontwikkelaars is niet overgenomen.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
96. Inwoner (Z23126042)	96.1	Zienswijze is vrijwel identiek aan die van indiener 2. Enkel het punt over de afhankelijkheid van de gemeente van grondeigenaren en ontwikkelaars is niet overgenomen.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
97. Inwoner (Z23126043)	97.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
98. Inwoner (Z23126046)	98.1	Zienswijze is vrijwel identiek aan die van indiener 2. Enkel het punt over de afhankelijkheid van de gemeente van grondeigenaren en ontwikkelaars is niet overgenomen.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
99. Inwoner (Z23126049)	99.1	Zienswijze is vrijwel identiek aan die van indiener 2. Enkel het punt over de afhankelijkheid van de gemeente van grondeigenaren en ontwikkelaars is niet overgenomen.	Zie antwoorden op zienswijze 2.

100. Inwoner (Z23126051)	100.1	Zienswijze is vrijwel identiek aan die van indiener 2. Enkel het punt over de afhankelijkheid van de gemeente van grondeigenaren en ontwikkelaars is niet overgenomen.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
101. Inwoner (Z23126052)	101.1	Indiener is het niet eens met het volbouwen van de Purmer.	De Purmer blijft grotendeels open en wordt geenszins volgebouwd. De indiener wordt er op gewezen dat de toegedachte bestemming gemengd gebied met industrie enkel geldt voor het westelijke gebied dat wordt begrensd door de Baanstee-Noord, de N244, de Oosterweg en de Edammerweg. Daarmee blijft het gedeelte van de Purmer dat binnen onze gemeente valt overwegend groen. Datzelfde geldt voor het gedeelte van de Purmer dat in de gemeente Waterland ligt.
	101.2	Indiener geeft aan dat als de gemeente een industrieterrein wil vestigen dan zoveel mogelijk tegen de Baanstee aan.	Dat is ook het uitgangspunt van de gemeente Edam-Volendam en ligt in lijn met de locatieafweging uit het planMER.
	101.3	Indiener vraagt zich af hoe we de Purmer kunnen volbouwen terwijl het elektriciteitsnetwerk van Liander vol is.	De indiener wordt er nogmaals op gewezen dat de Purmer niet vol wordt gebouwd. De ontwikkeling stemmen we af met netbeheerders.
	101.4	Het karakteristieke van het landschap gaat verloren zo.	De indiener wordt verwezen naar het locatieafweging in het planMER waarbij met de situering van de ontwikkeling zo veel mogelijk rekening wordt gehouden met de karakteristieken van het landschap.
	101.5	Hoe gaat de gemeente de waardevermindering van de huizen betalen? Die worden namelijk minder waard door de zwaar vervuilende industrie.	Zie antwoord bij 2.10
	101.6	Hoe wordt de verhuizing van de bedrijven aan de Julianaweg gefinancierd?	De financiële onderbouwing komt in ieder geval terug bij het omgevingsplan.
	101.7	Indiener vraagt zich af wie de sanering van de zwaar vervuilde grond op het huidige industrieterrein gaat betalen.	In de ontwerp omgevingsvisie is daar het volgende over aangegeven: “Uitgangspunt is dat de vervuiler betaalt. Aanwezige schone bodem moet schoon blijven. Verontreinigde

			grond met goed beheerd worden en er mogen geen nieuwe bodemverontreinigingen ontstaan. Aanwezige bodemverontreinigingen mogen niet leiden tot humane, ecologische of verspreidingsrisico's. We onderzoeken de saneringsmogelijkheden van oude stortplaatsen, omdat we de afwenteling van risico's naar tijd zo veel mogelijk willen voorkomen. Bij herbestemmingen schrijven we ontwikkelende partijen zo veel mogelijk voor dat eventueel aanwezige bodem(water)vervuiling wordt schoongemaakt. Wij willen vervuilingen zo min mogelijk doorschuiven naar toekomstige generaties." (Zie pagina 35 Ontwerp omgevingsvisie)
	101.8	Indiener vraagt zich af of er geen woningen vrijkomen straks met de babyboomers	Deze ontwikkeling is meegenomen in de woningmarktanalyse. (Companen, 2020)
	101.9	Kan de gemeente niet meer kiezen voor hoogbouw?	Op binnenstedelijke locatie is dat, op plekken die zich daar voor lenen, zeker een optie en kiest de gemeente Edam-Volendam daar ook voor. Dit geeft echter geen antwoord op de opgave waar we voor staan. Om de bestaande kwaliteit van de leefomgeving niet te verlaten en om niet alleen het aantal maar ook het juiste type woningen te kunnen bouwen blijft uitbreiding noodzakelijk.
102. Inwoner (Z23126057)	102.1	Indiener wil graag in de visie opgenomen zien worden dat de contouren van geur en geluid van het geplande industrieterrein op een afstand van 300 meter wordt gehouden van de woonhuizen aan de Oosterweg. Zodat de huidige bewoners van de Oosterweg niet worden belast met de overlast die in Volendam wordt bespaard.	In een omgevingsplan worden normen vastgelegd die kaderstellend zijn. In de omgevingsvisie staat het beleid op hoofdlijnen. Ten aanzien van geur en geluid wordt de indiener verwezen naar pagina 35 van de ontwerp omgevingsvisie.
	102.2	Indiener vraagt of in de visie opgenomen kan worden dat de Edammerweg en Oosterweg niet voor ontsluiting van het beoogde industrie terrein wordt gebruikt, dit geldt tevens gedurende de realisatie	De te kiezen wijze van ontsluiten maakt onderdeel uit van de verdere uitwerking van deze ontwikkeling.

		en aanleg van het industrieterrein.	
	102.3	Indiener stelt voor om de ontsluiting te realiseren via het grondgebied van Purmerend waarbij een oversteek van de Middentocht een toegang geeft tot het nieuw te realiseren gebied. Hier is een rotonde op de N244 om het toekomstige industrieterrein te bereiken.	Zie het antwoord bij zienswijze 102.2.
	102.4	Tevens stelt indiener voor om de geur en geluidproducerende bedrijven aan de noord-west kant te realiseren zodat bij de meest voorkomende westelijke windrichting bewoners van de Oosterweg en bewoners van Edam zo min mogelijk overlast ondervinden.	Bij elke ontwikkeling wordt zo veel mogelijk rekening gehouden met de effecten op de omgeving. Elke ontwikkeling heeft bovendien te voldoen aan wet- en regelgeving. Ten aanzien van geur gelden normen ten aanzien van de omgeving. Bovendien geldt bij een verhuizing het uitgangspunt van “toepassing van best beschikbare technieken”, waardoor geurhinder niet vergelijkbaar zal zijn met bestaande verouderde situaties.
	102.5	Indiener is van mening dat het industrieterrein zelf een eigen wateropvang moet hebben.	Voor deze ontwikkeling is de integrale wateropgave en belangrijk onderwerp, waar de gemeente Edam-Volendam over in gesprek zal treden met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.
	102.6	Indiener verwacht dat de realisatie van een nieuw industrieterrein in de Purmer waar categorie 4,2 bedrijven en fabrieken op gevestigd mogen worden tot een waardevermindering van bestaande woningen en bedrijven aan de Oosterweg en Edammerweg zal leiden.	Zie antwoord bij 2.10
	102.7	Indiener mist een passage in de omgevingsvisie over planschade als gevolg van verlies van woongenotlicht door geluids-, verkeers-, stankoverlast en horizonvervuiling.	Zie antwoord bij 2.10

103. Inwoners (Z23126081)	103.1	Indiener is van mening dat de gemeente onvoldoende rekening houdt met omwonenden.	Bij elke ontwikkeling wordt zo goed mogelijk rekening gehouden met de omgeving en omwonenden. Gemeente Edam-Volendam gelooft in samenwerking als basis voor een goede leefomgeving. Daarom hebben we 'samenwerking' als uitgangspunt benoemd voor onze sturingsfilosofie. Participatie met de omgeving valt daar ook onder. Bij samenwerking is het goed om wederzijdse verwachtingen uit te spreken. Daarom staat op bladzijde 57 van de ontwerp omgevingsvisie aangegeven wat van de gemeente Edam-Volendam kan worden verwacht en wat wij van anderen verwachten. Daarbij staat onder andere aangegeven dat we minderheidsstandpunten serieus nemen en dat we rekening houden met minderheidsbelangen. Niet iedere persoon of instantie kan zijn of haar zin krijgen en niet elk idee of bezwaar kan gehonoreerd worden, maar wij beloven dat wij ons zullen inspannen om steeds te kijken hoe wij nadelen van de uiteindelijke keuzes zo klein mogelijk kunnen maken.
	103.2	Indiener vraagt naar nut en noodzaak van een nieuw industrieterrein	Zie antwoord op zienswijze 2.1
	103.3	Indiener denkt dat er verkeersoverlast, geluidsoverlast, geuroverlast en hittestress zal ontstaan als gevolg van het industrieterrein.	Zie antwoord op zienswijze 2.4
	103.4	Indiener vraagt zich af waarom het voetbalstadion naar de Purmer zou moeten.	De komst van een stadion wordt niet concreet benoemd in de voorliggende ontwerp omgevingsvisie, maar wordt binnen de toegedachte bestemming gemengd niet uitgesloten. De raad van de gemeente Edam-Volendam heeft op dit moment de wens om de combinatie met sport nader te onderzoeken conform het amendement van de gemeenteraad van Edam-Volendam van 25 november 2021

			(agendapunt 14, voorstelnummer 93-2021). Vanwege inspraak van FC Volendam in de gemeenteraad ligt het in de rede om de ontwikkeling van een nieuw stadion daarbij ook te onderzoeken. Op basis daarvan kan worden bepaald of een stadion in de Purmer wenselijk is. Net als bij alle ontwikkelingen worden de effecten (positief / negatief) op de leefomgeving dan nader onderzocht.
	103.5	Indien de scholen ‘de Triade’ en ‘Don Bosco’ zouden verhuizen geeft dit ook extra verkeersdrukte.	Ook de verplaatsing van scholen wordt niet benoemd in de ontwerp omgevingsvisie. Wel zal een combinatie van een werklocatie met leren worden onderzocht. Zie het antwoord op zienswijze 103.4.
104. Belanghebbende (Z23126082)	104.1	Indiener vraagt de gemeente om niet te lichtvaardig om te gaan met de natuur in de gemeente.	Natuur is een cruciaal onderdeel van onze leefomgeving. Daarom willen we biodiversiteit en positieve effecten op natuur bevorderen. In onze ontwerp omgevingsvisie geven we aan dat de gemeente Edam-Volendam binnen de kernen ecologie meer ruimte wilt geven, mogelijkheden voor natuurinclusief bouwen gaan onderzoeken, binnen een breed samenwerkingsverband wilt werken aan een integraal natuurplan en dat we rondom De Lange Weeren natuurwaarden willen versterken. (zie onder andere ontwerp omgevingsvisie pagina 34, 38, 45 en 47)
105. Inwoner (Z23126084)	105.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
106. Inwoners (Z23126085)	106.1	Indiener voorziet dat het industrieterrein licht-, geluids-, verkeers-, en stankoverlast en horizonvervuiling zal geven.	Binnen het planMER is de toegedachte bestemming op het abstractieniveau van de omgevingsvisie onderzocht. Binnen de nadere uitwerking van deze ontwikkeling in een omgevingsprogramma en een (wijziging van

			een) omgevingsplan worden aanbevelingen uit het planMER (planMER pagina 88 e.v.) meegenomen en worden effecten indien noodzakelijk aanvullend nader onderzocht.
	106.2	Indiener betwijfelt de nut en noodzaak van een industrieterrein in de Purmer	Zie het antwoord op zienswijze 2.1
	106.3	Indiener merkt op dat veel zaken nog onduidelijk zijn als bijvoorbeeld een voetbalstadion. Ook vraagt indiener zich af wat er onder gemengd wordt verstaan?	De gemeente Edam-Volendam heeft gekozen voor een omgevingsvisie op hoofdlijnen die daarmee voor langere tijd richting kan geven aan de ontwikkeling van de gemeente. Dat gaat ten koste van detaillering en concreetheid, hetgeen als onduidelijk kan worden ervaren. Op pagina 41 van de ontwerp omgevingsvisie staat aangegeven: “De uitwerking van de opgaven leidt daarmee niet altijd tot het volledig behalen van de doelen uit onze visie. Dat werken we verder uit in programma’s.” In een gemengd gebied zijn vaak verschillende bestemmingen toegestaan. De toegedachte bestemming gemengd gebied maakt het mogelijk dat nader wordt onderzocht welke functies in de Purmer passen.
	106.4	Indiener vraagt of de omgevingsvisie aangepast kan worden met concretere informatie om zo de impact op hen te kunnen inschatten.	Een concretisering van de omgevingsvisie vindt plaats binnen nader op te stellen omgevingsprogramma’s.
	106.5	Indiener is van mening dat als er een industrieterrein moet komen dat het deel dat tegen de Baanstee Noord aan ligt het meest geschikt is, max 20 ha..	De locatie tegen de Baanstee Noord aan is ook het uitgangspunt van de gemeente Edam-Volendam en ligt in lijn met de locatieafweging uit het planMER. De grootte van de toegedachte bestemming is gebaseerd op het amendement van de gemeenteraad van 25 november 2021 (agendapunt 14, voorstelnummer 93-2021).

	106.6	Indiener vraagt om een groene strook tussen het industrieterrein en Edam.	Zie het antwoord op zienswijze 80.4.
	106.7	Ook zou er woningbouw naar de Purmer kunnen.	Zie het antwoord op zienswijze 32.8.
	106.8	Indiener verwacht planschade als het gebied helemaal wordt volgebouwd.	Zie het antwoord op zienswijze 2.10
107. Inwoner (Z23126090)	107.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
108. Inwoner (Z23126092)	108.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
109. Inwoner (Z23126093)	109.1	Indiener vraagt zich af of de gemeente ook een keer een verzadigingspunt bereikt betreffende de woningbehoefte van de in de toekomst krimpende Edam-Volendam bevolking.	De uitgevoerde woningmarktanalyse (Companen, 2020) geeft aan dat bepaalde kernen kunnen krimpen tot 2040, maar dat bij elkaar opgeteld het aantal huishoudens in de gemeente Edam-Volendam groeit. Daarbij wordt opgemerkt dat een krimpende bevolking niet per definitie gelijk staat aan een afname van woningbehoefte. Het aantal huishoudens kan door gezinsverdunning als gevolg van bijvoorbeeld vergrijzing of individualisering namelijk gewoon groeien. Het verwachte aantal huishoudens is daarom een belangrijke indicator.
	109.2	Indiener verwacht dat door het hoge aanbod aan woningen die vrijkomen vooral in Volendam, er geadverteerd moet worden buiten de grenzen van Edam-Volendam. Dit gaat ten koste van de unieke cultuur in Edam-Volendam.	Met name voor de kern Volendam wordt een aanzienlijke groei van het aantal huishoudens voorzien. Zoals aangegeven in de ontwerp omgevingsvisie streven we naar een evenwichtige woningvoorraad waarbij ook gekeken wordt naar het te verwachten aantal vrijkomende woningen.
	109.3	Indiener vraagt een onderbouwing waaruit blijkt dat men bouwt voor de eigen bevolking en woonbehoefte voor de eigen jeugd komende 15 jaar ook rekening houdend met het vrijkomen van onze bestaande woningvoorraad.	Hiervoor wordt de indiener verwezen naar hoofdstuk 4 van de woningmarktanalyse (Companen, 2020), waarin duidelijk wordt aangegeven hoe het te verwachten aantal huishoudens is onderzocht.
110. Inwoners (Z23126097)	110.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2. Daarnaast ziet indiener graag dat er oog is voor een eerlijkere verdeling tussen de lusten en	Zie antwoorden op zienswijze 2.

		de lasten van Edam-Volendam en noemt voorbeelden van oneerlijke verdeling. Indiener wil hier een onafhankelijk onderzoek naar, om toekomstige sociale ontwrichting te voorkomen.	De gemeente Edam-Volendam houdt binnen de samenhangende maatregelen in de uitvoeringsstrategie rekening met een eerlijke verdeling, zodat afwentelen zo veel mogelijk wordt voorkomen.
111. Inwoner (Z23126098)	111.1	Zienswijze komt overeen met zienswijze 2.1 en 2.2.	Zie de antwoorden op zienswijze 2.1 en zienswijze 2.2.
	111.2	Indiener geeft aan dat Edam ook dringend behoefte heeft aan allerlei soorten woningen. Met de realisatie van dit project wordt het laatste stuk bouwgrond bezet en kan Edam niet verder uitbreiden.	Zie de antwoorden op zienswijze 31.1 en zienswijze 32.8.
	111.3	De indiener geeft aan dat een groot deel van de Baanstee in de Purmer, bereikbaar vanaf N244 en met openbaar vervoer, nog leeg staat.	Zie antwoorden op zienswijze 2.1 en zienswijze 34.10.
	111.4	Indiener vindt plannen schadelijk voor mens en natuur. Gezondheid en leefbaarheid van omwonenden en de natuur komt in het geding door licht-, geluids-, verkeers-, stankoverlast, horizonvervuiling en bedreiging van zeldzame diersoorten.	Zie het antwoord op zienswijze 20.1.
112. Inwoner (Z23126099)	112.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
113. Inwoners (Z23126100)	113.1	Indiener is het niet eens met het industrieterrein en een stadion, vanwege omdat dat slecht is voor de Purmer, haar omwonenden en de Natura 2000-gebieden.	Zie het antwoord op zienswijze 20.1.
114. Inwoners (Z23126101)	114.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
115. Inwoners (Z23126102)	115.1	Indiener ziet de omgevingsvisie graag aangevuld met de mogelijkheid van een bestemmingswijziging indien een agrarisch bedrijf, dat door wat voor reden dan ook, niet de bedrijfsvoering voort kan zetten. Dit gaat dan om een bestemmingswijziging van agrarische bestemming naar industriële bestemming, voor enkel opslag en rekening houdend met de verkeersintensiteit	De gemeente Edam-Volendam heeft gekozen voor een omgevingsvisie op hoofdlijnen. De toekomst van het agrarische gebied in onze gemeente zien we als een belangrijke opgave (zie Ontwerp omgevingsvisie Hoofdstuk 2, opgave 3). Binnen de uitwerking van die opgave in programma's kijken we graag samen met agrariërs en andere belanghebbenden verder naar mogelijkheden om de toekomst van het agrarische gebied vorm te geven.

	115.2	Indiener vraagt of de omgevingsvisie ook iets kan zeggen over de mogelijkheid woningruimte aan eigen kinderen op eigen erf te kunnen bieden. Bijvoorbeeld het tijdelijk plaatsen van een stacaravan of het creëren van tijdelijke woonruimte in een van de bedrijfsgebouwen.	Op 20 april 2023 heeft de raad een motie aangenomen, waarbij het college wordt opgeroepen om te onderzoeken of er in het programma Wonen een regeling kan worden opgenomen die het mogelijk maakt om op percelen groter dan 500m2 meer dan 1 woning te realiseren.
	115.3	Onder verwijzing naar een bijlage waarop drie woningen in lintbebouwing staan ingetekend is indiener van menig dat, als er ten noorden van de N244 gebouwd gaat worden (mogelijke lintbebouwing) er dan ook aan de zuidkant van de N244 lintbebouwing toegestaan kan worden. Hierdoor komt er door een kleine aanpassing meer woonruimte vrij in de gemeente Edam-Volendam.	De gemeente Edam-Volendam heeft gekozen voor een omgevingsvisie op hoofdlijnen. Initiatieven die een bijdrage leveren aan de gewenste koers van de omgevingsvisie of een uitwerking daarvan kunnen via de reguliere kanalen voor het indienen van plannen kenbaar worden gemaakt aan de gemeente.
116. Inwoner (Z23126103)	116.1	Volgens de indiener ontbreken in de omgevingsvisie concrete locaties waar zzp'ers in de nabije toekomst hun bedrijfsauto kunnen laden. Zonder grootschalige laadinfrastructuur ontstaat wildgroei aan laadplekken. Door te weinig beschikbare laadcapaciteit, toename van blauwe zones en emissievrije gemeenten, zien zzp'ers hun werkgebied verkleinen. Indiener stelt een (laad- en parkeer)hub voor op Slobbeland en meer dit soort hubs aan de randen, om parkeerdruk in oude kom/Julianaweg te ontlasten, leefbaarheid te verbeteren en auto's uit de kernen naar de randen te duwen.	Ten aanzien van de gewenste laadinfrastructuur wordt de indiener gewezen op maatregel 1 onder opgave 5 'Mobiliteit' (p. 50 ontwerp omgevingsvisie) waarmee wordt voorzien in het opstellen van een uitvoeringsplan en opschalen van laadinfrastructuur. Met maatregel 4 onder opgave 5 willen we gemotoriseerd verkeer naar de randen brengen. Binnen de nader uit te werken omgevingsprogramma's gaan we daar mee aan de slag en wordt bekeken welke maatregelen nog meer wenselijk zijn om gestelde doelen te behalen.
117. Inwoner (Z23126104)	117.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2. Indiener vraagt aanvullend of de gemeente heeft nagedacht over de financiële risico's die de gemeente loopt met een stadion, bijv. als het minder gaat met de voetbalclub FC Volendam.	Zie antwoorden op zienswijze 2. De realisatie van een nieuw stadion wordt niet concreet benoemd in de voorliggende ontwerp omgevingsvisie, maar wordt binnen de toegedachte bestemming gemengd niet uitgesloten. De raad van de gemeente Edam-Volendam heeft op dit moment de wens om

			de combinatie met sport nader te onderzoeken conform het amendement van de gemeenteraad van Edam-Volendam van 25 november 2021 (agendapunt 14, voorstelnummer 93-2021). Vanwege inspraak van FC Volendam in de gemeenteraad ligt het in de rede om de ontwikkeling van een nieuw stadion daarbij ook te onderzoeken. Inzicht in (financiële) risico's kunnen onderdeel zijn van dat onderzoek. Op basis daarvan kan worden bepaald of een nieuw stadion wenselijk is.
118. Inwoner (Z23126108)	118.1	Dit is een aangepaste versie van zienswijze 2, waarbij enkele argumenten zijn weggelaten.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
119. Inwoner (Z23126109)	119.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
120. Inwoner (Z23126113)	120.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2. Indiener doet daarbij de suggestie van de alternatieve locatie de Baanstee.	Zie antwoorden op zienswijze 2 en 34.10.
121. Vereniging Oud Edam (Z23126115)	121.1	Indiener vraagt wie de regie gaat voeren op 'verdichting' waarbij de 'identiteit en karakter van plek leidend' is, rekening houdende met het eigen belang bij ontwikkelingen van particulieren, bedrijven en ontwikkelaars, met wie de gemeente zegt te willen samen werken d.m.v. uitnodigingsplanologie. Indiener verwacht dat gemeente regisserend optreedt met kaders voor ontwikkeling en niet volgend is. Indiener wijst op risico's van uitnodigingsplanologie bij bouwen	Bij uitnodigingsplanologie bepalen overheden op hoofdlijnen waar ruimtelijk wel of geen veranderingen gewenst zijn met het oog op langetermijnprognoses en te beschermen waarden. Het is planologie waarbij overheden zich uitnodigend en faciliterend opstellen tegenover initiatiefnemers. Bij de ontwikkeling van gebieden en plaatsen moet door de overheid niet het eindbeeld worden vastgelegd, maar veel meer de gewenste ontwikkelrichting binnen de hoofdlijnen van ons beleid en op basis van een visie voor een gebied. Verschillende invullingen, uitvoeringen en inrichtingen moeten mogelijk zijn. Het is aan de gemeente om te bepalen welke delen van het grondgebied gedetailleerde en kaderstellende regels (bijv. op het gebied van kwaliteit) vereisen en

			welke delen van het grondgebied globaler kunnen worden gereguleerd. De rol van de gemeente zal ook bij dergelijke ontwikkelingen zo veel mogelijk passen binnen de sturingsfilosofie zoals deze binnen hoofdstuk 4 van de ontwerp omgevingsvisie wordt beschreven.
	121.2	Aangezien beschermen van Stelling van Amsterdam en stadsgezicht Edam kan botsen met ambitie om waar nodig uitbreidingslocaties te creëren in landelijk gebied, verzoekt indiener daar beleid op en een passage erover in de definitieve omgevingsvisie, waarover zij graag adviseren.	Zoals op pagina 30 van de ontwerp omgevingsvisie wordt aangegeven, blijft de gemeente Edam-Volendam zich inzetten voor het behoud en de bescherming van verschillende karakteristieke historische waarden, waaronder ook de door de indiener genoemde gebieden. Binnen het nader op te stellen omgevingsplan kan dit onder de omgevingswet worden vertaald naar regelgeving, hetgeen samen met wetgeving kaderstellend wordt voor de (on)mogelijkheden van ontwikkelingen binnen een bepaald gebied. Mocht ondanks het voorgaande een situatie ontstaan waarin belangen botsen, dan heeft de ontwerp omgevingsvisie op p. 41 aandacht voor de samenhangende benadering van verschillende, soms elkaar versterkende, soms tegenstrijdige, opgaven. Middels een afwegingskader, waarbij ook identiteit en kenmerken nadrukkelijk centraal staan, wordt richting gegeven aan te maken keuzes.
	121.3	Indiener pleit voor een opgave Erfgoed in de uitvoeringsstrategie met bijv. de onderdelen Rijksmonumenten, archeologische monumenten, beschermde stad- en dorpsgezichten met bijbehorende ruimtelijke ordening, cultuurlandschappen, roerend/immaterieel erfgoed.	De intentie van de gemeente Edam-Volendam is om de genoemde opgaven te vertalen naar omgevingsprogramma's. De exacte inhoud van die omgevingsprogramma's is verder op dit moment nog niet helder. Indien onze leefomgeving niet meer voldoet aan de

			hoofdlijnen van ons beleid (zie voor het onderwerp erfgoed onder andere pagina 18 en pagina 30 van de ontwerp omgevingsvisie), kan het er in dat geval toe leiden dat binnen een omgevingsprogramma inspanningen nodig zijn om onze leefomgeving (weer) op het niveau te krijgen waarop wij het graag willen hebben.
	121.4	Indiener pleit voor opname van beleid op gebied van cultureel erfgoed, vergunningverlening voor wijzigen van rijksmonumenten en aanwijzing van en omgang met bestaande stad- en dorpsgezichten en koppeling met ruimtelijke ordening in omgevingsvisie	Beleid op het gebied van cultureel erfgoed en de genoemde onderdelen vindt een plek in de ontwerp omgevingsvisie op pagina 18 en op pagina 30. Bovendien worden bij het wijzigen van monumenten en aanwijzen van en omgang met bestaande stad- en dorpsgezichten de bij wet vastgestelde procedures (op het gebied van ruimtelijke ordening) gevolgd.
	121.5	Indiener maakt zich zorgen over financiële gevolgen van beoogde ontwikkelingen Julianaweg en Purmer en verwijst naar de op te stellen Nota Kostenverhaal, waarmee wordt vastgelegd dat nieuwe gebiedsontwikkelingen waar mogelijk financieel bijdragen in de opgaven. Volgens indiener moet degene die profiteert betalen.	Met de nader op te stellen Nota Kostenverhaal (p. 41 ontwerp omgevingsvisie) beoogt de gemeente inderdaad dat nieuwe gebiedsontwikkelingen financieel gaan bijdragen aan de opgaven. Dit wordt in samenhang met de omgevingsprogramma's verder uitgewerkt.
	121.6	Indiener geeft aan in hun zienswijze op concept omgevingsvisie vraagtekens te hebben gesteld bij het aantal te bouwen woningen, waarop gemeente heeft gereageerd met verwijzing naar onderzoek Companen. Indiener wijst op recentere cijfers van PNH die lager liggen (950 extra woningen). Indiener vraagt of de Woonvisie en omgevingsvisie worden aangepast op deze recentere cijfers	Het onderzoek van Companen betreft een analyse op basis van cijfers op gemeenteniveau. Het onderzoek van de PNH is gebaseerd op cijfers van de gehele provincie Noord-Holland en maakt daarbij geen onderscheid tussen verschillende gemeenten en kenmerkende ontwikkelingen binnen die gemeenten. Juist op dat laatste punt wordt in het onderzoek van Companen aangegeven dat in de gemeente Edam-Volendam sprake is van een positief migratiesaldo (onder andere personen die graag terugkeren naar hun dorp of stad van herkomst) ten opzichte van

			de regio en wordt aangegeven dat deze voor onze gemeente kenmerkende ontwikkeling het verschil met de cijfers van de Provincie verklaard. Het in opdracht van de gemeente uitgevoerde onderzoek geeft met andere woorden een betere weergave van de plaatselijke behoefte naar woningen.
	121.7	Uit het antwoord op zienswijze 108 op de concept omgevingsvisie maakt de indiener op dat de gemeente eerst de omgevingsvisie wil vaststellen, voordat zij onderzoek doet naar de werkelijke behoefte en noodzaak van uitbreiding en verhuizing naar nieuwbouw in het groen, wat in hun ogen de verkeerde volgorde is.	De behoefte is op hoofdlijnen inzichtelijk. Het antwoord waar de indiener naar verwijst gaat over aanvullend verdiepend onderzoek. Dat maakt onderdeel uit van de uitwerking van de omgevingsvisie in programma's of maakt onderdeel uit van evaluatie en monitoring.
	121.8	Indiener vraagt of er al concrete plannen bestaan voor de ambitie om hoofdgroenstructuren uit te breiden (gekoppeld aan grote ruimtelijke ontwikkelingen).	Op de kaart op p. 43 van de ontwerp omgevingsvisie is ingetekend waar de uitbreiding van hoofdgroenstructuren beoogd is.
	121.9	Indiener complimenteert het streven van het uitbreiden van bomenareaal met 20%. M.b.t. beleid om particulieren, ondernemers en ontwikkelaars te stimuleren te vergroenen (p. 34 omgevingsvisie) vraagt de indiener of de gemeente al heeft nagedacht over hoe ze dit wil stimuleren; is er al concreet beleid, zijn er streefgetallen voor?	Het stimuleren van vergroenen maakt onderdeel uit van de hoofdlijnen van het beleid in de omgevingsvisie. Een uitwerking daarvan is terug te vinden in hoofdstuk 2 de Uitvoeringsstrategie. Zoals aangegeven onder opgave 2 op pagina 45 gaan we, in lijn met een aangenomen amendement, de mogelijkheden onderzoeken voor een subsidieregeling op dat vlak.
	121.10	Met betrekking tot de ambitie om ontwikkeling Julianaweg aan te grijpen voor het verplaatsen en vernieuwen van afvalinzameling vraagt de indiener of de afvalinzameling naar de Purmer gaat, of daar een nadere uitwerking van is en of dat geen geuroverlast zal geven. Ook vraagt de indiener naar een mogelijkheid tot samenwerking hiervoor op regionaal niveau.	Dat is een mogelijkheid die in een verdere uitwerking van deze werklocaties verkend en onderzocht zal moeten worden.
	121.11	Indiener vraagt of de gemeente al met verkennend onderzoek bezig is voor windturbines lang de A7 of industrieterrein en of er al een industrieterrein/andere locatie op het oog is.	De gemeente is nog niet bezig met een verkennend onderzoek voor windturbines langs de A7 of op een industrieterrein. Zoals aange-

			geven op pagina 34 van de ontwerp omgevingsvisie zien we windturbines liever niet terug in ons landschap. Mochten windturbines in de verdere toekomst richting 2050 uiteindelijk toch noodzakelijk blijken, zal tegen die tijd verkennend onderzoek plaats gaan vinden.
	121.12	Indiener juicht 20% houtbouw en een toekomstige verhoging van het percentage toe.	De gemeente sluit daarmee aan op de uitgangspunten van de MRA greendeal.
	121.13	Indiener ziet tegenstrijdigheid in het opofferen van veenweidegebied in BPL met de bouw van de Lange Weeren en het vervolgens creeren van natuurgebied (p. 47). Indiener vraagt hoe gemeente dit ziet.	Door met de ontwikkeling van de Lange Weeren in de flanken goede ecologische condities te ontwikkelen wilt de gemeente Edam Volendam daar natuurwaarden verhogen ten opzichte van het bestaande agrarische gebruik.
	121.14	Hoe moet de indiener het opvatten dat over de in eerdere fasen genoemde gemengde/groene/agrarische bestemming van de Purmer niet meer gesproken wordt?	Ook in de omgevingsvisie wordt de toegedachte bestemming gemengd, conform het besluit tot het vestigen van de Wet Voorkeursrecht Gemeenten en het amendement van de raad van 25 november 2021 benoemd.
	121.15	Indiener vraagt of gemeente met cijfers kan verduidelijken wat de interne behoefte is aan min. één arbeidsplaats per nieuw te bouwen woning. Eerder gaven zij aan dat scheve woon-werkbalans hiermee in stand wordt gehouden. Ook vraagt indiener wat regionale afspraken hierover zijn en waar deze in te zien zijn, en of die consequenties hebben voor het vestigen van bedrijventerrein in de Purmer.	De ambitie die door de indiener wordt benoemd is gebaseerd op de propositie ‘Hollandser dan Hollands’ (2021) van de gemeenten uit Zaansteek Waterland. Het realiseren van een bedrijventerrein en de transformatie van de Julianaweg kunnen daar binnen onze gemeente mede invulling aan geven. Zie ook het antwoord op zienswijze 2.1.
	121.16	Indiener ziet incongruentie tussen de ambitie voorzieningen als sportaccommodaties en scholen nabij woonkernen te behouden en het plaatsen van dezelfde voorzieningen in de Purmer. Indiener vindt daarbij dat onderwijs en sportfaciliteiten omwille van gezondheid niet op een industrieterrein horen.	Dit vormt onderdeel van het door de raad gewenste onderzoek naar het toevoegen van sport in de Purmer, zoals dit wordt aangegeven in de ontwerp omgevingsvisie en in het amendement van 25 november 2021.
	121.17	Indiener wil graag in gesprek over de mogelijkheid tot het toepassen van ‘auto te gast’-principe in oude kom van Edam.	De gemeente waardeert het delen van kennis binnen samenwerkingsverbanden. Het door de indiener genoemde onderwerp sluit goed

			aan op de opgave mobiliteit. In een mogelijk omgevingsprogramma mobiliteit zou het genoemde principe in samenwerking met belanghebbenden verder kunnen worden verkend.
	121.18	Indiener vraagt zich af of gemeente al heeft nagedacht over mobiliteit van en naar bedrijventerrein in de Purmer.	Op hoofdlijnen zijn verkeerstudies uitgevoerd. Op het moment dat er meer duidelijkheid is over de ontwikkeling in de Purmer (bijvoorbeeld het type bedrijven) kunnen deze studies naar de mobiliteit worden geconcretiseerd.
	121.19	Indiener pleit voor een opgave Ruimte in de uitvoerings-strategie t.b.v. ruimteverdeling in het algemeen, om ruimtenood en verdeling van ruimte te overwegen. Indiener wijst op grote ruimte toewijzing van bedrijven, terwijl daar inefficiënt en niet-duurzaam met ruimte wordt omgesprongen. Indiener vraagt naar de visie van gemeente over transitie, circulariteit en verduurzaming in het licht van ruimtenood en vraagt of functioneel kan worden uitgebreid/hoe er wordt uitgebreid. Indiener ziet graag dat gemeente regie pakt bij (ook dit soort) ontwikkelingen.	De ontwerp omgevingsvisie voorziet in een samenhangende en integrale afweging hoe we onze leefomgeving (en dus ruimte) willen ontwikkelen, beheren, gebruiken en beschermen. De ontwikkeling in de Purmer is een goed voorbeeld van een maatregel waarmee de gemeente Edam Volendam de mogelijkheid krijgt om direct en indirect doorlopend regie te behouden over de toekomst van verschillende aspecten binnen onze leefomgeving (wonen, economie, mobiliteit en verduurzaming).
	121.20	Indiener ziet een tegenstrijdigheid tussen wat op p. 11 van omgevingsvisie over de Purmer is geschreven en plannen voor bedrijventerrein daar.	Zoals aangegeven op pagina 48 van de ontwerp omgevingsvisie houdt de ontwikkeling in de Purmer zo veel mogelijk rekening met de op pagina 11 benoemde landschappelijke kwaliteiten.
	121.21	Vereniging Oud Edam vraagt naar de stand van zaken/uitkomt van overleg met buurgemeenten over de Purmer en wat invloed hiervan is geweest op ontwerp omgevingsvisie.	In de vergadering van 20 juni 2023 is de intergemeentelijke visie door de raad van de gemeente Edam-Volendam vrijgegeven voor inspraak. Ook de raden van Waterland en Purmerend behandelen de visie. De ambities van

			de gemeenten maken op hoofdlijnen ook onderdeel van de ontwerp omgevingsvisie van de gemeente Edam-Volendam.
	121.22	Indiener verwijst naar antwoord van gemeente op zienswijze 113 van concept omgevingsvisie en zegt dat wat betreft het genoemde participatietraject de Purmer omwonenden en burgers juist hebben aangegeven geen bedrijventerrein te willen in de Purmer.	Zoals in die beantwoording wordt aangegeven, worden alle belangen die samenhangen met de Purmer in samenhang afgewogen.
	121.23	Indiener vindt de vrijwel gelijktijdige behandeling en ontbrekende chronologische behandeling van de regiovisie Purmer en omgevingsvisie, die respectievelijk spreken over een regionaal en lokaal bedrijventerrein, onwenselijk.	De wettelijke noodzaak tot het vaststellen van een omgevingsvisie door elke gemeente in Nederland en de noodzaak tot een samenhangende intergemeentelijke visie op de Purmer komen op dit moment in onze gemeente samen, maar zijn inhoudelijk op elkaar afgestemd.
	121.24	Indiener vraagt naar stand van zaken van regiovisie Purmer en hoe deze zich verhoudt tot de omgevingsvisie.	Zie het antwoord op zienswijze 121.21.
	121.25	Indiener vindt de plannen voor Wvg-gebied de Purmer aanzienlijk verdergaan dan gemeenteraad heeft verzocht tijdens raadsvergadering van 25 november 2021. Indiener haalt aan dat in die raadsvergadering ervoor is gepleit rest van plangebied open en groen en zelfs agrarisch te houden en dat is besloten te laten onderzoeken wat de mogelijkheden zijn van bedrijventerrein in westelijk deel (geen besluit op bestaand plan). Indiener vraagt of dit onderzoek al is uitgevoerd, gepubliceerd en bediscussieerd en wat de conclusies zijn, of op welke termijn dit klaar is. Indiener zegt in veronderstelling te zijn dat de Purmer-ontwikkeling nog geen door de gemeenteraad bekrachtigd plan is, omdat het een visie betreft, maar dat de visie het presenteert als plan en voldongen feit. Indiener vraagt hier opheldering over.	De toegedachte bestemming van de Purmer op p. 49 van de ontwerp omgevingsvisie komt overeen met wat de gemeenteraad op 25 november 2021 heeft besloten in het amendement (agendapunt 14, voorstel-nummer 93-2021). Bovendien heeft de gemeenteraad in dit amendement besloten het gekozen scenario verder uit te laten werken door de initiatieffase van het ruimtelijk-planproces te starten. Op basis van een vastgesteld omgevingsplan kan de ontwikkeling in de Purmer daadwerkelijk gerealiseerd worden.
	121.26	Indiener heeft vragen over verwervings(strategie). Gaat het om aankoop van bedrijven zonder opvolger of uitkoop? Hebben boeren al ingestemd met uitkoop en om welke bedragen gaat het? Indiener heeft ook vragen wat betreft de kosten, of deze begroot zijn en waar deze in te zien zijn.	Indien grondeigenaren gronden in het aangewezen gebied willen verkopen, dienen de gronden op basis van de Wet Voorkeursrecht Gemeenten eerst aan de gemeente Edam-Volendam te worden aangeboden. Als er een

			aanbod volgt, wordt dit voorgelegd aan de gemeenteraad.
	121.27	Indiener vraagt naar visie van gemeente op invulling en toekomstbestendigheid van en duurzaamheids- en klimaatmaatregelen voor het bedrijventerrein.	De gemeente Edam-Volendam geeft in de omgevingsvisie aan dat we van bedrijventerrein Julianaweg een toonaangevend klimaatbestendig en natuurinclusief woonwerkgebied willen maken (p. 48). Juist op de Julianaweg zijn volgens de gemeente diverse maatregelen mogelijk om de huidige situatie te verbeteren. De uitwerking hiervan vindt plaats in omgevingsprogramma's de verdere uitwerking van de transformatie van bedrijventerrein Julianaweg.
	121.28	Indiener vindt dat de historie en cultuurwaarde van de Purmer, Edam en de Stelling van Amsterdam worden aangetast.	De gemeente Edam-Volendam ziet net als de indiener de genoemde cultuurhistorische waarden als een kostbaar bezit. De gemeente acht de ontwikkeling van een werkgebied in de Purmer desondanks een noodzakelijke maatregel, om daarmee fundamentele stappen te zetten binnen alle hoofdthema's en vrijwel alle grote opgaven die in de omgevingsvisie zijn benoemd, om strategische flexibiliteit te verwerven binnen de ruimtelijke ontwikkeling van onze leefomgeving en om de afhankelijkheid van derden te verminderen. Uitgangspunt van de omgevingsvisie is dat de ontwikkeling in de Purmer met veel aandacht landschappelijk wordt ingepast. Zie ook het antwoord op zienswijze 121.2.
	121.29	Met aanleg van Purmer gaat kostbare vruchtbare kleigrond als landbouwgrond verloren.	In de ontwerp omgevingsvisie worden de voor- en nadelen voor de leefomgeving samenhangend afgewogen.
	121.30	Edam wordt aangetast door aanleg bedrijventerrein, omdat het als gevolg ingeklemd wordt tussen bedrijventerreinen waardoor historie onafleesbaar wordt.	De indiener wordt er op gewezen dat de toegedachte bestemming gemengd gebied met

			industrie enkel geldt voor het westelijke gebied dat wordt begrensd door de Baanstee-Noord, de N244, de Oosterweg en de Edammerweg.
	121.31	Indiener vraagt of onder bestemming 'industrie/gemend' in Wvg-gebied ruimte is voor landbouw, t.b.v. ambitie om belangrijkste en groenste voedselproducent in de regio te worden.	De gemeente kan op grond van de Wet voorkeursrecht gemeenten enkel een toegedachte bestemming leggen die afwijkt van het huidige gebruik van de grond.
	121.32	Indiener gaat in op de negatieve gevolgen van licht- en luchtvervuiling en stank- en verkeersoverlast en is benieuwd hoe de gemeente het aan gaat pakken om deze negatieve gevolgen te voorkomen.	Zie antwoord op zienswijze 2.4, 2.11 en 37.1.
	121.33	Indiener wijst op de schade die aan natuurwaarden, dieren en soorten aangericht kan worden. Vraagt of inventaris naar soorten en beschermingstoets is gedaan.	Zie antwoord op zienswijze 2.12.
	121.34	Indiener ziet in kader van de Purmer de ambitie hoofdgroenstructuur uit te breiden niet terug.	In de ontwerp omgevingsvisie is op p. 34 het beleid opgenomen dat we bij zeer grote ruimtelijke ontwikkelingen onze hoofd-groenstructuur uitbreiden. Ten aanzien van de hoofd-groenstructuur in het kader van de Purmer wordt de indiener gewezen op maatregel 11 onder opgave 1 (p. 43, ontwerp omgevingsvisie) waarmee tussen de gronden met de toegedachte bestemming gemengd gebied met industrie en de eerste bebouwing van Edam een uitbreiding van de hoofdgroenstructuur wordt voorzien (zie kaart op p. 43).
	121.35	Indiener vraagt hoe Purmer-plannen zich met de wens om droogte- en hittestress en verstening tegen te gaan verhouden en vraagt naar functie van Purmer in kader van waterberging.	Zie antwoord op zienswijze 2.4.
	121.36	Indiener wijst op schade aan landschappelijke en cultuurhistorische waarden van de Purmer. Vraagt of gemeente bereid is een harde invulling van de Purmer te laten varen voor groter landschappelijk doel i.p.v. landschappelijke waarden terug te brengen in invulling van bedrijventerrein.	De gemeente Edam-Volendam ziet net als de indiener de afwisseling tussen compacte woonkernen en de openheid van het landschap als een kostbaar bezit. De gemeente acht de ontwikkeling van een werkgebied in de Purmer desondanks een noodzakelijke

			maatregel, om daarmee fundamentele stappen te zetten binnen alle hoofdthema's en vrijwel alle grote opgaven die in de omgevingsvisie zijn benoemd, om strategische flexibiliteit te verwerven binnen de ruimtelijke ontwikkeling van onze leefomgeving en om de afhankelijkheid van derden te verminderen. Uitgangspunt van de omgevingsvisie is dat de ontwikkeling in de Purmer met veel aandacht landschappelijk wordt ingepast.
122. Inwoners (Z23126117)	122.1	Indiener is op zoek naar een onderbouwing van de noodzaak industrie te verplaatsen t.b.v. woningbouw. Onderbouwingen van haalbaarheid, locatie en alternatieve locaties zoals Baanstee Noord, Oost en West en kans voor bedrijven duurzaamheidstransitie door te maken ontbreken in omgevingsvisie.	Om ook in de lokale woningbehoefte na 2030 te kunnen voorzien, zoals dit in de woningmarktanalyse (Companen, 2020) is becijferd, is transformatie noodzakelijk. Na de Lange Weeren ontbreken in die periode reële alternatieven om kwantitatief en kwalitatief in voldoende woningen te voorzien. Het economisch onderzoek dat als fundament heeft gediend om te komen tot besluitvorming en aanzien van de Purmer beschrijft de noodzaak van uitbreiding van werklocaties. Alternatieve locaties in onze regio zijn er niet. Beschikbare ruimte voor werklocaties bevindt zich (ver) buiten onze regio, bijvoorbeeld in Almere, Lelystad of in het noorden van Noord-Holland. Die opties zijn geen alternatief voor het vraagstuk en de samenhangende ambitie voor economie en woningbouw waar gemeente Edam-Volendam voor staat. Reële alternatieven op de Baanstee-Noord ontbreken, zoals dat ook mede in antwoord op zienswijze 34.10 is aangegeven. Alternatieve locaties voor een nieuwe werklocatie binnen

			de gemeente zijn onderzocht in de locatieafweging in het planMER.
	122.2	Indiener heeft bezwaar tegen de locatie, omdat het landschappelijke waarden aantast wanneer een aaneengesloten industrieterrein ontstaat.	De indiener wordt er op gewezen dat de toegedachte bestemming gemengd gebied met industrie enkel geldt voor het westelijke gebied dat wordt begrensd door de Baanstee-Noord, de N244, de Oosterweg en de Edammerweg. In de locatieafweging in het plan-MER zijn ook de landschappelijke waarden meegenomen (zie pagina 53 en pagina 54 van het plan MER).
	122.3	Indiener heeft bezwaar tegen de omvang, omdat de concrete invulling nog ontbreekt en de risico's bestaan op niet optimale benutting of exploitatie, versnippering van ruimte, gebrek aan transparantie, oneigenlijk gebruik/criminaliteit en financieel fiasco voor gemeente.	De omvang van de toegedachte bestemming is gebaseerd op een ruimtelijk economische verkenning en een economisch onderzoek dat op 25 november 2021 als onderdeel van het 'Voorstel inzake besluit voorkeursscenario 2 bedrijventerrein de Purmer alsmede beschikbaar stellen voor-bereidingskrediet' aan de raad is voorgelegd.
	122.4	Indiener heeft bezwaar tegen de invulling van het deel 'gemengd', omdat die nog ontbreekt behalve het stadion. Indiener heeft bezwaar op dit stadion vanwege de haalbaarheid, omvang, (licht)overlast, verkeersbewegingen en vraagt zich af of het noodzakelijk is, of het bereikbaar zal zijn, of er ook een alternatieve locatie is (binnen de kern Volendam).	Zie het antwoord op zienswijze 32.7. De indiener wordt verder gewezen op maatregel 11 onder opgave 1 (Ontwerp omgevingsvisie pagina 43) waarmee tussen de gronden met de toegedachte bestemming gemengd gebied met industrie en de eerste bebouwing van Edam een uitbreiding van de hoofdgroenstructuur wordt voorzien. De uitwerking van de toegedachte bestemming Gemengd moet in dit gebied, behoudens het voorgaande ten aanzien van de hoofd-groenstructuur, verder worden uitgewerkt onder een omgevingsprogramma.

	122.5	De indiener vindt dat de gemeente verder onderzoek moet doen en concrete uitwerking van plannen moet maken, aangezien de antwoorden op de volgende drie vragen nog niet zijn beantwoord: 1. Is aanleg van geplande industrieterrein in de Purmer de oplossing? 2. Mag er zware industrie komen op het geplande industrieterrein in de Purmer? 3. Is dit volgens huidige milieuwetgeving en andere relevante wetgeving (stikstof!) toegestaan?	De gemeente Edam-Volendam heeft gekozen voor een omgevingsvisie of hoofdlijnen. Het abstractie (detail)niveau van een planMER is in hoge mate afhankelijk van het abstractieniveau van de omgevingsvisie. Inherent aan het abstractieniveau zijn de exacte effecten van ontwikkelingen in de omgevingsvisie in veel gevallen nog niet goed te bepalen. Bij een verdere uitwerking van een ontwikkeling worden de effecten indien nodig verder onderzocht. Effecten door stikstofdepositie als gevolg van het verplaatsen van industrie naar de Purmer zijn om deze reden niet getoetst. In deze fase (visie-niveau) zijn nog geen concrete uitgangspunten beschikbaar die als basis dienen voor een realistische AERIUS-berekening. Stikstofdepositieberekeningen op plan- en projectniveau moeten uitwijzen wat de mogelijke negatieve effecten zijn.
123. Inwoners (Z23126118)	123.1	De indiener spreekt verbazing uit over het feit dat het stadion wel in de planMER wordt genoemd, maar niet in de ontwerp omgevingsvisie. Ze vragen de gemeente aan te tonen dat deze verplaatsing noodzakelijk is, gezien de ontwikkelingen van de Lange Weeren, het Tase-terrein en Julianaweg.	Zie het antwoord op zienswijze 32.7.
	123.2	De indiener wil graag op termijn duidelijkheid over de status van de plannen voor een stadion in de Purmer en over de exacte locatie daarvan. Indiener vraagt om toezegging en handhaving van afstand van 700 meter ten opzichte van woningen.	Zie het antwoord op zienswijze 32.7.
	123.3	De indiener ziet graag dat de gemeente alternatieve locaties voor een nieuw stadion onderzoekt. Hiervoor doen ze de suggestie van de locatie tegenover Motel Katwoude. Argumenten hiervoor zijn: - Volendamse voetbalclub blijft binnen het derde klaphek.	Zie het antwoord op zienswijze 32.7. Alternatieve locaties kunnen onderdeel zijn van een onderzoek naar verplaatsing.

		- Ontwikkeling van arrangementen met Motel Katwoude voor overnachtingen bij popconcerten. - Draagt bij aan imago van Volendam als dorp van Palingsound, en is visitekaartje direct bij afslaan richting Volendam. - Bewoners van de Lange Weeren kunnen vanuit hun achtertuin genieten wat zich in het stadion afspeelt. - Jeugd van Volendam kan op de fiets naar de voetbal en andere sport.	
	123.4	Naar aanleiding van gelijktijdige trajecten strategische gebiedsvisie Purmer en omgevingsvisies vraagt de indiener op welke manier ervoor wordt gezorgd dat belanghebbenden duidelijkheid houden in welk traject en op welke manier zij een zienswijze kunnen indienen.	Op 22 juni 2023 heeft de raad van de gemeente Edam-Volendam de intergemeentelijke gebiedsvisie vrijgegeven voor inspraak. De gebiedsvisie en de omgevingsvisie verschillen in abstractie, maar sluiten inhoudelijk ten aanzien van de Purmer op elkaar aan.
	123.5	Men zegt nee tegen de voorgenomen locatie van het industriegebied ten westen van de Oosterweg, richting Purmerend (voor industrie met aflopende categorie, met behoud van Oosterweg wonen en werken en door bewoners van Edammerweg te verplaatsen), omdat meer informatie benodigd is. Men heeft maximale weerstand tegen industrie van hoge categorie op deze locatie waardoor geen bewoning aan Ooster- en Edammerweg mogelijk is. Verplaatsing en nieuwbouw van het bedrijventerrein moet benut worden om bedrijven te verduurzamen en milieuvriendelijker te maken naar categorieën lager dan 4.2.	De gemeente acht de ontwikkeling van een werkgebied in de Purmer een noodzakelijke maatregel, om daarmee fundamentele stappen te zetten binnen alle hoofdthema's en vrijwel alle grote opgaven die in de omgevingsvisie benoemd, om strategische flexibiliteit te verwerven binnen de ruimtelijke ontwikkeling van onze leefomgeving en de afhankelijkheid van derden te verminderen. Uitgangspunt van de omgevingsvisie is dat de ontwikkeling in de Purmer met veel aandacht landschappelijk wordt ingepast. Elke ontwikkeling heeft te voldoen aan wet- en regelgeving. Ten aanzien van geur gelden normen ten aanzien van de omgeving. Bovendien geldt bij een verhuizing het uitgangspunt van "toepassing van best beschikbare technieken", waardoor geurhinder niet vergelijkbaar zal zijn met bestaande verouderde situaties.

	123.6	Het geniet de voorkeur de ontsluiting van de voorgenomen locatie industriegebied ten westen van de Oosterweg, richting Purmerend als volgt vorm te geven: - nieuwe rotonde/in-uitvoegstrook – 3e baan ten westen en zuiden (op N244) van het gebied; - behoud van de bestaande rotonde kruispunt Oosterweg/N244. Bovenstaande situatie maar dan zonder de extra rotonde op de N244 wil men liever niet. De volgende ontsluiting wil men zeker niet: - nieuwe rotonde/in-uitvoegstrook – 3e baan ten noorden (Edammerweg) en oosten (Oosterweg) van het gebied; - behoud van de bestaande rotonde kruispunt Oosterweg/N244.	De verkeersontsluiting van dit gebied is geen onderdeel van het detailniveau van de voorliggende omgevingsvisie, maar zal opgepakt worden in een uitwerking van de genoemde ontwikkeling.
	123.7	De indiener vindt de beoordeling van het aspect verkeer in de plan-MER onvolledig, omdat het geen rekening houdt met verkeer door de 'gemengde bestemming' in het Wvg-gebied anders dan het bedrijventerrein en nieuwe regionale bedrijven. Men vindt dat verder gekeken moet worden dan alleen de gemeentewegen, bijvoorbeeld ook naar de regionale effecten en de toegangswegen N247, A7 en N244.	Naar de genoemde andere wegen is gekeken. De invloed van de Purmer en woningbouw ter plaatse van de Julianaweg is voor het gehele wegennet in beeld gebracht. De andere (gemengde) bestemmingen zijn inderdaad niet in beeld gebracht. Dit omdat er nog veel onzekerheid is rondom het programma. In de nadere uitwerking moet veder onderzoek plaatsvinden. Wel zijn in het kanttekeningen geplaatst vanwege de mogelijke milieu-effecten als gevolg van extra verkeer.
	123.8	De indiener biedt grote weerstand tegen industrie of stadion/poptempel en milieu categorie 4.2 op locatie gebied Noord- en westzijde ten oosten van de Oosterweg tegen Edam. Tegen laagbouw van (oorspronkelijke) bewoning, natuur en recreatie op die plek is men voorlopig ook.	Zie het antwoord op zienswijze 2.1. Ten aanzien van het stadion wordt verwezen naar het antwoord op zienswijze 32.7.
	123.9	De indiener geeft aan dat door de overwegend zuidwestelijke wind lucht- en geluidsvervuilende bedrijven van invloed zullen zijn op omwonenden van de Purmer.	Zie het antwoord op zienswijze 2.11.

	123.10	De indiener geeft qua afbakening tussen industrie en wonen aan de voorkeur te geven aan voldoende afscheiding in de vorm van water en een geluidswal met voldoende begroeiing (bewoning > waterbuffer 25m > groenzone 20m > groenzone geluids-/geurwal 15m > groenzone fietspad 10m > industrie). Ze geven aan weerstand te bieden tegen het ontbreken van een geluidswal.	Uitgangspunt van de ontwerp omgevingsvisie is dat de ontwikkeling met veel aandacht landschappelijk wordt ingepast.
	123.11	De indiener geeft de voorkeur aan geen windmolens in de Purmer Wvg-gebied en biedt weerstand tegen het plaatsen van windmolens daar. Ze halen onderzoek aan naar de effecten van windmolens op de gezondheid van mens en dier, het milieu en de leefomgeving en nabijgelegen Natura 2000-gebied.	Zie het antwoord op zienswijze 1.1
	123.12	De indiener verzoekt in het ontwerp rekening te houden met het volgende: - behouden van de karakteristieke zichtlijnen van de Purmer en Edam; - zo veel mogelijk behouden van de structuur van de Purmer (rechte (water)wegen); - zichtbaar houden van poldercontouren, dijken en open gebied rondom dijken, zodat Edam haar historische aangezicht behoudt; - ruimte voor toepassen van groen en water; - rekening houden met omwonenden en inwoners: met hen in gesprek blijven, meewerken aan hun woonplan aan de Oosterweg, hen laten participeren, meebeslissen en meepraten over de landschappelijke inpassing met het groen en water; - zorgen voor een goede en duidelijke afbakening tussen de huidige bewoners en het nieuwe industriegebied.	Zoals aangegeven op pagina 48 passen we de ontwikkeling in de Purmer met veel aandacht landschappelijk in. Dat uitgangspunt bouwt voort op de locatieafweging in het plan-MER. Conform hoofdstuk 4 van de ontwerp omgevingsvisie, ziet de gemeente Edam-Volendam samenwerking (en dus ook participatie) als basis voor een goede leefomgeving, waarbij in een later stadium bij een verdere uitwerking van een ontwikkeling ook onderwerpen die niet binnen het abstractieniveau van de voorliggende omgevingsvisie passen onderwerp van gesprek kunnen zijn.
124. Marina Volendam (Z23126119)	124.1	De indiener heeft bij de gemeente een aanvraag ingediend voor een beperkt aantal houseboats in de jachthaven ten behoeve van recreatief gebruik. De indiener benadrukt de significante economische meerwaarde van de doelgroep watersporters, aangezien deze recreanten ook actief de omgeving verkennen en daar horeca en middenstand bezoeken. Naar aanleiding van beleid in de omgevingsvisie dat verdere uitbreiding van het aantal woonboten, uitgezonderd his-	Initiatieven worden getoetst aan regelgeving en kunnen op basis van hun bijdrage of invloed op doelen van de omgevingsvisie (zoals verblijfstoerisme of de beleving van water) op projectniveau per geval worden beargumenteerd, afgewogen en beoordeeld.

		torische woonschepen, tegengaat, vraagt Marina Volendam een paragraaf op te nemen over houseboats en de meerwaarde voor de gemeente. Daarbij is het van belang dat hierin wordt beschreven dat houseboats uitsluitend zijn toegestaan in jachthavens voor recreatief verblijf en niet voor permanente bewoning, waarmee wordt aangesloten op het behoud van levendige kerngebieden.	
125. Inwoner (Z23126120)	125.1	Indiener is van mening dat de beoogde ontwikkeling van een industrieterrein in de Purmer indruist tegen de (ambities in) de omgevingsvisie. Indiener haalt argumenten m.b.t. recreatie in het gebied, natuurwaarden, leefbaarheid, luchtkwaliteit, en aangezicht Edam aan.	Zie het antwoord op zienswijze 26.1
	125.2	Zienswijze komt inhoudelijk overeen met zienswijze 2.1 en 2.2.	Zie het antwoord op zienswijze 2.1 en 2.2.
	125.3	Zienswijze komt inhoudelijk overeen met zienswijze 2.4. indiener voegt hierbij toe dat gezondheid en welzijn van mensen in het geding komen, omdat recreatieve mogelijkheden achteruitgaan.	Zie het antwoord op zienswijze 2.4. Aanvullend wordt de indiener gewezen op maatregel 11 onder opgave 1 (Ontwerp omgevingsvisie pagina 43) waarmee tussen de gronden met de toegedachte bestemming gemengd gebied met industrie en de eerste bebouwing van Edam een uitbreiding van de hoofdgroenstructuur wordt voorzien. Onderdeel daarvan kunnen recreatieve mogelijkheden zijn, zoals wordt aangegeven op pagina 28 van de ontwerp omgevingsvisie.
	125.4	Indiener zou graag zien dat de gemeente een alternatief voor de delen links en rechts van de Edammerweg tot de Oosterweg uitwerkt/onderzoekt. Indiener doet suggestie voor een alternatieve locatie: gebied ten zuiden van de N244 naast het gebied ten westen van de Oosterweg. Ook stelt indiener voor gebied ten westen van de Oosterweg eerst te ontwikkelen, waarna zal blijken hoe groot de behoefte is om meer grond te bestemmen voor bedrijven.	De gemeente moet de planvorming ten aanzien de gebieden met de toegedachte bestemming Gemengd nog verder uitwerken. Ten aanzien van de alternatieve locatie ten zuiden van de N244 wordt de indiener verwezen naar de locatieafweging in het plan-MER, waaruit onder andere blijkt dat de locatie ten noorden van de N244 tot een minder grote landschappelijke impact leidt.
	125.5	Zienswijze komt inhoudelijk overeen met zienswijze 2.9. Indiener benadrukt dat het Groot Westerbuiten niet berekend is op een zwaardere belasting door verkeer.	Zie het antwoord op zienswijze 2.9. Binnen de omgevingsvisie en dus ook het planMER benaderen we onze leefomgeving

			samenhangend. Zie ook het antwoord op zienswijze 2.4.
126. Inwoners (Z23126121)	126.1	Indiener is van mening dat in de voorliggende visie diverse aspecten tegenover elkaar worden gezet om te doen laten overkomen dat nadelige effecten op milieu, natuur en landschappelijke waarden gecompenseerd worden. Zo is de indiener het oneens met dat volgens het planMER de invloed van de visie per saldo beperkt zal zijn op de landschappelijke en cultuurhistorische waarden van de Purmer, aangezien de indiener de bewering dat als een industrieterrein anders wordt ingericht, het open landschap behouden kan blijven onzin vindt.	Binnen de omgevingsvisie en dus ook het planMER benaderen we onze leefomgeving samenhangend. Zie ook het antwoord op zienswijze 2.4.
	126.2	Volgens indiener worden door de huidige plannen van de gemeente de landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het oostelijk deel van de droogmakerij de Purmer op onherstelbare wijze aangetast. Indiener is het ermee oneens dat het open landschap behouden kan blijven door middel van de indeling van het industrieterrein.	Uitgangspunt van de omgevingsvisie is dat de ontwikkeling in de Purmer met veel aandacht landschappelijk wordt ingepast. De indiener wordt verwezen naar de locatieafweging in het planMER waar de impact op de landschappelijke structuren onderdeel is van de afweging. Zie ook het antwoord op zienswijze 121.36.
	126.3	De indiener vindt dat het stadsgezicht Edam vanuit de polder niet mee is genomen in de afwegingen in de planMER.	Het gebied binnen de Purmer waar bestemmingen aan zijn toegedacht, valt niet binnen de aanduiding van het stadsgezicht. Zie ook het antwoord op zienswijze 121.36.
	126.4	De indiener benoemt dat Purmerend en Edam aan elkaar groeien door de beoogde industrie. Het nieuwe bedrijventerrein in de Purmer zou 170 ha zijn, en samen met de Baanstee Noord is dat 370 ha industrie. Edam zou dan omringd worden door 200 ha industrie (inclusief industrieterrein Oosterhuizenweg), terwijl het bewoonde oppervlak van Edam maar 111 ha is. De indiener trekt daarnaast in twijfel dat het nieuwe terrein nodig is, aangezien industrie op de Julianaweg maar 39 ha bedraagt.	Zie het antwoord op zienswijze 2.1.

	126.5	De ‘gemengde’ functie van een deel van de Purmer maakt het mogelijk om dit gebied ook in te richten als volwaardig industrieterrein. Daarmee wordt het mogelijk de terreinen ook voor industrie uit de regio te gebruiken.	De toegedachte bestemming in de omgevingsvisie sluit aan op het amendement van de gemeenteraad van 25 november 2021.
	126.6	De indiener vraagt zich af of het grondgebruik binnen de gemeente in verhouding staat tot de werkgelegenheid die de bedrijven opleveren binnen de gemeente. Indiener wijst op inefficiënt gebruik van industrieterreinen en geringe bijdrage van gevestigde bedrijven aan plaatselijke werkgelegenheid. Voorbeeld van de Baanstee Noord wordt gegeven. De lokale werkgelegenheid is niet bepalend, maar hoogste bieder.	Mede om de genoemde reden is het van belang om conform hoofdstuk 5 van de ontwerp omgevingsvisie, (voorgenomen) beleid en maatregelen te monitoren en evalueren.
	126.7	Indiener ziet incongruentie tussen de ambitie voorzieningen als sportaccommodaties en scholen nabij woonkernen te behouden en het plaatsen van dezelfde voorzieningen in de Purmer. Sport wordt voor jongeren zo minder laagdrempelig en toegankelijk. Gevolg brengt meer verkeersbewegingen, ook in strijd met ambities als duurzaamheid en mobiliteit.	Dit vormt onderdeel van het door de raad gewenste onderzoek naar het toevoegen van sport in de Purmer, zoals dit wordt aangegeven in de ontwerp omgevingsvisie en in het amendement van 25 november 2021.
	126.8	Indiener heeft begrepen dat om relatie tussen onderwijs en bedrijfsleven mogelijk te maken, scholen op het industrieterrein in de Purmer opgericht gaan worden. Indiener vindt dat onderwijs bij een veilige woonomgeving en niet op een industrieterrein hoort.	Zie het antwoord bij zienswijze 126.7.
	126.9	Indiener verwacht dat de woningen die op Julianaweg gebouwd worden, voor een groot deel naar niet-ingezeten gaan.	De gemeente Edam-Volendam stemt woningbouw af op de te verwachten huishoudensontwikkeling binnen de gemeente.
	126.10	Indiener is oneens met de stelling dat bij verplaatsing en nieuwbouw van bedrijven, scholen en sportvoorzieningen deze duurzamer kunnen worden, omdat bij nieuwbouw 30% meer CO2 vrijkomt dan bij renovatie en revitaliseren.	Binnen de omgevingsvisie benaderen we de leefomgeving samenhangend en nemen we dus ook andere effecten mee.
	126.11	Indiener is van mening dat, door de stedelijke uitbreidingen en het aaneengroeien van woon- en industrieterreinen, er natuurwaarden verdwijnen en een corridor voor flora en fauna wordt vernietigd. Indiener voegt toe dat het verdwijnen van natuurwaarden niet gecompenseerd kan worden met ‘greenwashingprojecten’ zoals het verbinden van andere groengebieden en opwaarderen van andere natuurwaarden.	Zie antwoord op zienswijze 2.12 en 27.1.

	126.12	De ontwikkeling in de Purmer kan gevolgen hebben voor stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, met name Zeevang. Gemeente gaat ervanuit zonder te onderbouwen dat met het uitgebruik nemen van agrarische gronden stikstofdepositie zal afnemen, maar de gronden worden voor akkerbouw i.p.v. veeteelt gebruikt, waarbij stikstofdepositie lager ligt en redelijke alternatieven voor stikstofreductie bestaan.	Effecten door stikstofdepositie als gevolg van het verplaatsen van industrie naar de Purmer zijn inderdaad niet getoetst. In deze fase (visie-niveau) zijn nog geen concrete uitgangspunten beschikbaar die als basis dienen voor een realistische AERIUS-berekening. Stikstofdepositieberekeningen op plan- en projectniveau moeten uitwijzen wat de mogelijke negatieve effecten zijn.
	126.13	De indiener stelt dat een positief effect op Natura 2000-gebieden zonder extra industrieterrein natuurlijk vele malen groter zou zijn. Tegenover de conclusie van het planMER dat met het uit gebruik nemen van agrarische gronden, de vestiging van nieuwe en energie efficiëntere bedrijven, de revitalisering van bestaande bedrijventerreinen, het bevorderen van goede fiets- en ov-verbindingen en de ambitie om in 2050 energieneutraal te zijn, er een belangrijk positief effect behaald kan worden.	Zoals in de inleiding wordt aangegeven is een juiste samenhang en balans tussen onderdelen van de leefomgeving belangrijk. De Omgevingswet schrijft namelijk voor dat we onze leefomgeving integraal benaderen. Het belang van behoud van werkgelegenheid, de ontwikkeling van mobiliteit en de mogelijkheid om bedrijven te verduurzamen worden dus integraal en in samenhang beschouwd en niet op onderdelen. Bij de verdere uitwerking van onderdelen van onze leefomgeving nemen we de door het planMER aangegeven aandachtspunten mee en monitoren en evalueren we, op basis van de beleidscyclus conform hoofdstuk 5 van de omgevingsvisie, indien nodig onze leefomgeving, ons beleid en de maatregelen die we beogen.
127. Inwoner (Z23126122)	127.1	De indiener verzet zich tegen een industrieterrein en stadion in de Purmer. De inwoner gelooft dat met bebouwing de belangrijke connectie tussen de twee Natura 2000-gebieden Ilperveld en Waterlandse polders, broedplaatsen voor weidevogels, verloren gaat. De indiener concludeert dat andere diersoorten deze groene corridor gebruiken om de Zeevang te bereiken. Aangegeven wordt dat bij de conclusies van Tauw geen rekening is gehouden met de eventuele trek van soorten.	Zie antwoord op zienswijze 2.12 en 27.1.

	127.2	Indiener vindt Tauws conclusie dat de stikstofdepositie beperkt blijft, mits de verkeerstromen beperkt blijven niet realistisch, en is van mening dat stikstofdepositie op Natura2000-gebieden zal plaatsvinden.	Effecten door stikstofdepositie als gevolg van het verplaatsen van industrie naar de Purmer zijn om deze reden niet getoetst. In deze fase (visie-niveau) zijn nog geen concrete uitgangspunten beschikbaar die als basis dienen voor een realistische AERIUS-berekening. Stikstofdepositieberekeningen op plan- en projectniveau moeten uitwijzen wat de mogelijke negatieve effecten zijn.
	127.3	De indiener noemt de Baanstee Noord als alternatieve optie voor industrie.	Zie antwoord op zienswijze 34.10.
	127.4	De indiener spreekt de angst uit dat de Purmer enkel voor nieuwe bedrijven wordt ontwikkeld, waardoor het doel woningbouw op Julianaweg wegvalt. Ook trekt de indiener de noodzaak van een bedrijventerrein van deze oppervlakte in twijfel.	De raad heeft op 25 november 2021 besloten om te kiezen voor een scenario met een toekomstig bedrijventerrein (industrieterrein) aan de westzijde van de Purmer. De toegedachte bestemming ‘gemengd gebied met industrie’, betreffende circa 40 ha, geldt dus enkel voor het westelijke gebied dat wordt begrensd door de Baanstee-Noord, de N244, de Oosterweg en de Edammerweg. De rest van de 160 ha Wvg-gebied ten oosten van de Oosterweg en ten noorden van de Edammerweg krijgt de toegedachte bestemming ‘gemengd’. Het industrieterrein zal zo dicht mogelijk tegen dat van Purmerend aansluiten. Het plan-MER stelt dat de behoefte aan een bedrijventerrein in De Purmer op gemeentelijk schaalniveau minimaal 20 ha netto/26 ha bruto, op regionaal (regio Waterland) schaalniveau 30 ha netto, en op schaalniveau van de MRA 54 ha netto is (p. 42-43 locatieafweging). Voor de onderbouwing zie antwoord op zienswijze 2.1.

128. Belanghebbende (Z23126129)	128.1	De inwoner wijst op de recreatieve en ecologische waarden van het gebied de Purmer voor bewoners en bezoekers. Het doet de indiener verdriet dat activiteiten als fietsen, wandelen, vogelen en sterrenkijken met de komst van het stadion en bedrijventerrein naar verwachting niet meer kunnen vanwege de geur- en geluidsoverlast.	Ten aanzien van de ecologische situatie wordt de indiener enerzijds gewezen op de inleiding van de voorliggende nota, waarin wordt aangegeven dat de Purmer een agrarisch gebied is en geen natuurgebied. Anderzijds wordt de indiener gewezen op de intentie van de omgevingsvisie om in de Purmer de hoofdgroenstructuur van de gemeente uit te breiden, hetgeen daar aanleiding geeft tot een verbetering van de ecologische situatie ten opzichte van de ecologische waarden van een agrarisch gebied. Onderdeel van een hoofdgroenstructuur is ook een uitbreiding recreatieve mogelijkheden (zie ontwerp omgevingsvisie pagina 28, 34 en 43). Daarmee worden de recreatieve mogelijkheden juist groter ten opzichte van de huidige situatie waarin het gebruik gedomineerd wordt door agrarisch gebruik. Daarnaast heeft elke ontwikkeling te voldoen aan wet- en regelgeving. Ten aanzien van geur en geluid gelden normen ten aanzien van de omgeving. Bovendien geldt bij een verhuizing het uitgangspunt van “toepassing van best beschikbare technieken”, waardoor (geur- en geluids)hinder niet vergelijkbaar zal zijn met bestaande verouderde situaties.
129. Erfgoedvereniging Heemschut (Z23126131)	129.1	Volgens Erfgoedvereniging Heemschut worden door de huidige plannen van de gemeente de ongereptheid en landschappelijke en cultuurhistorische karakteristieken (regelmatige verkavelingspatroon, openheid en weidse vergezichten) van het oostelijk deel van de droogmakerij de Purmer op onherstelbare wijze aangetast. De doorgaans ruimtelijke, architectonische en welstandelijke lage kwaliteit	Uitgangspunt van de omgevingsvisie is dat de ontwikkeling in de Purmer met veel aandacht landschappelijk wordt ingepast. De indiener wordt verwezen naar de locatieafweging in het planMER waar de impact op de landschappelijke structuren onderdeel is van de afweging.

		van bedrijventerreinen maken dit volgens de indiener de slechts denkbare invulling van het gebied.	
	129.2	De indiener is benieuwd hoe de gemeente motiveert dat het realiseren van een bedrijventerrein in het noordoostelijk deel van de Purmer te rijmen is met principes over ‘identiteit en kenmerken’ in de omgevingsvisie, aangezien volgens hen identiteit van Purmer ermee wordt aangetast.	Op pagina 55 van de ontwerp omgevingsvisie staat aangegeven dat identiteit en kenmerken centraal staan. Dat betekent niet dat er geen ontwikkelingen mogelijk zijn. “De waardering van het bestaande en de impact van mogelijke veranderingen kunnen van plek tot plek anders worden ervaren. Bij de inpassing van nieuwe functies moet rekening gehouden worden met de identiteit en kenmerken van een plek en de kwaliteit van bodem, water, lucht en natuur.” Zoals aangegeven in het antwoord op zienswijze 129.1 heeft dit ten aanzien van de Purmer onze aandacht.
	129.3	De indiener geeft aan dat er een aaneengesloten bedrijventerrein van 250 ha zou komen en vindt dat er een andere locatie te vinden zou moeten zijn, desnoods buiten de gemeente.	De indiener wordt verwezen naar de locatieafweging in het plan MER en naar het antwoord op zienswijze 2.1 en 64.3.
	129.4	De indiener roept op om verdere planontwikkeling uit te stellen totdat de strategische intergemeentelijke gebiedsvisie Purmer af is, er inspraak op is geweest, en de drie gemeentebesturen hierover een besluit hebben genomen.	Op 22 juni 2023 heeft de raad van de gemeente Edam-Volendam de intergemeentelijke gebiedsvisie vrijgegeven voor inspraak. De gebiedsvisie en de omgevingsvisie verschillen in abstractie, maar sluiten inhoudelijk ten aanzien van de Purmer op elkaar aan. Met het oog op de opgaven waar de gemeente Edam Volendam voor staat (zie pagina 40 van de ontwerp omgevingsvisie), is voortgang van de samenhangende planvorming op basis van de omgevingsvisie wenselijk.
	129.5	De indiener vindt het noordoostelijk deel van de Purmer niet de juiste plek voor het beoogde type bedrijven, in reactie op de slogan ‘Juiste bedrijven op de juiste plek’.	De gemeente Edam-Volendam wilt voldoende werkgelegenheid binnen onze gemeente om gezonde mobiliteit te stimuleren en regionale wegencongestie tegen te gaan. Zie het antwoord op zienswijze 64.3.

130. Inwoner (Z23126132)	130.1	De inwoner wijst op de recreatieve en ecologische waarden van het gebied de Purmer. Specifiek vraagt de indiener of de gemeente plannen heeft om de groene stroken die verdwijnen te vervangen.	Zie antwoord op zienswijze 128.1.
131. Inwoners (Z23126145)	131.1	Zienswijze is identiek aan die van indiener 2.	Zie antwoorden op zienswijze 2.
132. Inwoner (Z23126147)	132.1	De indiener verzet zich tegen een industrieterrein in de Purmer en geeft hiervoor omdat door het aaneengroeien van Edam en Purmerend de groene buffer zal verdwijnen.	De indiener wordt er op gewezen dat de toegedachte bestemming gemengd gebied met industrie enkel geldt voor het westelijke gebied dat wordt begrensd door de Baanstee-Noord, de N244, de Oosterweg en de Edammerweg. Ten aanzien van de gewenste groene buffer wordt de indiener gewezen op maatregel 11 onder opgave 1 (Ontwerp omgevingsvisie pagina 43) waarmee tussen de gronden met de toegedachte bestemming gemengd gebied met industrie en de eerste bebouwing van Edam een uitbreiding van de hoofd-groenstructuur wordt voorzien.
	132.2	De indiener stelt voor dat de gemeente begint met het revitaliseren van de bestaande bedrijventerreinen in Edam en Oosthuizen, voordat zij begint aan een nieuw terrein. De indiener vraagt zich namelijk af of een nieuwe industrieterrein nodig is en verwijst naar de moeite waarmee Baanstee Noords destijds is gevuld. Ook vreest de indiener voor het bijkomende gevolg dat bestaande bedrijventerreinen te maken krijgen met leegstand.	De ruimtebehoefte voor bedrijventerreinen blijkt uit de ruimtelijk economische verkenning (Overmorgen, juni 2021) en het economisch onderzoek (Bureau Buiten, juni 2021). De bevindingen hieruit zijn in lijn met wat op basis van de Vraagraming Plabeka 2022-2040 van de Metropool Regio Amsterdam aan ruimtevraag verwacht kan worden. Zie ook antwoord op zienswijze 2.1.
133. Inwoner (Z23126148)	133.1	De indiener verzet zich tegen een industrieterrein in de Purmer en geeft hiervoor de argumenten dat er al een bedrijventerrein in Volendam is waarvoor de derde ontsluitingsweg wordt aangelegd, dat het kapitaalverlies voor de bedrijven en of voor de gemeente betekent, en dat het geluids- en geuroverlast zal geven op een Unesco-wereld erfgoedlocatie.	Zie antwoord op zienswijze 2.1 voor de nut een noodzaak van het bedrijventerrein in de Purmer. Daarnaast heeft elke ontwikkeling te voldoen aan wet- en regelgeving. Ten aanzien van geur en geluid gelden normen ten aanzien van de omgeving.

	133.2	De inwoner ziet een incongruentie tussen het verstenen van de Purmer en het vragen van bewoners om tegels uit tuinen te verwijderen.	In de omgevingsvisie worden afwegingen integraal en samenhangend binnen de onderdelen van onze leefomgeving gemaakt. De genoemde afweging maakt dus onderdeel uit van een bredere blik. Voor een toelichting op de afweging voor de toegedachte bestemming in de Purmer wordt verwezen naar het antwoord op zienswijze 26.1.
134. Inwoner (Z23126151)	134.1	De indiener uit zorgen over de plannen voor het verplaatsen van industrieterrein en stadion naar de Purmer tegen Edam aan. Er verdwijnt 160 ha groen, ook al wordt er gesproken over vergroening van de gemeente. Ook komt er meer verkeer, vestigen zich misschien wel bedrijven van buiten de gemeente, volgt geuroverlast, en zijn de plannen schadelijk voor gezondheid en leefbaarheid van omwonenden. De indiener doet de suggestie te kiezen voor een locatie verder af van bewoning.	Zie zienswijze 2.11 en 26.1
135. Inwoner (Z23126150)	135.1	Deze zienswijze heeft dezelfde strekking als zienswijze 2.1. De indiener geeft aan een gedegen en onafhankelijk onderzoek verwacht naar de bereidwilligheid en noodzaak van bedrijven van de Julianaweg om te verhuizen naar de Purmer en naar de haalbaarheid voor deze bedrijven om te verduurzamen.	Zie het antwoord op zienswijze 2.1.
	135.2	Deze zienswijze komt inhoudelijk overeen met zienswijze 2.2. De indiener vult aan verzekerd te zijn dat het gebied alleen voor lokale ondernemers zou zijn. De indiener vraagt zich af hoe de gemeente zich daar aan kan houden en of er een wet bestaat waarin staat dat lokale ondernemers voorrang hebben.	Zie het antwoord op zienswijze 2.2. De genoemde sturingsmogelijkheden kunnen in een verdere uitwerking van opgave 4 van de ontwerp omgevingsvisie verder worden onderzocht.
	135.3	Deze rest van de zienswijze is identiek aan zienswijze 2. Toegevoegde suggestie voor een alternatieve locatie voor het stadion tegenover het hotel Van der Valk.	Zie de antwoorden op zienswijze 2.
136. Inwoner (Z23126152)	136.1	Bezwaar van indiener is onherstelbare aantasting van het landschap als gevolg van bedrijventerrein in de Purmer. De indiener verwijst naar het planologische resultaat van de Baanstee-Noord.	Zie antwoord op zienswijze 121.36.

	136.2	De indiener haalt aan dat het aangezicht van Edam een beschermd stadsgezicht is en dat de voorgenomen plannen een verdere aantasting van dit open landschap veroorzaken met cultuur-historisch verlies tot gevolg.	Het gebied binnen de Purmer waar bestemmingen aan zijn toegedacht, valt niet binnen de aanduiding van het stadsgezicht. Zie ook het antwoord op zienswijze 121.36.
	136.3	Deze zienswijze heeft dezelfde strekking als zienswijze 2.1 over de gewilligheid van Volendamse bedrijven om te verplaatsen naar een nieuw bedrijventerrein.	Zie antwoord op zienswijze 2.1.
	136.4	Verplaatsing van industrie naar de Purmer heeft rampzalig voor rampzalig wat lawaai en verkeersstromen betreft, en voor het landschap.	De omgevingsvisie benadert de leefomgeving integraal en samenhangend. De effecten worden binnen het plan MER op een gelijke benaderingswijze onderzocht. Ten aanzien van geluid heeft elke ontwikkeling te voldoen aan wet- en regelgeving.
137. Inwoners (Z23126153)	137.1	Deze zienswijze heeft dezelfde strekking als zienswijze 2.1 over de gewilligheid van Volendamse bedrijven om te verplaatsen naar een nieuw bedrijventerrein.	Zie het antwoord op zienswijze 2.1.
	137.2	Indiener vindt de verplaatsing van overlast van ruzies en geluid (van voetbal en concerten) naar Edam ongewenst.	Zie het antwoord op zienswijze 32.7.
	137.3	De indiener vindt dat het beschermd stadsgezicht Edam vanaf de N244 en de N247 niet verloren mag gaan aan bebouwing.	Het gebied binnen de Purmer waar bestemmingen aan zijn toegedacht, valt niet binnen de aanduiding van het stadsgezicht. Bebouwing in de Purmer heeft geen invloed op het zicht op het stadsgezicht van Edam vanaf de N247. Het zicht op het stadsgezicht van Edam vanaf de N244 is in de bestaande situatie beperkt door de lagere ligging van het gebied, andere bestaande bebouwing op de voorgrond en zoals omschreven in zienswijze 85.1.
	137.4	De inwoners voelen zich met regelmaat niet vertegenwoordigd en ook in deze plannen. De gemeente moet volgens de indiener Edam beschermen van de expansiedrift van Volendam.	De gemeente Edam-Volendam benadert onze leefomgeving integraal en samenhangend. Zie het antwoord op zienswijze 26.1.
	137.5	De indiener haalt aan dat de verdozing van het landschap in Noord-Holland een grote discussie is en steeds vaker verboden wordt, en	Zie het antwoord op zienswijze 2.1.

		vraagt zich af waarom de gemeente tijd en geld in een plan steekt dat hierdoor geen kans van slagen heeft.	
138. Inwoner (Z23126155)	138.1	Deze zienswijze heeft dezelfde strekking als zienswijze 2.1 over de noodzaak van een nieuw industrieterrein. De indiener voegt daaraan toe dat ondernemers niet op lange procedures met omwonenden zitten te wachten en zelf ook afhankelijk zijn van de ontwikkelingen van economie en milieu. Pas als de nut en noodzaak is aangetoond en het niet anders kan, suggereert de indiener de locatie van de strook langs de volgsloot westelijk voorbij de Oosterweg, geschikt voor zwaardere industrie en goed omsloten door de N244 met groeirichting naar het zuiden.	Zie antwoord op zienswijze 2.1. Bij de uitwerking wordt zo goed mogelijk gekeken naar de situering van de bedrijven in samenhang met het effect op de omgeving.
	138.2	Vanwege de verwachte (geur- en geluids)overlast geeft de indiener aan dat de locatie van het bedrijventerrein ver weg van bestaande bebouwing moet zijn.	De indiener wordt er verder op gewezen dat de toegedachte bestemming gemengd gebied met industrie enkel geldt voor het westelijke gebied dat wordt begrensd door de Baanstee-Noord, de N244, de Oosterweg en de Edammerweg. Het gebied met de toegedachte bestemming Gemengd moet nog verder worden uitgewerkt.
	138.3	De indiener vraagt de toegang van Edam vrij te laten en geeft aan dat de Purmer onherstelbaar zal zijn nadat industrie geplaatst is.	De gemeente Edam-Volendam benadert onze leefomgeving integraal en samenhangend. Zie het antwoord op zienswijze 26.1.
139. Inwoners (Z23126157)	139.1	De indiener is tegen de aanleg van een bedrijventerrein in de Purmer, omdat het volgens hen een open landschap verpest, het onwenselijk is dat Edam aan Purmerend vastgroeit, het een negatief effect op gezondheid en natuur heeft, het voor extra verkeersdrukte zorgt.	De gemeente Edam-Volendam benadert onze leefomgeving integraal en samenhangend. Zie het antwoord op zienswijze 26.1.
	139.2	De indiener is tegen de aanleg van een stadion, omdat het voor extra verkeersdrukte en geluids-, licht-, en afvaloverlast zorgt, en lelijk is.	Zie het antwoord op zienswijze 32.7.
	139.3	De indiener ziet liever dat de gemeente moeite doet om meer groen in en rondom Edam en Volendam te creëren, in plaats van ontwikkelingen die ecologie en groen netto verslechteren als groen bestempelen.	In het geval van grote ontwikkelingen zet de gemeente Edam-Volendam in op een uitbreiding van de hoofdgroenstructuur (zie maatregel 11 onder opgave 1 op pagina 43 van de

			ontwerp omgevingsvisie). Ook ziet de gemeente graag binnen een samenwerkingsverband een natuurplan ontstaan(zie maatregel 8 onder opgave 3 op pagina 47 van de ontwerp omgevingsvisie).
	139.4	De zienswijze over luchtkwaliteit heeft dezelfde strekking als zienswijze 2.6. Deze indiener voegt daaraan toe dat autobanden fijnstof afgeven, waardoor de luchtkwaliteit en de gezondheid er ook op achteruitgaat wanneer elektrisch gereden wordt.	Zie het antwoord op zienswijze 2.6.
	139.5	De indiener ziet liever dat bestaande bedrijventerreinen beter benut worden en geeft aan van mening te zijn dat de groei van het aantal vierkante meter aan bedrijventerreinen met name te danken is aan concurrentie tussen gemeenten.	Zie het antwoord op zienswijze 132.2
	139.6	In reactie op de ambities voor scholing zegt de indiener dat het opzetten van nieuwe scholen indruist tegen de landelijke trend van een afnemend aantal leerlingen door een afnemende bevolkingsgroei en dat er geen afstemming is met omliggende gemeenten, waardoor scholen gaan concurreren om steeds minder leerlingen.	Op p. 26 van de ontwerp omgevingsvisie is een ambitie t.a.v. onderwijs opgenomen. Op basis daarvan gaan we onderzoek doen naar de combinatie van onderwijs- en sportvoorzieningen, zie maatregel 9 bij Opgave 4 (p. 49). Naar aanleiding van deze zienswijze volgt een verduidelijkende aanpassing van de formulering in de omgevingsvisie op p.49: “Onderzoek naar onderwijs- en sportvoorzieningen”.
140. Inwoners (Z23126164)	140.1	De zienswijze is identiek aan zienswijze 123.	Zie antwoord op zienswijze 123.
141. Inwoners (Z23126165)	141.1	De zienswijze is identiek aan zienswijze 123.	Zie antwoord op zienswijze 123.
142. Ondernemers bedrijventerrein de Kuul en de Toek (Z23126167)	142.1	Volgens de ondernemers haalt de concrete benoeming van zaken t.a.v. het industriegebied Julianaweg, zoals ca. 740 woningen, de haalbaarheid van transformatie onderuit. Rekening moet ook worden gehouden met stilstand en verplaatsen van productielijnen. De indiener suggereert de aantallen los te laten en per deelgebied in gezamenlijkheid met ondernemers/partijen te bekijken wat (qua opbrengsten) nodig is. Een andere mogelijkheid om de business case haalbaar te maken: op maat gesneden haalbare kavelprijs voor de ondernemers in de Purmer (kosten/baten worden in de Purmer opgelost).	Het genoemde aantal woningen is gebaseerd op de actuele analyse van de woningmarkt. De woningmarkt is dynamisch en ook de mogelijkheden om op andere plekken dan industriegebied Julianaweg woningen te bouwen zijn veranderlijk. De gemeente Edam-Volendam wilt graag anticiperen op die dynamiek (zie pagina 20 ontwerp omgevingsvisie).

			Daarmee zullen genoemde aantallen in de uitvoeringsstrategie, zeker in het geval van plannen die verder in de tijd liggen, zeer waarschijnlijk bijgesteld moeten worden. De ontwikkelstrategie voor industriegebied Julianaweg moet verder worden uitgewerkt, waarbij de financiële haalbaarheid, prioritering en fasering een belangrijke factor zijn.
	142.2	De indiener uit zorgen over de prioritering van projecten (en effect ervan op zekerheid bedrijven) en stelt voor de projecten Julianaweg en de Lange Weeren naast elkaar te zetten, of Julianaweg prioriteit te geven.	Vanwege de wens om werkgelegenheid dichtbij te houden (zie pagina 24 van de ontwerp omgevingsvisie) is het voor de herontwikkeling van de Julianaweg noodzakelijk om vooruitlopend op die ontwikkeling eerst zekerheid te hebben over alternatieven voor de bedrijven die voor een herontwikkeling zouden moeten verhuizen. Het risico bestaat anders dat een herontwikkeling van bedrijventerrein Julianaweg ten koste gaat van werkgelegenheid en economie, wat vervolgens een effect heeft op mobiliteit en het draagvlak voor voorzieningen. Ondanks de bovengenoemde volgordelijkheid pakt de gemeente Edam-Volendam de genoemde ontwikkelingen niet volgordelijk maar in samenhang op binnen de organisatie.
	142.3	De indiener roept de gemeente op om tijdig mee te denken in het vinden van oplossingen en financiering/subsidies waarbij bestaande geur- en hindercirkels verkleind kunnen worden, waarin de Omgevingswet ruimere kaders biedt, om te voorkomen dat woningbouw de juridische grondslag wordt om de bedrijfsvoering naar de toekomst toe te frustreren.	De indiener wordt verwezen naar pagina 35 van de ontwerp omgevingsvisie, waar wordt aangegeven dat de gemeente binnen de mogelijkheden van de omgevingswet een afweging maakt die past bij de situatie of plek.
	142.4	De indiener zegt het fijn te vinden te vernemen dat de gemeente per ontwikkeling kijkt naar de woonbehoefte en geen vastgestelde aantallen en percentages koop-huur oplegt. Ondernemers roepen op om	De indiener wordt verwezen naar pagina 20 van de ontwerp omgevingsvisie. Daar staat het volgende aangegeven: “Uitgangspunt is

		‘standaard’-differentiatie van woningtypologieën te voorkomen om de haalbaarheid van transformatie mogelijk te maken.	een evenwichtige woningvoorraad die is afgestemd op de bevolkingsopbouw en een gezonde doorstroming op de woningmarkt. We kijken daarbij niet alleen naar koopwoningen, maar ook naar vrije sector, sociale huur en middensegment huur. We monitoren de woningbehoefte binnen onze gemeente en passen daarop onze plancapaciteit voor de ontwikkeling van woningen aan.” Zoals hier is beschreven en bij zienswijze 142.1 reeds is aangegeven is de uitvoeringsstrategie in de ontwerp omgevingsvisie een momentopname van de opgave waar we voor staan. Genoemde aantallen of uitgangspunten kunnen op basis van monitoring en evaluatie (zie hoofdstuk 5) wijzigen.
	142.5	Naar aanleiding van het volgende in de omgevingsvisie (p. 21) “Bouwen in de hoogte doen we op plekken die zich daar stedenbouwkundig voor lenen” geeft de indiener aan dat voor een succesvolle transformatie van een bedrijventerrein om voldoende inkomsten uit de grondverkoop vraagt, waarvoor hoogteaccenten nodig zullen zijn. De indiener vraagt de gemeente niet vooringenomen een standpunt aan te hangen waarin hoogteaccenten worden uitgesloten.	De ontwerp omgevingsvisie geeft hiermee aan dat de mogelijkheden voor het bouwen in hoogte per locatie in onze gemeente verschillen. Per situatie zal daar apart stedenbouwkundig onderzoek naar verricht moeten worden om op basis daarvan een goede afweging te maken.
	142.6	Ondernemers beschouwen aangehaalde beleid als het loslaten van de CROW-parkeernorm als uitgangspunt voor nieuw te bouwen woningen aan de Kuul en Toek en in de verdere uitwerking van de ‘transformatie-kaders’. Roepen op de normen als een leidraad te zien. Tevens zien ze graag de mogelijkheid om middels aanlegsteigers een MRA-hub op te zetten als onderdeel van een alternatief mobiliteitsplan.	Kaders en uitgangspunten op het gebied van mobiliteit worden bij een uitwerking van ontwikkelingen verder gespecificeerd en zijn niet onderdeel van de voorliggende ontwerp omgevingsvisie.
	142.7	De indiener adviseert in de verdere uitwerking voor het Julianawegge-bied een aparte HIOR samen te stellen, omdat het document gedateerd is en onvoldoende handvatten biedt t.a.v. klimaatadaptatie.	Het bestaande HIOR van de gemeente Edam-Volendam is gericht op een verbetering van de openbare ruimte binnen de oude kommen. De gemeente heeft de ambitie om een

			vergelijkbaar document voor de gehele gemeente op te stellen.
	142.8	De ondernemers adviseren voor de verkleuring van het gebied de knelpunten op routes naar Kuul/Toek opnieuw/optimaal in te richten middels rotonde/ovatonde en veilige plaatsen voor fiets en voetgangers.	De zienswijze van de indiener bevat voorbeelden van maatregelen die een zelfde doel hebben als opgave 5 van de uitvoeringsstrategie in de ontwerp omgevingsvisie. Gemeente breed gaan we noodzakelijke en gewenste maatregelen binnen de uitwerking van de genoemde opgave inventariseren.
	142.9	De ondernemers zijn het oneens met het uitgangspunt dat de vervuiler betaalt (p. 35 omgevingsvisie) en zien het bekostigen van bodemonderzoek en saneringsmogelijkheden mede een verantwoordelijkheid van de gemeente. Soms betreft het mobiele verontreinigde spots als gevolg van kwelwater en verloop als gevolg van grondwaterspanningen.	Per situatie zal dat geïnventariseerd moeten worden.
	142.10	De ondernemers zien in het Markermeer een energiebassin voor de opwekking van duurzame energie en zouden graag de mogelijkheid voor warmte-koude-opslag graag onderzocht krijgen met facilitering/ ondersteuning van de gemeente.	Het gebruik van oppervlaktewater is een voorbeeld van een techniek die past binnen de wens van de gemeente om in te zetten op alternatieven waarbij de ruimtelijke impact op onze leefomgeving, het landschap en het milieu zo veel mogelijk beperkt blijft. Mogelijkheden voor energie en warmte worden bij een uitwerking van ontwikkelingen verder gespecificeerd en zijn niet onderdeel van de voorliggende ontwerp omgevingsvisie.
	142.11	De ondernemers hebben vernomen dat de woonbehoefte groter is dan het beeld dat geschetst wordt en willen de woonbehoefteberekening inzien en aanvullen met een second opinion t.b.v. haalbaarheid Julianawegtransformatie.	Zie de antwoorden op zienswijzen 142.1 en 142.4.
	142.12	De ondernemers adviseren ten aanzien van de bereikbaarheid van de Kuul en Toek en de routes ernaartoe voor de verkleuring van het gebied de knelpunten op die route (met name route via Edam Middengebied en aantakking van Broekgouw hierop) opnieuw en optimaal in te richten middels rotonde/ovatonde en veilige plaatsen voor fiets en voetgangers.	Zie het antwoord op zienswijze 142.1

	142.13	De indiener verzoekt om de formulering van het volgende aan te passen: “Wij zijn trots op het aanzicht van de kustlijn. Waar je trots op bent wil je behouden; we houden het aanzicht van de kustlijn Markermeer herkenbaar en stellen daarom binnen het op te stellen omgevingsprogramma een leidraad voor de beeldkwaliteit van bebouwing langs het waterfront met specifieke aandacht voor het Noordeinde in Volendam”. Nu lijkt bij aanvang een beperking te worden opgelegd voor de Julianaweg die een stedenbouwkundige onderbouwing mist, maar een vooringenomen visie qua beeld suggereert.	Binnen de formulering ligt de nadruk op ‘herkenbaarheid’. Bij elke ontwikkeling willen we dat identiteit en kenmerken centraal staan. Dit betekent niet dat er geen ruimte is voor vernieuwing, maar dat een vernieuwing wel bijdraagt aan herkenbaarheid. Dat kan stedenbouwkundig verschillende uitwerkingen hebben, hetgeen uitgewerkt moet worden in de genoemde leidraad. In de definitieve omgevingsvisie verduidelijken we de formulering.
143. Inwoner (Z23126170)	143.1	Het aaneensluiten van de industriegebieden van Edam en Purmerend betekent een 4 km lang en 1 km breed gebied.	De indiener wordt er op gewezen dat de toegedachte bestemming gemengd gebied met industrie enkel geldt voor het westelijke gebied dat wordt begrensd door de Baanstee-Noord, de N244, de Oosterweg en de Edammerweg. Zie ook antwoord op zienswijze 149.3.
	143.2	De Purmer is een open gebied tussen de gemeente Edam-Volendam en de gemeente Purmerend en is een groene long voor een gezonde leefomgeving voor nu en in de toekomst. Daarnaast, met de overwegend westelijke winden betekent het verplaatsen van industrie voor Edam een grote belasting voor de (geestelijke) gezondheid, zoals voor mensen met longproblemen. De indiener verwacht verkeer-, licht-, geluid- en stankoverlast.	Zie antwoorden op zienswijze 2. Door middel van de uitgevoerde m.e.r. procedure zijn effecten op de leefomgeving onderzocht. Binnen de nadere uitwerking van ontwikkelingen in een omgevingsprogramma of een (wijziging van een) omgevingsplan worden aanbevelingen uit het planMER (planMER pagina 88 e.v.) meegenomen en worden effecten indien noodzakelijk aanvullend nader onderzocht.(Wettelijke) bepalingen op het gebied van hoogte, geluid, luchtvervuiling en lichtvervuiling worden meegenomen bij uitwerking in toekomstig plan en eventuele vergunning.
	143.3	Als er industrie moet komen, dan wijst de indiener op een plaats waar minder bezwaren tegen te verwachten zijn, zoals langs de Markermeerdijk.	Langs de gehele dijk aan het Markermeer in onze gemeente is het beschermingsregime

			Natura 2000 van toepassing. In deze gebieden zijn ontwikkelingen met significante effecten op instandhoudingsdoelen alleen mogelijk wanneer er geen alternatieven zijn of sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang. Een bedrijventerrein valt hier in principe niet onder. Ook zijn andere beschermingsregimes van toepassing in het gebied; zie locatieafweging op p. 45-48 van planMER.
	143.4	Met de bebouwing van de Broekgouw is woningbouw en een stadion in de Purmer niet aan de orde.	Ten aanzien van de woningbehoefte binnen de gemeente Edam-Volendam is een woningmarktanalyse (Companen, april 2020) uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de woningbehoefte tot 2040 groter is dan de Broeckgouw alleen in kan voorzien.
	143.5	Het zou een aantasting zijn van de oude droogmakerij.	In het planMER is rekening gehouden met de landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het gebied de Purmer. De effecten van de ambities uit de ontwerp omgevingsvisie zijn in de planMER aan de hand van onder andere de indicator 'Landschappelijke en cultuurhistorische waarden' inzichtelijk gemaakt. In H20 (p. 97) van de bijlage Factsheets Huidige Situatie Autonome Ontwikkeling en effectbeoordeling bij de planMER wordt het afwegings- en beleidskader voor landschappelijke en cultuurhistorische waarden gegeven. Hierbij zijn de genoemde waarden meegewogen. Op basis van deze weging worden aanbevelingen gedaan, bijv. m.b.t. zichtlijnen.
	143.6	Het zou een aantasting zijn van het aanzicht van de oude stad Edam zijn, wat van groot belang voor de inwoners en bezoekers.	Zie antwoord op zienswijze 85.1 en 149.3.

	143.7	Bij de indiener leeft het gevoel dat Volendam af wil van zijn industriegebied ten koste van het leefgenot van Edam. De indiener verwacht dat de binnenrand van de dijk die vrijkomt gebruikt kan worden voor riante woningen van kapitaalkrachtige inwoners van Volendam. De indiener haalt ook de mogelijkheid aan dat de provincie eist dat de binnenrand 75 meter vrij blijft van bewoning i.v.m. veiligheid.	Zie antwoord op zienswijze 2.1.
	143.8	Indiener vraagt zich af of er een noodzaak is om de Purmer te bebouwen, aangezien bedrijventerrein in Purmerend volgens de indiener nog percelen heeft om in te vullen.	Zie antwoord op zienswijze 34.10.
144. Lidl Nederland (Z23126183)	144.1	Lidl biedt bijgaand een rapport aan naar supermarktbehoefte in de gemeente Edam-Volendam, met als belangrijkste conclusies: 1. Er is behoefte aan een meer divers supermarktaanbod, met een sterk(er) accent op prijsfocus, met voldoende service-elementen. 2. Rekening houdende met diverse ontwikkelplannen en relevante factoren, zal sprake zijn van een groeiende marktruimte voor extra metrages winkelvloeroppervlakte (wvo) van 600 m per heden naar ca 1.800 m met een tijdshorizon van 2030-2035. Lidl vraagt de gemeenteraad om strategisch in dialoog te komen over: - het repareren van het ‘gat’ ontstaan bij het verdwijnen van het Deen-concept; - het tegenhouden van afvloeiingen van bestedingen naar Purmerend; - passend supermarktconcept met prijsfocus (binnen de gemeente is een sterke en aantoonbare voorkeur naar het Lidl-concept); - de ruimtelijke verdeling en planning van de marktruimte van ca. 1.800 m wvo, in relatie met de Lange Weeren en/of andere locaties; - infrastructurele maatregelen ter verbetering van het laadvermogen van het (bestaande) wegennet.	Op p. 27 van de ontwerp omgevingsvisie staat een voortzetting van bestaand beleid uit de Detailhandelstructuurvisie van 19-04-2018. Daarin zetten we in op de versterking van bestaande winkelstructuren. Een uitbreiding van winkelvloeroppervlak komt enkel in beeld indien onderzoek van de gemeente de behoefte aantoont.

145. Provincie Noord-Holland (Z23126190)	145.1	Provincie Noord-Holland vraagt aandacht voor het feit dat veel dorpslinten in Edam-Volendam zich bevinden in beschermde gebieden zoals BPL, NNN en Unesco. De ambitie in de omgevingsvisie om zich actief in te zetten voor woningbouw in dorpslinten is niet geschikt voor dorpslinten die zich in beschermde gebieden bevinden.	De gemeente deelt deze opvatting niet. De gemeente heeft richting de provincie zoals bekend meermaals gepleit voor het mogelijk maken van kleinschalige woningbouwontwikkelingen in kleine kernen en aanpassing van de Omgevingsverordening NH2020 en NH2022 ten behoeve van de leefbaarheid: het vitaal houden van de kleine kernen en het behoud van de nog overgebleven voorzieningen.
	145.2	Om het aspect klimaatadaptatie completer te maken, stelt de indiener voor om expliciet te verwijzen naar de basisveiligheidsniveaus van de Intentieverklaring Klimaatbestendige Nieuwbouw in de MRA en Noord-Holland, ondertekend door de gemeente Edam-Volendam.	Ten behoeve van de houdbaarheid van onze omgevingsvisie hebben wij veelal gekozen voor open normen die met de verandering van onze leefomgeving mee bewegen. Intentieverklaringen, als invulling van onze sturingsfilosofie Samenwerken, kunnen onderdeel zijn van een verdere uitwerking in programma's.
	145.3	De indiener geeft aan dat de uitspraak dat nieuwe hoogspanningsmasten niet welkom zijn in de gemeente de totstandkoming van een robuust e-infrastructuurnetwerk bemoeilijkt, terwijl versterking van het hoogspanningsnetwerk noodzakelijk is. Provincie Noord-Holland zou het op prijs stellen als de gemeente hier een genuanceerde uitspraak doet die onder bepaalde voorwaarden de versterking van het hoogspanningsnetwerk mogelijk maakt.	Wij passen ons standpunt in de omgevingsvisie vooralsnog niet aan dat gebaseerd is op de provincie opgelegde bescherming van het landschap. De gemeente verneemt graag van de provincie aan welke voorwaarden wordt gedacht om hoogspanningsmasten binnen het Bijzonder Provinciaal Landschap mogelijk te maken.
146. St. Jozefschool (Z23126191)	146.1	De indiener adviseert met het oog op een toekomstige transformatie van de Julianaweg naar gemengd en leefbaar woon-werkgebied, alsook het streven in de omgevingsvisie naar een decentrale opzet van het basisschoolonderwijs, zodat gebouwen multifunctioneel te gebruiken zijn voor een wijk, tot een levensduurverlengende restauratie van de Jozefschool. De indiener vraagt daarnaast om een soepele houding t.a.v. de renovatieplannen omdat het een gemeentelijk monument betreft, en financiële ondersteuning.	Een omgevingsvisie bevat het strategisch te voeren beleid voor de leefomgeving. In een omgevingsplan wordt het gebruik van de leefomgeving vastgelegd. Beleid wordt hierin vertaald naar regels, waarin de juridische vertaling van de ambities en opgaven wordt opgenomen. Eventuele ontwikkelingen en initiatieven worden hier vervolgens aan getoetst.

147. Wijkraad Oude Kom (Z23126193)	147.1	De indiener haalt aan dat parkeren in de centrumgebieden zoveel mogelijk aan de randen dient plaats te vinden (p. 50 omgevingsvisie). De indiener zou graag zien dat het parkeren (voor toeristen) aan het begin van het dorp plaatsvindt, wat verkeersbewegingen over de Julianaweg zou schelen.	Ten aanzien van de gewenste maatregel op het gebied van parkeren (voor toeristen) wordt de indiener gewezen op maatregel 11 'Toegang tot parkeergelegenheid Marinapark Volendam verbeteren' en op maatregel 14 'Toeristische en recreatieve mobiliteitsknooppunten (hubs) inrichten' onder opgave 6 'Waterfront': "Met het uitbreiden van het aanbod van verschillende recreatieve mobiliteitsknooppunten (parkeerterrein als vertrekpunt om het gebied in te wandelen of te fietsen) willen we recreatieve mogelijkheden verbeteren, verkeersveiligheid vergroten en overlast in de woonomgeving verbeteren" (p. 53 ontwerp omgevingsvisie).
	147.2	De indiener haalt aan dat de gemeente inwoners wil verleiden om de auto te laten staan door te investeren in de benodigde infrastructuur (p.50 omgevingsvisie). De indiener zegt dat uit de omgevingsvisie niet blijkt of er extra fietsstallingsvoorzieningen in de Oude Kom van Volendam gerealiseerd worden. Om inwoners te verleiden de fiets te pakken en de overlast voor inwoners te verminderen door een tekort aan stallingen, vraagt de indiener expliciet aandacht voor extra fietsstallingsvoorzieningen in de Oude Kom van Volendam.	Bij de door de indiener aangehaalde passage over het investeren in infrastructuur voor gezonde mobiliteit, wordt de volgende maatregel 8 genoemd: 'Fietsstraten inrichten en voorzieningen voor de fiets toevoegen' (p. 51). Deze maatregel voorziet in het verzoek van de indiener.
	147.3	De indiener vraagt de gemeente concreter aan te geven wat bedoeld wordt met de gebiedsgerichte aanpak wat betreft horeca (p. 22 omgevingsvisie) en welke mogelijkheden op gebied van geluidsnormen de Omgevingswet biedt. Wijkraad Oude Kom spreekt de zorg uit dat een gebiedsgerichte aanpak van de horeca plus de ambities op het gebied van toerisme en recreatie zullen leiden tot (geluids)overlast voor de inwoners van de Oude Kom die boven de streefwaarde uitkomt, omdat de Omgevingswet volgens de indiener die mogelijkheid zou kunnen bieden.	Onder het stelsel van de Omgevingswet zal geluid voor een groot deel worden geregeld in het Omgevingsplan. De instructieregels uit het Besluit Kwaliteit Leefomgeving (Bkl) stellen de kaders aan wat de gemeente hierin kan regelen. De standaardwaarde voor geluid door activiteiten uit het Bkl is hetzelfde als de huidige waarde uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. De gemeente kan hiervan afwijken om noodzakelijke of gewenste activiteiten mogelijk te maken. Dit kan de gemeente al-

			leen met een onderbouwing dat er wordt voldaan aan de grenswaarde uit het Bkl en dat het redelijkerwijs niet mogelijk is om geluid te verminderen. De gemeente zal een gebiedsgerichte balans zoeken tussen het beperken van geluidshinder enerzijds en het mogelijk maken van horeca-activiteiten anderzijds.
148. JOGG (Z23126195)	148.1	Om het door de indiener aangehaalde beleid zo spoedig mogelijk inwerking te laten treden en niet alleen op toekomstige plannen van toepassing te laten zijn, zou de indiener graag de volgende maatregel toevoegen aan 'Edam-Volendam in beweging' in Opgave 1: Wonen van de uitvoeringsstrategie (p.43 omgevingsvisie): "15. Voor de aanstaande renovatie van het Boelenspark (2024) en aanleg van het Broeckgouwpark (2023/2024) streven wij naar een optimale toepassing van maatregel 13 en 14." Dit om de kans aan te grijpen de renovatie van het Boelenspark te combineren met de aanleg van het nieuwe Broeckgouwpark.	Een omgevingsvisie bevat het strategisch te voeren beleid voor de leefomgeving. De ambitie voor een sportieve buitenruimte beperkt zich niet tot enkele plekken. Om de omgevingsvisie langer houdbaar te houden geeft de gemeente Edam-Volendam de voorkeur voor de beschrijving zoals aangegeven in de ontwerp omgevingsvisie. Dit neemt niet weg dat de genoemde locaties zich per uitstek lenen voor het stimuleren van beweging.
149. Inwoner (Z23126201)	149.1	Het verbaast de indiener dat een nadere reflectie op de verreikende planologische gevolgen van 'het onderzoeken' van een transformatie van de bedrijfslocaties Julianaweg en Slobbeland in Volendam naar ideale woon-werkgebieden voor de ontwikkeling van het beoogde bedrijventerrein De Purmer ontbreekt. De indiener neemt aan dat de negatieve invloed—extra verstening en druk op klimaatgerelateerde indicatoren—waartoe deze transformatie leidt volgens de planMER voornamelijk de stedelijke kern Edam betreft.	Zie antwoord op zienswijze 2.1 voor de nadere reflectie.
	149.2	De indiener vraagt zich af hoe de samenhangende gebiedsvisie voor de Purmer zich tot de inmiddels opgestelde ontwerp omgevingsvisie verhoudt. Aangegeven wordt dat de ontwikkeling van lokale omgevingsvisies de samenhang van de intergemeentelijke visie voor de Purmer dreigt te verstoren door ruimteclaims die mogelijke scenario's tot 'besluiten' bevriezen.	Zie antwoord op zienswijze 121.24.
	149.3	De indiener is van mening dat een ruimtelijke transitie van deze omvang—met een totale omvang van 160 hectare, tweemaal groter dan de voor de gemeente Edam-Volendam maximaal opgestelde behoefte aan bedrijfsterreinen (20 ha) en groter dan de aangrenzende	De raad heeft op 25 november 2021 besloten om te kiezen voor een scenario met een toekomstig bedrijventerrein (industrieterrein) aan de westzijde van de Purmer. De toegedachte

		‘oude kern’ van Edam—een fundamentele onderbouwing vereist, waarbij de behoeften en wensen van de burgers in de zoek-/doellocaties moeten worden meegewogen. Het bevreemdt de indiener dat de locatie zonder referentie aan de inspraakrondes en de opvattingen en beleving van Edamse burgers, wordt uitgekozen in de ruimtelijke afweging in de planMER.	bestemming ‘gemengd gebied met industrie’, geldt dus enkel voor het westelijke gebied dat wordt begrensd door de Baanstee-Noord, de N244, de Oosterweg en de Edammerweg. De rest van het Wvg-gebied ten oosten van de Oosterweg en ten noorden van de Edammerweg krijgt de toegedachte bestemming ‘gemengd’. Het industrieterrein zal zo dicht mogelijk tegen dat van Purmerend aansluiten. Het planMER stelt dat de behoefte aan een bedrijventerrein in De Purmer op gemeentelijk schaalniveau minimaal 20 ha netto/26 ha bruto, op regionaal (regio Waterland) schaalniveau 30 ha netto, en op schaalniveau van de MRA 54 ha netto is (p. 42-43 locatieafweging). Voor de onderbouwing zie antwoord op zienswijze 2.1.
	149.4	Er is volgens de indiener geen sprake van een samenhangend ruimtelijk waarderingskader, maar van een functionalistische benadering van het fysieke ruimtegebruik. Hoewel wordt gewezen op tegenstrijdigheid en synergie, wordt niet duidelijk hoe tegengestelde belangen zijn opgemerkt en afgewogen en welke criteria hierbij zijn gehanteerd.	Het planMER onderzoekt integraal de effecten van beoogde maatregelen en gaat na of deze in samenhang voldoende zijn om het beoogde doel te bereiken. Omdat het planMER de tegengestelde belangen en synergiën benoemt (zie H6 planMER), is het een waardevol document op basis waarvan afgewogen keuzes gemaakt worden.
	149.5	In de planMER ontbreekt een afwegingskader voor het bepalen van kenmerkende landschappelijke en cultuurhistorische waarden, in dit geval de 400 jaar oude Purmerpolder en de 14e-eeuwse stad Edam met gaaf bewaarde monumentale stadskern en met de Purmer verbonden grachtenstelsel.	De effecten van de ambities uit de ontwerp omgevingsvisie worden in de planMER aan de hand van onder andere de indicator ‘Landschappelijke en cultuurhistorische waarden’ inzichtelijk gemaakt. In H20 (p. 97) van de bijlage Factsheets Huidige Situatie Autonome

			Ontwikkeling en effectbeoordeling bij de plan-MER wordt het afwegings- en beleidskader voor landschappelijke en cultuurhistorische waarden gegeven. Hierbij zijn de genoemde waarden meegewogen.
	149.6	In het licht van de in de Omgevingsvisie (p.30) genoemde betekenis van identiteit, roept het ontbreken van een afwegingskader bij de indiener de vraag op waarom het risico op een onherstelbare verstoring van de historische samenhang van stad en land, het stadsbeeld vanuit de polder, het kenmerkend landschapsbeeld met zichtlijnen vanuit de Purmer op de skyline van Edam, en het effect op de erfgoedwaarden van de Stelling van Amsterdam hierbij niet zijn meegewogen.	Zie antwoord op zienswijze 149.5.
	149.7	In Edam bestaat een kleinschalige sportcultuur die niet past bij het aangekondigd stadion van FC Volendam. Daarom ziet de indiener niet in hoe dit kan bijdragen aan versterking van de identiteit van de stedelijke kern Edam.	Zie antwoord op zienswijze 32.7 en 34.7.
	149.8	PlanMER wil de negatieve visuele impact van het bedrijventerrein op de Purmerpolder mitigeren het advies om het bedrijventerrein zo dicht mogelijk bij Edam te plaatsen, zodat noord-zuid-zichtassen alleen tot de N244 worden ‘ingekort’. Die ‘oplossing’ zou volgens de indiener een ingrijpendere visuele schade aanrichten aan het historisch ensemble van stad en land in dit deel van de polder.	Zie antwoord op zienswijze 85.1 en 149.3.
	149.9	De indiener waardeert dat de ontsluiting van het buitengebied door fiets- en wandelroutes in het ontwerp Omgevingsvisie aandacht krijgt. Aangezien binnen de stedelijke kern van Edam vrijwel geen recreatiegroen beschikbaar is, heeft (naast de Zeevang) de Purmer voor dit deel van de gemeente een belangrijke functie voor recreatie, ontspanning en natuur- en landschapsbeleving. De indiener stelt ter versterking van de kwaliteit van het aanwezige groen een nieuw recreatiebos of wandelpark vanaf Edam tot het nog geïsoleerde Purmerbos voor, waarbij wordt gestuurd op landschappelijke kwaliteit en cultuurhistorische waarden, ter voorkoming van een dreigende aantasting van dit van Volendam tot Purmerend geplande industrieterrein.	De indiener wordt gewezen op maatregel 11 onder opgave 1 (Ontwerp omgevingsvisie pagina 43) waarmee tussen de gronden met de toegedachte bestemming ‘gemengd gebied met industrie’ en de eerste bebouwing van Edam een uitbreiding van de hoofd-groenstructuur wordt voorzien. In de intergemeentelijke strategische gebiedsvisie voor de Purmer, door de gemeenteraad vrijgegeven voor inspraak op 22 juni 2023, wordt ingezet op de versterking van lokale recreatie en is rekening gehouden met

			het behoud van bestaande en toevoegen van nieuwe recreatievoorzieningen in de Purmer, ook ontsloten naar Edam.
150. Belanghebbende (Z23126202)	150.1	De inwoner draagt de onzekerheid van het nut en de noodzaak van een nieuwe industrieterrein aan en stelt dat dit plan ervan uitgaat dat bedrijven willen verhuizen en dat bedrijven nog lang bedrijfsvoering zullen voeren.	Zie antwoord op zienswijze 2.1.
	150.2	De belanghebbende benadrukt de recreatieve waarde van de Purmer en de steeds schaarser wordende groene gebieden waar soorten en dieren kunnen leven die met de komst van het industrieterrein verdwijnen. De belanghebbende stelt dat de ecosysteemdiensten die deze soorten en dieren leveren niet meegenomen worden in de omgevingsvisie, omdat het daarin slechts gaat over binnenstedelijke stimulatie van biodiversiteit.	Zie antwoord op zienswijze 2.12 en 121.34.
	150.3	De indiener vraagt hoe er al een beslissing kan worden genomen hierover, terwijl de gevolgen voor de natuur en hoe dit opgelost gaat worden nog niet goed onderzocht zijn in een natuurplan.	Zie antwoord op zienswijze 121.25. Bij een nadere invulling van de ontwikkeling moeten de effecten ervan op milieu en natuur nader onderzocht worden. Dit kan pas als gedetailleerdere informatie beschikbaar is n.a.v. deze concretere invulling.
	150.4	De indiener vindt dat de gevolgen van het bouwen van een industriegebied in de Purmer worden afgewenteld op volgende generaties, ondanks dat het afwegingskader in de omgevingsvisie dit principe bevat (p. 55). De gevolgen van het verlies aan biodiversiteit zijn niet te overzien en de volgende generatie wordt met dit probleem opgescheept.	In de omgevingsvisie worden afwegingen integraal en samenhangend binnen de onderdelen van onze leefomgeving gemaakt. De genoemde afweging maakt dus onderdeel uit van een bredere blik, waarbij opgaven in samenhang worden bekeken en voor- en nadelen zo goed mogelijk worden afgewogen (zie het antwoord op zienswijze 26.1). Aan elke keuze hangen mogelijke gevolgen die op toekomstige generaties van invloed zijn, zo ook aan de keuze om wel of niet het industrieterrein Julianaweg te verplaatsen naar de Purmer. Het afwegingskader is bij deze toegedachte bestemming wel degelijk ingezet.

	150.5	De indiener stelt dat industrie de doorkijklijnen, de 'oneindige horizon' (p. 11 omgevingsvisie) in de Purmer hindert. Daarmee vindt de belanghebbende het een onlogische locatie en dat de visie zichzelf hiermee tegenspreekt, omdat de visie stelt dat "identiteit en kenmerken van de plek centraal staan" (p. 55).	Op p. 55 van de omgevingsvisie staat: "Bij ontwikkelingen staan identiteit en kenmerken centraal." Dat betekent dat ontwikkelingen zo worden ingevuld dat deze aansluiten bij bestaande kenmerken en identiteitsaspecten. Op pagina 55 wordt dit toegelicht: "Bij de inpassing van nieuwe functies moet rekening gehouden worden met de identiteit en kenmerken van een plek (…)." Zodoende doet het planMER in de locatie-afweging van het bedrijventerrein de aanbeveling de verstoring van de zichtlijnen in de Purmer te beperken door deze niet te onderbreken, maar 'in te korten'. Het planMER geeft hierdoor de voorkeur aan een bedrijventerrein aan de noordzijde ten noorden van N244 boven de locatie ten zuiden van de N244.
151. JJM Out vof (Z23126206)	151.1	Het bedrijf geeft aan dat de plannen van de gemeente voor het grote, kostbare agrarische gebied invloed zal hebben op hun bedrijfsvoering. Met de komst van bedrijven en overige bebouwing aan de noordkant van de N244 is uitstraling van licht van negatieve invloed op hun vee en overige bewoners van het buitengebied, zoals vogels, vooral het licht wat 's nachts uitstraalt. De indiener geeft aan dat een groot deel van hun percelen zich bevinden aan de zuidkant van de N244 en dus dichtbij de beoogde bebouwing. De indiener vraagt de gemeente om met lichtkwaliteit rekening te houden bij de invulling van plannen voor bebouwing, zoals ook voor luchtkwaliteit wordt beoogd in de planMER.	Wanneer het beoogde (industrie/gemende) gebied de Purmer uitgewerkt wordt in concretere plannen, dan moet rekening gehouden worden met de daarvoor geldende wet- en regelgeving. De wettelijke bepalingen op het gebied van lichtvervuiling worden aldus meegenomen bij uitwerking in toekomstig plan en eventuele vergunning.
	151.2	De indiener geeft aan dat indien een deel van het Wvg-gebied een andere functie dan de huidige agrarische functie krijgt, dat niet van invloed mag zijn op de bereikbaarheid van de percelen die wel hun functie behouden. Het bedrijf vraagt de gemeente rekening te houden met het agrarisch verkeer dat van de Oosterweg en de Edammerweg gebruikmaakt en afstemming te zoeken met de gebruikers van aanliggen percelen en bedrijven bij aanpassing van de wegen.	Iedere ontwikkeling dient rekening te houden met de omgeving waarin deze is gelegen. Bereikbaarheid van de bestaande en de toekomstige omgeving speelt daarbij een belangrijke rol en zal ook worden onderzocht welke maatregelen er getroffen moeten worden.

	151.3	De indiener zou graag zien dat de omgevingsvisie voorziet in het mogelijk maken van een snelle digitaal-netwerkaansluiting, zoals glasvezel, in het landelijk gebied, aangezien dit belangrijk is voor de bedrijfsvoering.	Op pagina 26 van de ontwerp omgevingsvisie gaan we in op onze digitale infrastructuur. De uitwerking hiervan en de betekenis daarvan voor het gebied waar de indiener over spreekt is in dit stadium nog niet helder.
	151.4	Mocht de agrarische functie in de Purmer veranderen, dan dient volgens de indiener rekening te worden gehouden met de waterhuishouding van de delen die wel agrarisch blijven, tijdens en na bebouwing van de polder.	Wanneer het beoogde industriegebied Purmer uitgewerkt wordt in concretere plannen, dan moet rekening gehouden worden met de daarvoor geldende wet- en regelgeving. Afstemming en goedkeuring van het Hoogheemraadschap is daar ook een belangrijk onderdeel van. Het Hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de waterhuishouding.
152. Land en Tuinbouw Organisatie Noord, afdeling Groot Waterland (Z23126207)	152.1	In de visie wordt het onderwerp van bodemdaling/veenoxidatie aangehaald. Gesteld wordt onderbemaling wordt tegengegaan, maar dat het buitengebied ook niet zomaar onder water gezet zal worden. Graag brengen wij de volgende nuancering aan. De problematiek van bodemdaling/veenoxidatie is complex. Het verband tussen slootwaterpeil en grondwaterpeil wordt momenteel onderzocht en is vermoedelijk niet zo eenduidig als vaak gedacht. Daarbij zijn er meerdere oplossingen in onderzoek (bijvoorbeeld onderwaterinfiltratie, drukdrains, etc) en is het voorbarig om verhoging van het waterpeil eenduidig als oplossing te zien. LTO Noord staat voor een vrije benadering ten aanzien van gaand onderzoek en hoopt dat de gemeente daar ook oog voor heeft.	De gemeente begrijpt het standpunt van LTO en is het eens met het standpunt van LTO over de complexe opgave. Daarom wordt door de gemeente in de omgevingsvisie een breed en integraal samenwerkingsverband voorgesteld.
	152.2	In de visie is verwoord dat windturbines niet gewenst zijn omwille van de landschappelijke impact. LTO Noord vraagt zich af of daarbij ook de mogelijkheid van kleine windturbines beschouwd is/bedoeld wordt. Kleine windturbines hebben een beperkte ruimtelijke impact, kennen een opwekprofiel dat beter aansluit bij het verbruik van agrariërs (in deze regio) en bieden de agrariërs een goede mogelijkheid om te verduurzamen en om de noodzakelijke extra inkomsten te generen. LTO noord verzoekt daarmee om deze mogelijk tot verduurzaming open te houden.	Zoals aangegeven op p.44 van de ontwerp omgevingsvisie werken we binnen een omgevingsprogramma m.b.t. de energietransitie een routekaart uit (6); we gaan daarin onderzoek laten doen naar duurzame alternatieven binnen onze gemeente voor het opwekken (geothermie, aquathermie, windenergie en zonne-energie), transporteren, uitwisselen en opslaan van warmte en energie.

	152.3	Indiener is van mening dat de gemeente het agrarisch belang binnen de geschetste ontwikkeling van de Purmer nagenoeg niet heeft beschouwd. Niet is inzichtelijk gemaakt welke gevolgen deze ontwikkeling voor de agrarische heeft: niet qua structuur, niet qua ontsluiting/bereikbaarheid van het gebied en de nabije agrarische bedrijven, et cetera. LTO Noord ziet dit als een omissie en pleit ervoor om een landbouweffectrapportage uit te laten voeren.	Indien er meer uitwerking is van de ontwikkelingen in het gebied kunnen de effecten ten aanzien van de omgeving beter worden beschouwd.
153. FC Volendam (Z23126210)	153.1	FC Volendam schaart zich achter de omgevingsvisie van de gemeente Edam-Volendam en geeft aan dat met het oog op een gezonde toekomst van FC Volendam het realiseren van een nieuw voetbalstadion op termijn (al dan niet in combinatie met de verhuizing van de RKAV Volendam) een belangrijk uitgangspunt is.	De realisatie van een nieuw stadion wordt niet concreet benoemd in de voorliggende ontwerp omgevingsvisie, maar wordt binnen de toegedachte bestemming gemengd niet uitgesloten. De raad van de gemeente Edam-Volendam heeft op dit moment de wens om de combinatie met sport nader te onderzoeken conform het amendement van de gemeenteraad van Edam-Volendam van 25 november 2021 (agendapunt 14, voorstelnummer 93-2021). Vanwege inspraak van FC Volendam in de gemeenteraad ligt het in de rede om de ontwikkeling van een nieuw stadion daarbij ook te onderzoeken. Op basis van onderzoek kan worden bepaald of een nieuw stadion wenselijk is.
154. Manege de Paardenhof (Z23126175)	154.1	Indiener wil graag in gesprek met de gemeente over het eventueel verplaatsing naar de Purmer of elders, omdat beleid in de omgevingsvisie hiervoor aanleiding lijkt te geven.	De zienswijze wordt naar de juiste afdeling doorgezet om in gesprek te gaan over het initiatief van de indiener.
155. Inwoner (Z23126277)	154.2	Deze zienswijze is te laat ingeleverd en daarom niet ontvankelijk.	Deze zienswijze is te laat ingeleverd en daarom niet ontvankelijk.