omgevingsdienst Haaglanden

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 02
E vergunningen@odh.nl
I www.odh.nl

Gemeente Midden-Delfland
T.a.v. mevrouw I. ter Woorst
Postbus 1
2636 ZG SCHIPLUIDEN

| Datum | Uw Brief | Ons Kenmerk | Afdeling | Contactpersoon |
|---|---|---|---|---|
| 18 november 2020 | - | ODH-2020-00160408 | Toetsing & Vergunningverlening Milieu | A. Hofstee |
| **Bijlage(n)** | **Uw Kenmerk** | **Zaaknummer** | **Team** | **Telefoonnummer** |
| - | - | 00596293 | T&V Milieubeheer, Geluid & Glastuinbouw | 06 468 47 049 |

Betreft
brief, N211 Wippolderlaan

E-mail
Arjan.Hofstee@odh.nl

Geachte mevrouw Ter Woorst,

Op uw verzoek hebben wij uw vragen met betrekking tot de cumulatieve effecten van de reconstructie van de N211 en de verbreding van de A4 hieronder beantwoord:

1. *Welke gevolgen heeft de aanpassing van de N211 en de verbreding van de A4 op de geluidsniveaus in het Stiltegebied in de nabij gelegen Zwethzone/Woudse Polder/Woudse Droogmaker en daarmee op de ruimtelijke kwaliteit van het Bijzonder Provinciaal Landschap van Midden-Delfland, cumulatief en afzonderlijk?*
   *In hoeverre wordt na de aanpassing van de N211 en de verbreding van de A4 voldaan aan het provinciale beleid ten aanzien het stiltegebied?*
   *Wij willen graag dat de invloed van het geluid van de aanpassing van de wegen afzonderlijk op het gebied beoordeeld worden, alsook de cumulatieve invloed van beide wegen samen op het gebied.*

Het stiltegebied ligt ten zuidoosten van de Veilingroute (N222). Het gedeelte van de Veilingroute dat onderdeel is van de reconstructie ligt ten noorden van het stiltegebied. Het stiltegebied ligt met de noordoostpunt net binnen de geluidzone (het onderzoeksgebied) van het te wijzigen deel van de N211 incl. de aansluiting met de Veilingroute en tevens op minder dan 20 meter van de woning aan de Zwethkade Zuid 58 te Den Hoorn waarop door Antea berekeningen zijn uitgevoerd in het akoestisch onderzoek “Reconstructie N211 Wippolderlaan in de gemeente Westland en Midden-Delfland” d.d. 3 juli 2020. De berekeningen op deze woning kunnen worden gezien als representatief voor een rekenpunt op de maatgevende rand van het stiltegebied.

Door een toename van de geluidbelasting door de reconstructie die is berekend op de woning aan de Zwetkade Noord 3 te Wateringen, wordt er een maatregel aan de weg getroffen die deze toename teniet doet. De maatregel bestaat uit het gedeeltelijk uitvoeren van het te wijzigen deel van de N222 met geluidreducerend asfalt. Deze maatregel zal tevens een positieve invloed hebben op het stiltegebied dat achter deze woning ligt.

Tevens worden er additionele maatregelen getroffen naar aanleiding van de burgerparticipatie en de MER beoordeling. Ten zuiden van de N211 wordt de geluidwal verlengd langs de oostzijde van de N222 waar het aansluit op het bestaande scherm.

Na het treffen van de genoemde maatregelen neemt 10 jaar na de openstelling van de gereconstrueerde wegen, vergeleken met de 1 jaar voorafgaand aan de reconstructie, de berekende geluidbelasting op de woning Zwethkade Zuid 58 te Den Hoorn af met 0,38 dB van 38,94 dB naar 38,56 dB op 1,5 m waarneemhoogte. Op 4,5 m waarneemhoogte neemt de geluidbelasting toe met 0,49 dB van 41,55 dB naar 42.04 dB, hetgeen duidt op een verminderde afschermende werking van de maatregelen op deze hoogte. Een verschil in geluidniveau van ca. 0,5 dB wordt in het algemeen beschouwd als niet duidelijk waarneembaar met het menselijk gehoor.

De effecten van de reconstructie op de geluidbelasting verderop in het stiltegebied op grotere afstand van de N211 zijn niet onderzocht. Hier zal de afschermende werking van de maatregelen kunnen zijn afgenomen, echter de invloed van de te wijzigen wegdelen op de geluidbelasting neemt ook af vanwege de grotere afstand tot de geluidbron.

De conclusie die kan worden getrokken is dat de maximale geluidbelasting op het stiltegebied door de reconstructie van de N211 met de te treffen maatregelen niet noemenswaardig toeneemt.

Ten aanzien van het project verbreding A4 (A4 Haaglanden – N14) valt het stiltegebied buiten het studiegebied waarin de geluidseffecten van de verbreding worden onderzocht. Ter hoogte van het stiltegebied is er echter wel een toename van de geluidbelasting te verwachten tussen 1,5 en 2,5 dB conform het Deelrapport Geluid MER. Bij de woning aan de Veenakkerweg 5 neemt de geluidbelasting (afgerond) toe van 51 naar 54 dB. De huidige geluidbelasting van de A4 op de oostgrens van het stiltegebied bedraagt ten hoogste ca. 45 dB en zal met 1,5 tot 2,5 dB toenemen.

Om een beter inzicht te krijgen in de effecten van de verbreding van de A4 op het stiltegebied en in hoeverre na de verbreding van de A4 voldaan wordt aan het provinciale beleid ten aanzien het stiltegebied, zal hier een uitgebreider akoestisch onderzoek naar moeten worden uitgevoerd.

De reconstructie van de A4 lijkt een aanmerkelijk groter effect op de hoogste geluidbelasting op het stiltegebied te hebben dan de reconstructie van de N211. Dit betekent dat de gecumuleerde geluidbelasting op het oostelijke gedeelte van het stiltegebied voornamelijk hoger zal worden door de verbreding van de A4.

2. *Wat is het effect van de verbreding van de A4 en de aanpassing van de N211 op*
    a. *de beleving van bewoners in de Woudse Droogmakerij (Zwethkade-Zuid/Veenakkerweg/Lotsweg). Is er nog sprak van een goed woon- en leefmilieu na de aanpassing van de N211 en de A4?*
    b. *op de beleving van recreanten in de Woudse Polder (fietspaden).*

Bij de meeste woningen met een verhoging van de geluidbelasting na reconstructie van de N211 bedraagt deze niet meer dan 2 dB, hetgeen als een kleine toename kan worden ondervonden. De maximale verhoging vindt plaats ter hoogte van de Lotsweg 10, waar de geluidbelasting vanwege de N211 met 5 dB toeneemt.

Het is mogelijk dat de bewoners in de Woudse Droogmakerij een iets hogere geluidbelasting gaan ondervinden ten gevolge van wegverkeerslawaai afkomstig van de A4. De verhoging vanwege de verbreding van de A4 bedraagt hier ten hoogste (afgerond) 2 dB.

Om de negatieve effecten op het woon- en leefklimaat zoveel mogelijk te voorkomen wordt een onderzoek ingesteld naar de geluidwering van de gevels van de woningen waarvoor een hogere grenswaarde in de zin van de Wet geluidhinder aan de orde is. In dit onderzoek wordt bepaald of nog aan de minimum eisen met betrekking tot het binnenmilieu voor geluid in de woning kan worden voldaan.

Tevens is inzichtelijk gemaakt dat aan de eisen van de provincie Zuid-Holland met betrekking tot de cumulatieve geluidbelasting kan worden voldaan. Hierin is uitgegaan van cumulatie met o.a. geluid van de A4 in de toekomstige situatie (Tracébesluit). De gecumuleerde geluidbelasting wordt in het kader van het provinciaal toetsingskader als aanvaardbaar beschouwd.

Verwacht wordt dat veel fietsrecreanten in de Woudse Polder een verhoging van de geluidbelasting met ca. 2 dB in het gebied niet direct zullen waarnemen.

3. *Welke maatregelen treffen doel ivm de cumulatieve geluidbelasting door de N211 en A4? Enkele omwonenden stellen voor de geluidschermen op de zwethbrug van de N211 te verhogen en stellen daarbij dat dit een doeltreffende maatregel zou zijn. Is het zo dat verhogen van de geluidschermen op de Zwethbrug van de N211 van 2m naar 4m leidt tot minder geluidbelasting door de A4 en N211?*

Verhoging van het geluidschermen op de Zwethbrug van 2 naar 4 m kan ter plaatse een reductie opleveren in de geluidbelasting van de N211, echter het effect op het geluid van de A4 wordt als nihil beschouwd, omdat dit scherm op de brug niet lang genoeg is en te ver van de A4 is gelegen om het geluid ervan effectief te kunnen afschermen. Ophoging van het scherm zal slechts een positief verwacht effect hebben in een klein gebied aan weerszijden van de brug omdat het scherm relatief kort is.

4. *Is in het geluidsrapport aandacht besteed aan het geluidsniveau binnen in de woningen van de bewoners in de Woudse Droogmakerij (Zwethkade-Zuid/Veenakkerweg/Lotsweg) die binnen de geluidszonering van de wegen liggen? Is dit een criterium dat onderdeel uit dient te maken van een ruimtelijke procedure? En is op grond daarvan een hogere grenswaarde geluid wenselijk, hierbij het gemeentelijke hogere waarde beleid in ogenschouw nemend?*

De hogere grenswaarde heeft betrekking op de geluidbelasting buiten op de gevel en niet op het niveau binnen in de woning. Voor de woningen waarvoor een hogere grenswaarde aan de orde is, wordt met behulp van een gevelgeluidweringsonderzoek onderzocht of het binnenniveau in de verblijfsruimten aan de wettelijke geluidgrenswaarde voldoet. Zoals ook in het rapport van Antea is gesteld, wordt het binnenmilieu beschermd door de eisen opgelegd vanuit de Wet geluidhinder. De geluidwering van de gevel dient zodanig te zijn dat het resulterende geluidniveau in de woning niet meer bedraagt dan 33 dB. Bij de verlening van de hogere grenswaarden door het college van Gedeputeerde Staten wordt niet getoetst aan het gemeentelijke geluidbeleid maar wordt in de beoordeling aangesloten bij het provinciaal toetsingskader (dat de DCMR Milieudienst Rijnmond hanteert) ten aanzien van de beoordeling van het gecumuleerde geluidniveau.

5. *In hoeverre is het Doelmatigheidsprincipe bij de beoordeling van geluidsmaatregelen verplicht voor de aanpassing van de N211?*

Dit is niet verplicht bij een provinciale weg. Het hier toegepaste kader DMC is transparant in het inzichtelijk maken van de doelmatigheid van geluidreducerende voorzieningen. In het DMC worden bij voorkeur maatregelen aan de bron getroffen boven matregelen in het overdrachtsgebied zoals het plaatsen van schermen.

6. *Ervan uitgaande dat in de toekomst met de invoering van de omgevingswet, ook provinciale wegen gemonitord worden, hebben wij als vraag: Kunnen wij op basis van het huidige geluidsrapport en de prognose van de verkeersintensiteiten in 2025 en 2030 nu al verwachten dat in de toekomst verdere geluidsaneringen als gevolg van de aanpassing van de N211 en de verbreding van de A4 nodig zijn? Ook hierbij graag uw advies voor de N211 en A4 afzonderlijk en voor de N211 en A4 cumulatief.*

De grenswaarden voor de geluidbelasting op de gevel en van het binnenniveau bij reconstructie van een weg sluiten aan bij de grenswaarden voor de aanleg van nieuwe wegen en woningen langs nieuwe en bestaande wegen. Door een toename van de geluidbelasting van de N211 en/of de A4 kan echter de gecumuleerde geluidbelasting, waarin ook de invloed van lokale wegen is meegewogen, toenemen tot of boven een waarde die in de toekomst als grens wordt ingesteld in een omgevingsplan. Daarmee zal sprake kunnen zijn van een saneringssituatie. Hiermee zal bij de vorming van het omgevingsplan rekening moeten worden gehouden. De berekende hoogste gecumuleerde geluidbelasting binnen het plangebied van de reconstructie van de N211 bedraagt 61 dB.

Burgemeester en wethouders van Midden Delfland,
namens dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden