Planoverleg Gespreksverslag	Samenwerkingsverband Cultuurhistorie Gelderland

College van Burgemeester en Wethouders van
Gemeente Westervoort
t.a.v. [redacted]

Geachte meneer [redacted]

In een vervolgoverleg op 26 januari 2021 is gesproken over de aangepaste plannen voor Fort Geldersoord. Naar aanleiding hiervan melden wij u graag het volgende:

Gemeente Westervoort, Fort Geldersoord 38849
Extra overleg i.a.v. [redacted] (allen gemeente), [redacted] (gemeente/kwaliteitsteam), [redacted] (provincie Gelderland), [redacted] (RCE), [redacted] (GG/kwaliteitsteam), [redacted] (architect), [redacted] (ontwikkelaar) en [redacted] (GG)
Realisatie woningbouw op het Fort (vervolg op eerdere besprekingen rondom ontwikkelingen in dit gebied)

Informatie
Op 10 en 24 november 2020 en heeft er een planoverleg plaatsgevonden rondom de plannen omtrent de ontwikkelingen op Fort Geldersoord. De adviseurs hebben gedurende deze overleggen duidelijke kritiekpunten benoemd. Dit had vooral te maken met het feit dat cultuurhistorie onvoldoende was meegenomen in het proces. Op 8 januari 2021is het aangepaste plan nogmaals besproken tijdens het planoverleg. Ditmaal werd geconcludeerd dat het plan aanzienlijk is verbeterd ten opzichte van de eerdere ontwerpen, maar dat het resultaat vanuit cultuurhistorie nog altijd niet optimaal was. Als reactie hierop is door de initiatiefnemers een aangepast voorstel ingediend. In de gepresenteerd visualisaties is getracht om de bouwvolumes op de wal abstracter te maken waardoor de woningen nog minder dominant zijn te ervaren. Daarnaast is geprobeerd om de groene wal te versterken door de wal door te laten lopen voorbij de hoek van de muur. Ook de resultaten van het archeologisch onderzoek zijn in de nieuwe plannen meegenomen en inzichtelijk gemaakt (oorspronkelijke hellingshoeken en hoogten van de aarden wallen). Constructief blijkt de uitvoering van de aarden wal nog een uitdaging te zijn. Er wordt daarom nog gekeken naar de technische haalbaarheid van het plan met betrekking tot de wal.

Reactie
De adviseurs geven aan dat er goede stappen zijn gemaakt ten opzichte van het voorgaande plan. Er wordt waardering uitgesproken het feit dat het plan meer rust uitstraalt. Dit heeft mede te maken met de abstractere bouwvolumes. Ook vensters zijn weggedetailleerd. De bebouwing, de wal en het groen zijn in het huidige plan meer in verhouding. De adviseurs benadrukken ook dat de hoek in de wal zorgt voor een positief effect. Vanwege de duidelijke overgang van de verschillende hoogtes is er bovendien een helder geheel ontstaan in de wal.

De adviseurs hebben wel nog enkele open vragen omtrent de kleurstelling van de bouwvolumes. Er is nu sprake van een donkere steen, wat is er verder overwogen? De ommuring met gechipperde afwerking is lichter van kleur dan in de voorgaande plannen.

Het idee om de bouwvolumes te ‘vergroenen’ aan de hand van biodiversiteit op de muur wordt door de adviseurs positief ontvangen (naar voorbeeld De Ludgerhof). Desalniettemin denken de adviseurs dat dit ook mogelijk zou kunnen zijn bij het gebruik van een donkergrijze steensoort. Tevens vragen de adviseurs aandacht voor het onderhoud van de wal. Om te zorgen dat de wal één geheel blijft is het van belang om één beheerorganisatie aan te wijzen. Ten slotte wordt het advies gegeven om in plaats van de gemetselde boog/poort een doorsnijding in de wal te overwegen waarbij de oorspronkelijke contouren (doorsnede/profiel) via bijvoorbeeld een kunstvorm worden weergegeven. Of een aftekening van het profiel op de huizen aan weerszijden van de doorgang. Dat zou ervoor kunnen zorgen dat alles in het plan aan bod komt: de te behouden archeologische restanten, de hoofdvorm van het fort qua plattegrond, een doorsnede met het oorspronkelijke profiel en een eigentijdse toevoeging in de vorm van woningen als een bijzonder woonmilieu. Meerder voorbeelden, waaronder de doorsnijding bij de Grebbeberg, worden benoemd ter inspiratie.

Conclusie
Geconcludeerd wordt dat het plan op deze manier acceptabel is. De adviseurs kunnen zich in het voorstel vinden en hopen dat de helling technisch behaald kan worden. Er zijn echter nog wel enkele optimalisaties mogelijk met betrekking tot de detaillering. De adviseurs zien een conform bovenstaande opmerkingen op onderdelen aangepast en verder uitgewerkt plan met belangstelling tegemoet. Afgesproken is om het aangepaste plan nogmaals gezamenlijk te bespreken.

Het bovenstaande betreft een verslag van de bespreking in het Planoverleg Cultuurhistorie Gelderland. De definitieve adviezen van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, provincie Gelderland en het Gelders Genootschap worden verwoord via de advisering die volgt op de officiële adviesaanvraag van de gemeente.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] Cultuurhistorie Gelderland