Aan: Gemeenteraad Zwolle
Van: Stadbroek Natuurlijk
D.d.: 15 december 2022
Betreft: Participatie nota Stadsbroek en IJsselvizier geagendeerd voor raadsvergadering van 19-12-2022

Beste leden van de gemeenteraad, wethouder en overige aanwezigen.

Graag wil me graag even aan u voorstellen. Mijn naam is Gert Jansema en ik ben als voorzitter van Stadsbroek Natuurlijk al ruim 20 jaar actief betrokken bij de inzet van ons Comité, om bebouwing van Stadsbroek te voorkomen en de natuurwaarden van dit gebied, die zeker de laatste 10 jaar sterk onder druk staan, te behouden, te verbeteren, c.q. verdere achteruitgang te voorkomen. In deze periode hebben wij regelmatig met betrekking tot Stadsbroek en haar directe omgeving regelmatig gebruik gemaakt van de mogelijkheid om in te spreken en zienswijzen in te dienen als daar door de ontwikkeling van nieuwe plannen van de gemeente Zwolle aanleiding toe was.
Met betrekking tot participatie zaken zou u mij inmiddels als een ervaringsdeskundige kunnen betitelen!

Jammer genoeg hadden wij te laat door dat onlangs door de raad vergaderd werd over bovengenoemd onderwerp, anders hadden we zeker ingesproken en een zienswijze ingediend.

Wij zijn namelijk verbaasd hoe een en ander door het college op dit moment wordt ingestoken.
Wij hebben inmiddels de vergadering terug kunnen kijken en gezien hoe de raad worstelt met het feit dat het college er voor gekozen heeft om, in dit geval door middel van een nieuw, zeer uitgebreid en volgens ons nog niet uitgekristalliseerd participatie traject vrijwel volledig Zwolle te betrekken, met grote kans op teleurstellingen.
Verder zijn we verbaasd dat, in afwijking van wat rondom de Omgevingsvisie is afgesproken; **dat er in nauw overleg met de omgeving twee scenario's zouden worden verkend, één zonder en één met 500 woningen**, er nu opeens 4 scenario's worden gepresenteerd. Zeker het, in onze ogen, niet realistische scenario van 2500 woningen leidt tot veel verbazing, teleurstelling en verlies van vertrouwen in de echte bedoelingen van de gemeente. Bovendien hebben wij het vermoeden dat het scenario van 2500 woningen mede aanleiding is om een zo grootschalig participatie traject op te tuigen. Ook maken ons zorgen over geruchten die in deze raadvergadering naar voren kwamen zijn dat projectontwikkelaars al druk aan het tekenen zijn en dit participatie proces wellicht voor hun eigen belangen zullen gebruiken.

Graag willen wij ook nog enkele kanttekeningen plaatsen bij opmerkingen die in deze vergadering zijn gemaakt:

1. De suggestie die is gedaan dat de nu versnelde aanpak van Stadsbroek en IJssel vizier op ons verzoek zou zijn is niet juist. Wij hebben alleen in het proces rondom de Omgevingsvisie kenbaar gemaakt dat wij na **20 jaar onzekerheid** en steeds weer geconfronteerd worden met nieuwe plannen vanuit de gemeente voor Stadsbroek, wel een keer **duidelijkheid willen** en niet nog eens 10 jaar willen wachten terwijl de natuurwaarden van Stadsbroek verder achteruit gaan. Maar wat ons betreft heeft dit geen grote haast en vraagt dit proces juist om grote zorgvuldigheid!
2. De opmerking die gemaakt is dat **Dijklanden**, dat net als Stadsbroek en IJsselvizier in het structuurplan 2012-2020 als nader te onderzoeken gebied met bijzondere natuurwaarden was gedefinieerd, definitief niet bebouwd zou worden, is niet juist. Er is voor dit gebied, zonder een afrondende vergelijking met de andere twee gebieden, bij de vorming van het vorige college, conform een persbericht d.d. 26-3-2016 van de gemeente, een beslissing genomen Dijklanden 10 jaar niet te bebouwen. Een definitief, formeel besluit over dit gebied is voor zover wij weten nooit door de raad genomen. Met

andere woorden vanaf 2026 heeft het gebied weer dezelfde status als Stadsbroek en IJsselvizier en zou het dus veel handiger zijn Dijklanden ook bij de voorgenomen verkenning en participatie te betrekken.

3. Wij zijn als Stadsbroek Natuurlijk**, in afwijking** van wat in de gesprekken rondom de Omgevingsvisie was toegezegd, niet betrokken bij de **aanpak van de participatie**, maar alleen in een laat stadium geïnformeerd hoe het proces zou gaan verlopen en daar onze verbazing en teleurstelling over uitgesproken.
4. Met betrekking tot de vorige vergadering constateren wij dat in deze vergadering twee onderwerpen met elkaar zijn verbonden, wat naar onze mening onnodig tot verwarring leidt:
    - De kennelijke behoefte van de gemeente om te komen tot een algemeen breed gedragen participatie beleid **en** het voornemen om dit, nog onvoldoende ontwikkelde en nog niet door de raad gedragen, participatie beleid te experimenteren in de nu voorliggende onderzoeken naar Stadsbroek en IJsselvizier.
    - Het voornemen om conform de Omgevingsvisie, de omwonenden en belanghebbenden te betrekken bij de keuze **uit twee opties** die in de Omgevingsvisie zijn genoemd voor Stadsbroek en IJsselvizier, te weten bebouwing met ca 500 woningen of een volledig groene, onbebouwde omgeving. In het toegezonden kader voor de verkenning van Stadsbroek en IJsselvizier wordt echter gesproken over 4 scenario's waarbij zelfs een uiterst discutabel aantal van 2500 woningen wordt genoemd.

Het combineren van deze twee onderwerpen is naar onze mening niet handig en heeft in de bewuste vergadering tot veel vragen en **onduidelijkheid** geleid, o.a. met betrekking tot de rol van de gemeenteraad in dit proces, de hoge externe kosten, de onduidelijkheid naar de bewoners en belanghebbenden, de vraag hoe de uitkomsten van de participatie gewogen moeten worden, enz. enz. Wij kunnen ons dan ook niet voorstellen dat op basis van dit voorstel en op basis van de gevoerde discussie, er nu sprake kan zijn van weloverwogen en gedragen besluitvorming over deze twee belangrijke onderwerpen en waarschuwen voor het kweken van verwachtingen bij inwoners van Zwolle die mogelijk niet waar gemaakt kunnen worden.

Het streven om tot een helder en uitgekristalliseerd participatie beleid te komen kunnen wij gezien onze teleurstellende ervaringen in het verleden alleen maar ondersteunen! Maar gezien de complexiteit daarvan pleiten wij er nadrukkelijk voor dit beleid rustig en zorgvuldig vorm te geven. Verder is de vraag gerechtvaardigd is of een zo breed, arbeid **intensief en kostbaar participatie traject** als nu wordt voorgesteld, zou moeten worden ingezet voor deze twee genoemde kleine gebieden en of hiervoor niet een eenvoudige, tot dusverre gehanteerde werkwijze kan worden gehanteerd. Het lijkt ons typisch een verantwoordelijkheid van de gemeenteraad om hierover een beslissing te nemen en niet geconfronteerd te worden met een keuze die al is gemaakt, waarvoor al tal van acties zijn ingezet en die breed in de publiciteit is geventileerd!

Ook willen wij onder uw aandacht brengen dat bij onze achterban, op basis van teleurstellingen bij participatie trajecten in de afgelopen 20 jaar, de nodige scepsis is ontstaan bij de intenties van de gemeente om daadwerkelijk tot een "groen" Stadsbroek te komen. Het feit dat wij niet betrokken zijn bij de keuzes van en aanpak van het participatie proces, het zonder enig overleg presenteren van een "denkrichting" met 2500 woningen en het betrekken van "heel Zwolle" bij het wel of niet bebouwen van ons Stadsbroek heeft tot **veel wantrouwen** geleid.

Wij pleiten er daarom nadrukkelijk voor om een **time out** in te lassen, de onderwerpen participatie en scenario's te ontvlechten en separaat te behandelen. Dit mede vanwege het feit dat beide onderwerpen geen grote prioriteit hebben op dit moment. Immers, er is tot nu toe altijd een vorm

gevonden om omwoners en belanghebbenden te betrekken bij (bouw) projecten die in Zwolle spelen en met betrekking tot Stadsbroek en IJsselvizier is ook in de laatste vergadering nog weer bevestigd dat de huidige geplande bouwlocaties ruim voldoende zijn om het geplande volume van 10.000 woningen voor 2030 te halen. Met andere woorden ook vanuit dit perspectief is er geen enkele reden voor haastwerk.

Wij willen uiteraard meedenken met het oorspronkelijke plan met de twee in de Omgevingsvisie genoemde opties.

Verder voeg ik voeg ik voor de volledigheid nog de volgende bijlagen toe:

1. Overzicht van de ontwikkelingen rondom Stadsbroek in de afgelopen 20 jaar
2. Notulen van de raadvergadering over structuurplan 2012-2020 d.d. 4 november 2002

Met vriendelijke groet,

Namens Stadsbroek Natuurlijk

Gert Jansema
Voorzitter
GSM 0624229749