Verslag overleg rapporteurs Werkplein D6 met het Werkplein Hart van West-Brabant
d.d. 31 mei 2023

Aanwezig
Kitty Hoevenberg-Aerts (raadsrapporteur gemeenteraad Etten-Leur)
Jessica van den Oetelaar (raadsrapporteur gemeenteraad Halderberge)
Corina Dam (raadsrapporteur gemeenteraad Halderberge)
Harold van Hoof (raadsrapporteur gemeenteraad Halderberge)
Jennie Boer (raadsrapporteur gemeenteraad Etten-Leur)
Hilde Raats (raadsrapporteur gemeenteraad Zundert)
Ine Kuijpers (raadsrapporteur gemeenteraad Moerdijk)
Stijn van Looveren (raadsrapporteur gemeenteraad Roosendaal)
Annette Gepkens (raadsrapporteur gemeente Roosendaal)
Anneke Eijck-Steijn (vervangend raadsrapporteur gemeenteraad Roosendaal)
Dennis van Velthoven (vervangend raadsrapporteur gemeenteraad Roosendaal)
Gerard van Zalinge (raadsrapporteur gemeenteraad Roosendaal)

Marko Does (directeur Werkplein Hart van West-Brabant)
Arjan Dekker (teamhoofd kwaliteit Werkplein Hart van West-Brabant)
Ruut van Andel (directieadviseur Werkplein Hart van West-Brabant)

Arie Koenen (griffier, gemeente Halderberge, voorzitter)
Ellen Roelfsema (raadsadviseur gemeente Roosendaal, verslaglegging)

Afwezig met kennisgeving
Wim Voeten (griffier, gemeente Etten-Leur)
Marianne Pas (raadsrapporteur gemeenteraad Moerdijk)
Martin van der Bijl (raadsrapporteur gemeenteraad Roosendaal)
Hadewych den Ridder (raadsrapporteur gemeenteraad Moerdijk)
Liliana Ardon-Zargan (raadsrapporteur gemeenteraad Moerdijk)
Ben Vos (raadsrapporteur gemeenteraad Moerdijk)
Morat Tolu (raadsrapporteur gemeenteraad Moerdijk)

1. **Opening en vaststellen agenda**
   De voorzitter opent de vergadering rond 19.30 uur en heet iedereen welkom. Daarna volgt een kort voorstelrondje.

2. **Vaststellen verslag overleg 1 maart 2023**
   Ten aanzien van het verslag van het overleg van 1 maart 2023 zijn verder geen opmerkingen.

3. **Jaarstukken Werkplein 2022**
   Dhr. Does licht toe welke wijzigingen er nog zijn doorgevoerd m.b.t. de Jaarstukken 2022 ten opzichte van de versie die de gemeenteraden hebben ontvangen:

   - De accountantsverklaring is een recent stuk en zat er nog niet bij.
     Overall verandert er niets, ook niet qua resultaat van de programma's (marginaal bij programma 1).

- Voor inburgering kunnen de middelen die niet gelijk worden besteed (dit is over 3 jaar verspreid) niet worden gereserveerd; dit moet via de resultaatbestemming. Dit is in de meest recente versie aangepast.
- Binnen het programma inkomensondersteuning was meer uitgegeven dan geraamd; In de besluitvorming staat nu: 'in te stemmen met de onrechtmatigheid'.

Er ligt nu dus een goedkeurende verklaring van de accountant. Dit was wel een lange exercitie, maar dat is afgerond. De aanbesteding t.b.v. accountant (weer voor 4 jaar) loopt momenteel.

4. Begroting Werkplein 2024

In de zienswijze wordt gesproken over het in verhouding brengen van de uitstroom met de landelijke en regionale uitstroom. Hierbij heeft dhr. Does toegelicht, dat het BUIG-budget (rijksbudget) nog wordt bekeken. Daarna zal het Werkplein ervoor zorgen dat er een herziene begroting 2024 komt, simpelweg om uit te kunnen leggen hoe het gaat met de Rijksvergoeding (BUIG-gelden). Dit is ook zo met de gemeenten afgesproken: bij aanvang een beleidsarme begroting (dat is dus de begroting die er nu ligt) en daarna komt de herziening, waarin ook zal worden gekeken naar het bestand. Dat wordt dus in de aangepaste begroting later dit jaar verwerkt, maar eerst zal er op het rijksbudget gewacht moeten worden.

Tekstueel is de zienswijze in alle gemeenten hetzelfde.

De schriftelijk aangeleverde input vanuit de raadsrapporteurs van de gemeente Roosendaal met daarin een concreet voorstel om niet alleen naar de cijfers kijken maar ook naar het maatschappelijk effect (i.r.t. jongeren) alsmede de verzochte verdieping op de ketensamenwerking zal dhr. Van Andel meenemen in zijn presentatie.

Er zijn verder geen vragen over de begroting 2024 van het Werkplein.

Presentatie Werkplein

De presentatieslides zijn als bijlage bij dit verslag gevoegd.

Dhr. Van Andel begint de presentatie met een toelichting op het jaarverslag 2022 van de Nationale Ombudsman. Daarin is de Nationale Ombudsman scherp richting de overheid. Hij constateert dat de overheid nog te vaak *tegenover* de burgers staat in plaats van *naast* ze. Daarnaast constateert de Nationale Ombudsman dat de overheid eerder, vaker en meer actief moet luisteren naar burgers. Dit zijn twee scherpe uitspraken.

Dhr. Does voegt hier mondeling nog een derde uitspraak van de Nationale Ombudsman aan toe. De Nationale Ombudsman stelt namelijk ook de vraag: We hebben het allemaal over dat we meer vanuit vertrouwen moeten werken, maar waarom lukt dat nu niet?

Dit heeft dhr. Van Andel nader toegelicht in de presentatie, waarbij hij aangeeft, dat ambtenaren niet van kwade wil zijn, maar dat ze doorgaans gevangen zitten in een systeem. Het Werkplein zet de beweging in naar het Nieuwe Werkplein, juist ook om hier aan te werken.

Het gaat om een beweging naar:
- Meer inwonergericht
- Meer gelijkwaardig
- Meer samen
- Meer maatwerk
- Dichterbij de inwoner
- Vanuit meer zelforganisatie

- Op basis van een netwerk
- Op basis van data
- En continu leren
- Om zo van ‘goed’ naar ‘mooi’ te gaan
  En dat is een totaal andere aanpak want ‘goed’ kun je meten, maar ‘mooi’ daar moet je het met elkaar over eens worden, wanneer je vindt dat je ‘mooi’ hebt bereikt).

Hierbij brengen de raadsrapporteurs van de gemeente Roosendaal het voorbeeld in van de schoolverlater die uit beeld geraakt (dit voorbeeld is eerder via de mail vanuit de Roosendaalse raadsrapporteurs met de overige raadsrapporteurs gedeeld ter voorbereiding op dit overleg en met de suggestie om hier een aparte strategische doelstelling van te maken binnen de Programmaplaat). Omwille van de structuur van dit verslag, is deze inbreng verder ondergebracht bij het kopje over de programmaplaat.

Hierbij hebben we het vaak over het *Wat*, maar de Nationale Ombudsman heeft het heel erg over het *Hoe*; *Hoe* behandel je de inwoner? *Hoe* ga je er mee om?
De ombudsman zegt: kunnen we voor iedereen de passende zorg bieden die men nodig heeft? Dat is nog een zoektocht. En hierbij is het goed om te realiseren, dat het Werkplein van meer procesgericht naar meer resultaatgericht (dus gericht op de uitkomst voor de inwoner) gaat werken, maar dat betekent wel een hele grote verandering in de werkwijze van het Werkplein. Dat is de beweging die in gang is gezet om te komen tot het Nieuwe Werkplein.

Dhr. Van Andel toont in de presentatie het Model van Bateson; een piramide met van boven tot onderin de piramide de volgende elementen:

1. Missie - Waar staan we voor?
2. Identiteit - Wie zijn we?
3. Overtuigingen - Wat is belangrijk voor ons?
4. Vaardigheden - Wat kunnen we?
5. Gedrag - Wat doen we?
6. Omgeving - Waar zijn we?

Als voorbeeld geeft dhr. Van Andel hierbij, dat bij *punt 3. Overtuigingen* voor het Werkplein belangrijk is: dat mensen worden benaderd vanuit vertrouwen.

Dhr. Does geeft aan dat het eerlijke verhaal in het geval van het Werkplein is, dat er veel geïnvesteerd is in 1. de missie en 2. de identiteit. Dat er ook veel geïnvesteerd is in 3. overtuigingen, 4. vaardigheden en 5. gedrag, maar dat dit nog niet helemaal in samenhang is met elkaar. Dit vergt een cultuuromslag. Dat echt anders te doen (congruent in relatie tot de missie en de identiteit) vraagt om tijd. Dus ook: dat je dichtbij de inwoner bent, naast de inwoner gaat staan….cultuurverandering vraagt echt tijd.

In 2024 zal er dus wel sprake zijn van het Nieuwe Werkplein (daar wordt hard naar toegewerkt), maar het helemaal congruent maken, dat heeft wel wat langer nodig. Desondanks verwacht het Werkplein heel ver te komen. Het is dan inslijpen en keihard werken om het helemaal congruent te krijgen.

Hierbij is de vraag gesteld of dit geldt voor het hele Werkplein? Dit is door dhr. Does en dhr. Dekker nader toegelicht. Hierbij is gesproken over de gouden regel hiervoor: 10% loopt voorop, 80% beweegt mee en 10% blijft achter. En dit lijkt toch aardig te kloppen, alhoewel de groep aan de onderkant nu nog wel wat groter lijkt. Mensen willen wel heel graag, maar het Werkplein heeft altijd heel hiërarchisch gestuurd.

Nu zeggen we: ga zelf je problemen oplossen, ga zelf collega's aanspreken op gedrag enz. In dat proces zit het Werkplein nu, middenin. Er zijn overigens ook wel meer enthousiastelingen dan de 10% die voorop loopt, maar alles is nog niet met elkaar in evenwicht (met name in het gedrag zie je dat).

Dit beeld wordt bevestigd door mevr. Kuijpers. Zij is consulent Sociaal Domein/Inburgering en raadsrapporteur voor de gemeenteraad van Moerdijk. Zij ziet ook dat medewerkers wel echt graag willen veranderen, maar het is lastig als het eerst niet mocht. Je ziet dat met name bij de meer administratieve functies, vooral wanneer mensen dat werk al langer doen – dan merk je toch nog steeds dat er snel naar wetteksten wordt gegrepen (denken in belemmeringen in plaats van in oplossingen).

Dhr. Does geeft hierbij ook het voorbeeld van het organiseren van werkplekken voor medewerkers van het Werkplein dicht bij de mensen, dus in de gemeenten; dat is ook niet zonder strubbelingen verlopen (d.w.z.: locaties waar de huisvesting niet goed geregeld kan worden, waarbij medewerkers van het Werkplein zijn weggestuurd omdat er 'geen plek' voor ze is). Daar is ook nog een wereld te winnen. Dat geeft ook niet, maar het is wel goed om dit te constateren. Etten-Leur, Roosendaal en Rucphen gaan nu goed. Moerdijk gaat wel lukken, maar daar gaat men verbouwen en daarom is dit een lastige gemeente geweest. Bij Halderberge is er sprake van dat er een oplossing kan komen, maar die is er nu nog niet. Voor Zundert is het bijna geregeld, maar dit loopt ook pas net. Kortom dus: met trekken en duwen, maar dan lukt het uiteindelijk wel. Overigens is daarmee nog geen echte samenwerking gerealiseerd. Dit verdient zeker nog aandacht. Mensen van het Werkplein worden ook nog vaak als 'vreemde' gezien, dit in tegenstelling tot bijv. jeugdprofessionals. Je kunt gemeenten dat niet kwalijk nemen, dat is nu eenmaal de gedachtegang, maar de conclusie is wel dat dus ook daar nog een slag in te slaan is.

Een ander voorbeeld wat dhr. Does ter vergadering heeft gegeven betreft het personeelsbestand. Het Werkplein is een leuk bedrijf, medewerkers zijn erg enthousiast en willen niet weg én er zijn in korte tijd zo'n 40 nieuwe medewerkers aangetrokken. Er moet nog het nodige gedaan worden om deze nieuwe medewerkers goed te laten landen. Hier moet echt nog wel veel in geïnvesteerd worden (m.b.t. kennis en kunde).

Dhr. Does realiseert zich dat vorengenoemde voorbeelden erg de bedrijfsvoering raken en vraagt de raadsrapporteurs of dit voor hen wellicht minder interessant is omdat dit niet rechtstreeks aan de rol van de gemeenteraden raakt. De voorbeelden zijn gegeven omdat zij kleur geven aan hetgeen waar het Werkplein zoal tegen aanloopt. De raadsrapporteurs hebben aangegeven dit juist zeer te waarderen, omdat dit een blik werpt op de andere kant van het verhaal.

Om terug te komen op de presentatie: verandering gaat gewoon niet vanzelf. Dat is ook wat de Nationale Ombudsman zegt: dat dit niet lukt…..omdat het toch een complex proces is. Het Werkplein is van mening dat we hierin wel met elkaar verder moeten gaan. Actief aan de slag hiermee.

Hierbij laat dhr. Van Andel een presentatieslide zien met daarop de diverse zgn. organisatiefilosofieën (datgene wat je als organisatie centraal stelt):

- Input: beschikbaar budget en instroom staan centraal
- Througput: proces staat centraal
- Output: resultaat staat centraal
- Outcome: maatschappelijk effect staat centraal

Hierbij legt dhr. Van Andel uit, dat het Werkplein komt van een erg procesgeorganiseerde organisatie (gericht op zgn. 'throughput' – met proces en efficiency als belangrijke uitgangspunten). Het Werkplein werkt nu toe naar een resultaatgeorganiseerde organisatie (gericht op 'output' – resultaat wil in dit geval zeggen: de inwoner centraal).
Er zijn ook organisaties die bijv. heel erg vanuit de 'input'-kant handelen (met focus op financiën). Pas als je allemaal de inwoners centraal zet (output), dan zou je kunnen nadenken over wat dat oplevert voor de samenleving (='outcome'). In die richting is het Werkplein wel al aan het bewegen en veel organisaties in het sociaal domein maken ook die overstap (van input/throughput meer naar output/outcome). Dat is immers ook wat gemeenteraden willen: rendement voor de samenleving, maatschappelijk effect.

Het Werkplein wil dus een output-gericht bedrijf zijn – Dat vergt een hele grote (cultuur)verandering. Dit is niet zomaar gerealiseerd.

Dhr. Does licht dit nader toe, waarbij hij aangeeft dat het Werkplein de focus in eerste aanleg vooral op de uitstroom legde (dat is dus input-sturing, omdat er heel erg naar de middelen werd gekeken en daarbij werd geïnvesteerd vooral op mensen die snel konden uitstromen -dit is immers financieel aantrekkelijk). Nu kijkt het Werkplein juist meer naar doelgroep C, waarbij de gedachtegang veel meer is, dat we een ongelofelijk tekort aan arbeidspotentieel in Nederland hebben, dus Categorie C aan het werk krijgen is niet alleen goed voor de mensen zelf (output), maar uiteindelijk ook voor het algehele arbeidspotentieel in Nederland (outcome). Het Werkplein denkt dus steeds meer na over de outcome-kant. Dit betekent echter wel dat je meer investeringen moet doen (in tijd, in instrumenten, etc.) en dat betekent dus ook weer keuzes maken. Op de lange termijn rendeert dit mogelijk qua maatschappelijk effect wel het meest. Hierbij is tevens aangegeven dat de behaalde voordelen niet per se binnen de Participatiewet hoeven te vallen; een maatschappelijk effect zou bijvoorbeeld kunnen zijn, dat er minder instroom bij jeugdzorg komt.

Het lastige is: we weten het niet. Maar het is moreel verantwoord en het past goed bij de opdracht die het Werkplein van de raden heeft gekregen en het past ook bij wat het Rijk wenst qua kanteling, maar je kunt gewoonweg niet inschatten hoe dit uitpakt.

Op de vraag hoe lang deze organisatieverandering al in gang is, heeft dhr. Does aangegeven, dat de eerste zaadjes in 2019 geplant zijn en dat van daaruit ieder jaar verder wordt uitgebouwd. Hierbij heeft dhr. Does aangegeven, dat je voor een transformatie als deze zeker 7 jaar moet uittrekken (vandaar de stip op de horizon eind 2024: dan moet dit zichtbaar worden).
Dhr. Dekker geeft hierbij de nuancering, dat het uiteindelijk ook nooit af zal zijn (i.v.m. doorontwikkeling/vernieuwing e.d.).

Vanuit het Werkplein is wel ook aangegeven, dat alle aanvullende maatregelen die op het Werkplein af zijn gekomen (denk aan corona, energietoeslag, Oekraïne…) impact hebben gehad op de vaart van de transformatie.

Ten aanzien van de voortgang van de organisatieontwikkeling laat dhr. Van Andel een presentatieslide zien, met daarop de vraag: Wat gaat goed?

Wat gaat goed?
-Er is sprake van een grote betrokkenheid van medewerkers
-Daarbij: veel positieve reacties van inwoners en partners
-De (hulp)structuren zijn ver klaar (voor het personeel van het Werkplein)
-Het dashboard is in aanbouw

Over het dashboard geeft dhr. Van Andel aan dat deze aansluit op de Programmaplaat:
Het Werkplein vindt de processen minder belangrijk en principes meer belangrijk. Medewerkers krijgen daarbij meer verantwoordelijkheid en vrijheid en een dashboard helpt in het samen leren. Met het dashboard in aanbouw heeft het Werkplein iets staan, wat verder uitgebouwd kan worden en waarmee de Programmaplaat als het ware 'gemeten' kan worden. Het Werkplein wil het dashboard nog gaan verbreden met kwalitatieve informatie (wat vinden mensen van het Werkplein?). Dit ook weer om op die manier ervan te kunnen leren. Een dashboard als deze bouwen kost stiekem wel heel veel werk, maar het begint inmiddels wel vorm te krijgen. De verwachting is dat dit goede sturingsinformatie op gaat leveren (bestuurlijke informatie/management informatie).

Daarbij komt: veel welzijnspartners werken ook met Powerbi (waarmee het dashboard is gebouwd) – dit zou in de toekomst ook kunnen betekenen -technisch kan het- om dan bepaalde dashboards aan elkaar te koppelen. Vanuit de raadsrapporteurs is opgemerkt, dat als je daarmee met name aan de preventiekant kan komen te zitten, dat pure winst zou opleveren. Voorwaarde daarbij is wel: je moet wel goed registreren. Je moet mensen verleiden om het systeem te vullen en om ermee te werken. Maar als je eenmaal overstag bent…. op een gegeven moment leer je er mee werken, en dan zie je ook waar de effectiviteit zit en de kwaliteit, enz. Dat zijn gesprekken die je dan met elkaar kunt voeren. Dit is wel een hele andere manier van werken en zeer waardevol.

Het dashboard wordt dit jaar ingericht en het is de bedoeling dat er in het volgende jaar mee gewerkt gaat worden (ook persoonlijke dashboards, d.w.z. voor medewerkers zelf).

Dhr. Does geeft daarbij aan, dat het Werkplein een organisatie was die bakken aan informatie verzamelde, waarbij medewerkers veel moesten registreren, ook informatie waar verder niet echt iets mee werd gedaan. Dhr. Does brengt dit op om aan te geven, dat het nu echt gaat om het verzamelen van een beperkt aantal gegevens, waar vervolgens ook echt op gestuurd gaat worden. Ook dat is een andere benadering dan voorheen.

Wat is de volgende stap?

Hierbij zijn door dhr. Van Andel in zijn presentatie de volgende aandachtspunten aangestipt:

-begeleiding op gedrag en overtuigingen
-opstart van het Leerplein (september)
-het lokaal werken

Dit is gelijk het bruggetje naar de Programmaplaat.

Het Werkplein heeft aangegeven, dat de input die de raadsrapporteurs uit Roosendaal hebben gegeven in de volgende Programmaplaat kan worden meegenomen. Specifiek gaat het om de volgende input:

> *Ten aanzien van de Programmaplaat wordt voorgesteld om de strategische doelstellingen aan te vullen met een specifieke doelstelling gericht op jongeren: Jongeren centraal en voortdurend in beeld.*
>
> *Door de raadsrapporteurs in Roosendaal is hierbij aangegeven, dat zij constateren dat er her en der gaten vallen tussen de verschillende instanties. Dit omdat iedere instelling vanuit haar eigen opdracht werkt, waardoor er voor jongeren 'gaten' ontstaan.*

Op tijd voldoende aansluiting tussen de betrokken instanties is wezenlijk, puur om te voorkomen dat jeugdigen onzichtbaar worden en dat daarna zoveel meer geïnvesteerd moet worden wanneer ze uiteindelijk wel weer in beeld komen (denk hierbij aan thuiswonende jongeren die stoppen met een opleiding en die pas veel later weer in beeld komen i.r.t. werk en inkomen. Hier zou bijv. samenwerking kunnen worden gezocht met scholen, zodat uitval direct wordt gemeld bij het Werkplein).

Hierover is in de vergadering van 31 mei 2023 het volgende gezegd:

Dhr. Does heeft aangegeven dat het Werkplein hier al wel mee bezig is. Dit moet vanuit de ketensamenwerking worden opgepakt om veel meer integraliteit te hebben. Insteek hierbij is: -hier krijgt het Werkplein last mee m.b.t. instroom, want het Werkplein krijgt dan méér instroom- niet meer: voordeur/streng poortproces/geen recht op uitkering/wegwezen en niet meer terugzien. Uiteindelijk zie je deze inwoner natuurlijk na een aantal jaren wel terug, maar dan zijn de problemen veelal alweer veel groter. Daarom wil het Werkplein dus kijken of er een manier is om ze via een warme overdracht door te geleiden naar de zorg en op deze wijze dit soort zaken beter handen en voeten geven (en de jongere dus niet de eerste jaren bij vader/moeder thuis onopgemerkt op de bank laten zitten).

Dit is ook de gedachte achter de input van de raadsrapporteurs uit Roosendaal: dat je jongeren aan de voorkant, direct als ze school verlaten zonder een diploma, gelijk oppakt en hierin geen gaten laat vallen tussen instanties maar er gelijk mee aan de slag gaat. Hierbij is ter vergadering de kanttekening gemaakt: ze moeten dat dan wel zelf willen, waarbij ook is opgemerkt dat het vaak om zoekende jongeren gaat, die met een duwtje in de rug wellicht best in een passend leer-werktraject aan de slag zouden kunnen.

Maar het gaat er voor het Werkplein dus om: dicht(er)bij de Leerplicht, dicht(er)bij de Jeugdprofessionals. Die samenwerking moet gevonden worden. Het Werkplein ziet hierin zeker kansen.

De raadsrapporteurs uit Roosendaal hebben hierbij nog nader toegelicht, dat het wat hen betreft om twee groepen jongeren gaat:

1. De jongeren uit het speciaal onderwijs, die allemaal skills geleerd hebben in het speciaal onderwijs maar die ze daarna kwijtraken omdat er 3 jaar tussen zit (omdat ze geen 23 zijn moet je ze volgens de wet laten zitten…Utrecht doet dit niet (wacht niet) en boekt hier goede resultaten mee).
2. Vroegtijdige schoolverlaters (dus zonder diploma) uit het reguliere onderwijs (300.000 jongeren verdwijnen uit het MBO-onderwijs).

Overall gaat het om jeugdigen die vallen tussen de instellingen die ermee bezig zijn (d.w.z.: hiertussen vallen gaten voor deze jongeren).

Hierbij is ter vergadering de vraag gesteld hoe dit precies in zijn werk gaat, omdat men in de veronderstelling leeft dat het Werkplein daarvoor is en dat ook leerplichtambtenaren hierin een rol vervullen, waarbij het dus niet helemaal duidelijk is hoe er dan gaten tussen de instanties ontstaan. Hierbij is vanuit het Werkplein aangegeven, dat dit met name binnen de onderwijspoot wordt gehouden. De kunst is juist om dit meer te verbreden met elkaar. Dus dat je bijvoorbeeld zorgt dat deze jongeren in een leer-werktraject komen. Dat kun je alleen samen organiseren (onderwijs en Werkplein gezamenlijk). Het is goed om daar betere aansluiting in te vinden.

Dhr. Does merkt hierbij wel op dat hier capaciteit en mogelijkheden nodig voor zijn en dus dat hierin ook de nodige prioriteiten zullen moeten worden gesteld. Dit zou dus ook kunnen betekenen dat je iets anders dan niet kunt doen (als Werkplein), maar als de raden het erover eens zijn, dan kan dit worden meegenomen in de gesprekken over de Programmaplaat 2024.

Hierop is vanuit de groep raadsrapporteurs de opmerking gekomen, dat het niet ten koste mag gaan van andere doelgroepen, dus dat dit wel in balans met elkaar moet worden gebracht.

Ook is de vraag gesteld wat dit heeft te maken met ontschotting van alle domeinen (een andere strategische doelstelling op de Programmaplaat). Hierover heeft dhr. Does gezegd, dat in de volle breedte binnen het sociaal domein de ontschotting lastig is, daar moeten we heel eerlijk in zijn. Men heeft het vaak moeilijk genoeg met de eigen vraagstukken, maar toch ligt hier de kans om meer met elkaar te bereiken.

Hierbij is in de vergadering het volgende voorbeeld gegeven:
Stel dat de ouders een uitkering krijgen, dan ga je kijken hoe zit de thuissituatie, en dan is het dus heel belangrijk om het netwerk in kaart hebben -dus de sociale kaart duidelijk- om te weten hoe de hazen lopen. Dan kun je om zo'n gezin heen gaan staan. Iedereen in het sociaal domein moet met elkaar er beter over nadenken wat er aan de hand kan zijn.

Voorts is opgemerkt dat er verschillende wijzen zijn om deze specifieke strategische doelstelling in de Programmaplaat ingebed te krijgen. Hierbij is gesproken over de mogelijkheid van het indienen van een motie in de gemeenteraadsvergadering, het vragen om een toezegging van de wethouder, tot het indienen van een amendement t.b.v. het toevoegen aan de (in sommige gemeenteraden) reeds aan de raden middels raadsvoorstel voorgelegde zienswijze. Hierbij is geopperd dat de raadsrapporteurs van Roosendaal met een tekstsuggestie zullen komen t.b.v. opname in de Programmaplaat. Zij zullen ook met de griffier van Roosendaal nadere afstemming zoeken over het toe te passen instrument (motie/amendement/toezegging) en zullen dat vervolgens terugkoppelen aan de raadsrapporteurs in de regio, zodat zij daar indien gewenst hun voordeel mee kunnen doen (uiteindelijk is het aan de raden zelf).

Uit vorenstaande komt ook het punt van de planning aan de orde: in de vergadering is gebleken dat niet alle gemeenteraden even ver zijn met het aanbieden van de zienswijzen op de begrotingen 2024 van de gemeenschappelijke regelingen. In sommige gemeenten is dit wel al gebeurd en in sommige gemeenten moet dit nog gebeuren. Dit was de vorige vergadering ook al geconstateerd; dat de planning onderling nog niet helemaal op elkaar is afgestemd. Hier is in de vergadering nog een keer aandacht voor gevraagd.

Uit de input van de raadsrapporteurs Roosendaal is ook nog gevraagd op wat meer verdieping op het thema ketensamenwerking. Hier is het Werkplein tijdens de vergadering nog wat dieper op ingegaan (er staat daarnaast ook een paragraaf over opgenomen in de programmabegroting). Hierbij is door het Werkplein aangegeven, dat het Ontwikkelbedrijf inmiddels een heel klein beetje in de grondverf is gezet maar dat de afgelopen jaren vooral geïnvesteerd is in het komen tot ketensamenwerking. Dit was ook nodig omdat er sprake was van totaal andere bedrijfsculturen (de een met meer focus op output, de ander op throughput of op input). Conclusie is dat in het komen tot samenwerking men goed is geslaagd. Ook de medewerkers zijn zeer enthousiast over de samenwerking. Dit heeft ook tot gevolg dat de doelstelling van 300 (mensen in het Ontwikkelbedrijf) dit jaar voor het eerst zal worden gehaald.

De 3 directeuren (Werkplein, WVS en ISD Brabantse Wal) zijn momenteel bezig om een gezamenlijke visie te ontwikkelen op de doelgroep C (niet alleen de SW-populatie, maar de brede doelgroep C), waarbij dus gekeken zal worden hoe het ontwikkelbedrijf zo optimaal mogelijk t.b.v. deze doelgroep ingericht kan worden. Hierbij wordt ook bekeken of de mensen naar het ontwikkelbedrijf worden gebracht of dat dit ook lokaal te organiseren is. Of wellicht dat het een combinatie kan zijn van beide. Dit wordt momenteel allemaal bekeken.

De verwachting is dat bij de eerstvolgende bijeenkomst met de regio raadsrapporteurs/raadsambassadeurs (najaar 2023) hier een terugkoppeling op gegeven kan worden (agendapunt dus voor de volgende bijeenkomst).

Ook is in de eerdere bijeenkomst (1 maart 2023) al aangegeven, dat het goed zou zijn om de bijeenkomst over ketensamenwerking die reeds heeft plaatsgevonden, nog een keer in de avond te herhalen t.b.v. raadsleden in de regio. Hiervoor krijgen de raden nog een separate uitnodiging.

De raadsleden hebben het Werkplein bedankt voor deze nadere verdieping op het thema ketensamenwerking en zien uit naar de verdere verdieping in het overleg dit najaar. Hierbij is tevens aangegeven, dat vanuit de eerdere bijeenkomst (1 maart 2023), tevens is geopperd om in een volgend overleg wat nader in te gaan op het thema inburgering. Ook dit zal als agendapunt worden meegenomen voor de volgende bijeenkomst.

Ten aanzien van de vooraf geleverde input van de raadsrapporteurs Roosendaal m.b.t. een iets frequentere periodieke terugkoppeling, is door het Werkplein aangegeven, dat er jaarlijks 3 bestuur rapportages, een jaarrekening en een begroting aan de colleges wordt verstrekt, met het verzoek dit door te geleiden naar de gemeenteraad. Vanuit de gemeente Roosendaal wordt opgemerkt dat dit eerst niet altijd zo was, maar dat de bestuur rapportage die deze week door het Werkplein is verzonden inderdaad tevens aan de Roosendaalse gemeenteraad is aangeboden.

Tot slot is nog even kort stilgestaan bij de suggestie van de raadsrapporteurs van de gemeente Roosendaal, om voortaan de regionale overleggen te laten rouleren tussen de gemeenten. Dit wordt een goed idee gevonden, ook zodat de voorbereidingstijd voor de griffiers van de gemeenten wat beter onderling kan worden verdeeld (rouleren taakverdeling).

5. Doelstellingen programmaplaat Werkplein

Zie hierboven.

6. Voortgang organisatieontwikkeling Werkplein

Dit is reeds aan de orde gekomen bij de presentatie van dhr. Van Andel.

7. Voorstel volgend overleg maandag 23 oktober: richtlijnen begroting Werkplein 2025

Het voorstel op de agenda was om het volgend overleg in te plannen op maandag 23 oktober 2023. Dit blijkt in ieder geval voor de gemeente Halderberge een lastige datum te zijn. Afgesproken is dat de griffiers in onderling overleg over een geschikte volgende datum zullen treden en daar nog even bij de regiorapporteurs en het Werkplein op terug zullen komen.

8. Rondvraag

Er is opgemerkt dat de app die we zouden vullen met de telefoonnummers van de regiorapporteurs/ambassadeurs nog niet helemaal optimaal gevuld is. Daarbij is tevens opgemerkt als het fijn zou zijn als er een omschrijving bij het nummer zou kunnen komen (incl. evt. smoelenboek). Hier wordt door de Griffier van Halderberge (i.c.m. griffier Etten-Leur) nog nader naar gekeken (kijken of dit nog wat beter vorm kan worden gegeven).

9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.15 uur en bedankt alle aanwezigen.

Raadsrapporteurs

31 mei 2023

werkplein
Oog voor wat écht telt

Nationale Ombudsman

Tijd voor de burger (jaarverslag 2022)
‘De overheid staat nog te vaak tegenover de burgers, in plaats van naast ze.’

‘De overheid moet eerder, vaker en meer actief luisteren naar burgers’

werkplein
Oog voor wat écht telt



Werkplein Hart van West-Brabant

Van meer:

- Procesgericht
- Werkplein bepaalt
- Verkokerd
- Beslisboom
- Centraal
- Aansturing
- Hiërarchisch
- Op basis van ervaring
- Soms een cursus
- Goed

werkplein wb

Naar meer:

- Inwonergericht
- Gelijkwaardig
- Samen
- Maatwerk
- Dichtbij de inwoner
- Zelforganisatie
- Netwerk
- Op basis van data
- Continu leren
- Mooi

Model van Bateson



Waar staan we voor?

Wie zijn we?

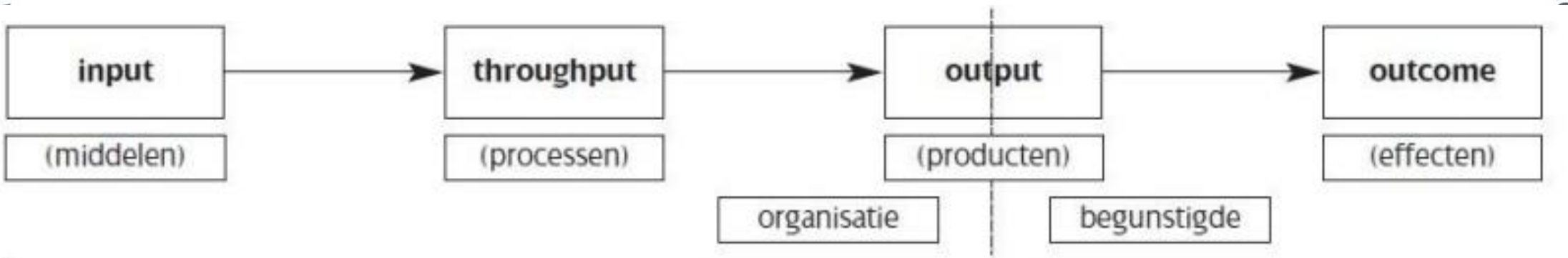
Wat is belangrijk voor ons?

Wat kunnen we?

Wat doen we?

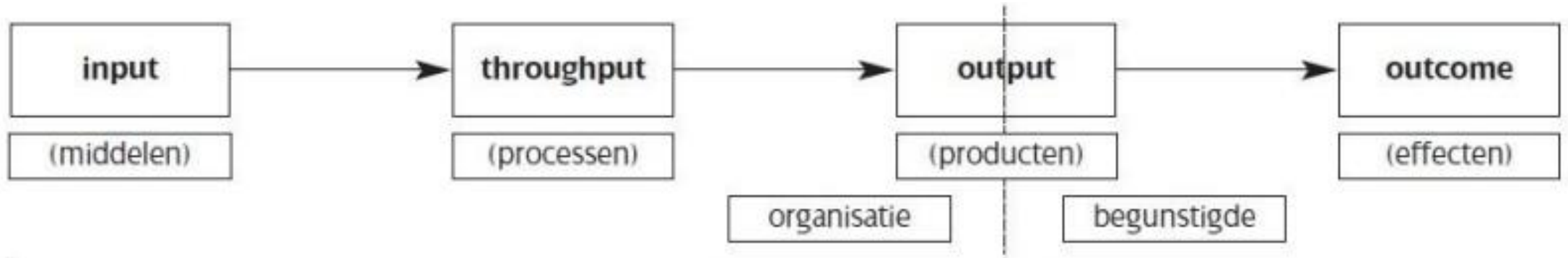
Waar zijn we?

Organisatiefilosofie



werkplein
Oog voor wat écht telt

Organisatiefilosofie



Input:
Beschikbaar budget en instroom centraal

Doel =
Binnen budget

Throughput:
Proces centraal

Doel =
Efficiëncy

Output:
Resultaat centraal

Doel =
Perspectief voor de inwoner

Outcome:
Maatschappelijk effect centraal

Doel =
Rendement voor de samenleving

Passende inrichting



Input:
Beschikbaar budget en instroom centraal



Throughput:
Proces centraal



Output:
Resultaat centraal



Outcome:
Maatschappelijk effect centraal

Keuze Werkplein



Input:
Beschikbaar budget en instroom centraal



Throughput:
Proces centraal



Output:
Resultaat centraal



Outcome:
Maatschappelijk effect centraal

Werkplein Hart van West-Brabant

werkplein wb

Voortgang organisatieontwikkeling



Wat gaat goed?

- Grote betrokkenheid medewerkers
- Positieve reacties van inwoners en partners
- (Hulp)Structuren ver klaar
- Dashboard in aanbouw

werkplein
Oog voor wat écht telt

Volgende stap

Aandachtspunten

- Begeleiding op gedrag en overtuigingen
- Leerplein (september)
- Lokaal werken

werkplein
Oog voor wat écht telt

programmaplaat 2023

Visie

"Wij vertrouwen in de talenten en kwaliteiten van onze inwoners. Daarom stimuleren wij iedereen om deze te ontwikkelen, met als doel werk, en als dat (nog) niet lukt, wel meedoen in de samenleving. Dat doen we samen met de inwoner, collega's en partners op basis van maatwerk."

Strategische Doelstellingen 2022-2024

1 Meer inwoners zijn zelfredzaam.

2 Meer inwoners krijgen passende ondersteuning.

3 Minder inwoners leven in armoede.

4 We werken meer samen in het sociaal domein.

5 Werkgevers benutten beter de talenten en kwaliteiten van inwoners.

Indicatoren 2023

A De mate van uitstroom is tenminste gelijk aan het landelijk gemiddelde

B De tevredenheid van de inwoner over de dienstverlening van het Werkplein is tenminste een 7

C In 2023 zijn minstens evenveel en waar mogelijk meer ontwikkelplekken dan in 2022.

D Alle inwoners die zich bij het Werkplein melden worden ontzorgd in het vinden van passende (fin) voorzieningen.

E Voor alle inwoners met problemen op meerdere leefgebieden maakt het Werkplein samen met partners in het sociaal domein een plan van aanpak. (2023)

F 60% van de geplaatste inwoners is na 6 maanden nog aan het werk.

Inspanningen

1

We bieden inwoners inzicht, advies en ondersteuning in eigen (financiën) situatie bij instroom, (gedwongtelijke) uitstroom en life events.

Verschuiving van productgericht ('krijg waar je recht op hebt') naar meer resultaatgericht ('ontstaat er situatie waarmee betrokkene rond kan komen').

2

We werken ondersteund van het lokale netwerk, zodat we de inwoners het hiebinnen beschikbare aanbod kunnen aanbieden.

De inwoner krijgt de juiste ondersteuning ongeacht de indicatie of wetgeving (Simpel Switchen).

We ontwikkelen een werkwijze om te kunnen sturen op de strategische doelen van deze programmaplaat.

We richten een nieuw / stevig diagnoseproces in.

We gaan verder met de doorontwikkeling van nieuwe wet Inburgering.

Samen met het voortgezet speciaal onderwijs (VSO) en het Praktijkonderwijs (Pro) zorgen we voor een goede overgang van school naar werk.

3

We zetten in op maximaal gebruik van de maatregelen inkomensondersteuning. De implementatie van de voorzieningenwijzer maakt hier onderdeel van uit.

We bereiden ons voor om toekomstige tijdelijke regelingen snel en simpel uit te kunnen voeren.

4

Zowel medewerkers van het Werkplein als de gemeente signaleren multiproblematiek en schakelen de benodigde expertise in, van elkaar maar ook daarbuiten.

In de werkgebieden investeren we in een continue dialoog tussen de professionals in het sociaal domein.

We implementeren de WAMS.

5

We maken inzichtelijk hoe de praktijkroute in onze werkprocessen ingebed, geëvalueerd en versterkt kan worden.

We stellen een subregionale (de6) agenda 'arbeidsmarkt' op.

We vergroten de kennis over de inzet van SROI bij de inkopers van De6 gemeenten.

Gemeenten en Werkplein geven het goede voorbeeld door minstens conform taakstelling mensen met een indicatie in dienst te nemen.

Legenda

- Gemeente
- Werkplein
- Gezamelijk

programmaplaat 2023



Visie

"Wij vertrouwen in de talenten en kwaliteiten van onze inwoners. Daarom stimuleren wij iedereen om deze te ontwikkelen, met als doel werk, en als dat (nog) niet lukt, wel meedoen in de samenleving. Dat doen we samen met de inwoner, collega's en partners op basis van maatwerk."

werkplein wb
Oog voor wat écht telt



Strategische Doelstellingen 2022-2024

1
Meer inwoners zijn zelfredzaam.

2
Meer inwoners krijgen passende ondersteuning.

3
Minder inwoners leven in armoede.

4
We werken meer samen in het sociaal domein.

5
Werkgevers benutten beter de talenten en kwaliteiten van inwoners.

werkplein wb
Oog voor wat écht telt

Indicatoren 2023

A

De mate van uitstroom is tenminste gelijk aan het landelijk gemiddelde

B

De tevredenheid van de inwoner over de dienstverlening van het Werkplein is tenminste een 7

C

In 2023 zijn minstens evenveel en waar mogelijk meer ontwikkelplekken dan in 2022.

D

Alle inwoners die zich bij het Werkplein melden worden ontzorgd in het vinden van passende (fin) voorzieningen.

E

Voor alle inwoners met problemen op meerdere leefgebieden maakt het Werkplein samen met partners in het sociaal domein een plan van aanpak. (2023)

F

60% van de geplaatste inwoners is na 6 maanden nog aan het werk.

werkplein wb
Oog voor wat écht telt

Inspanningen

1

We bieden inwoners inzicht, advies en ondersteuning in eigen (financiën) situatie bij instroom, (gedeeltelijke) uitstroom en life events.

Verschuiving van productgericht ('krijg waar je recht op hebt') naar meer resultaatgericht ('ontstaat er situatie waarmee betrokkene rond kan komen').

2

We worden onderdeel van het lokale netwerk, zodat we de inwoners het hierbinnen beschikbare aanbod kunnen aanbieden.

De inwoner krijgt de juiste ondersteuning ongeacht de indicatie of wetgeving (Simpel Switchen).

We ontwikkelen een werkwijze om te kunnen sturen op de strategische doelen van deze programmaplaat.

We richten een nieuw / stevig diagnoseproces in.

We gaan verder met de doorontwikkeling van nieuwe wet Inburgering.

Samen met het voortgezet speciaal onderwijs (VSO) en het Praktijkonderwijs (Pro) zorgen we voor een goede overgang van school naar werk.

3

We zetten in op maximaal gebruik van de maatregelen inkomensondertsteuning. De implementatie van de voorzieningenwijzer maakt hier onderdeel van uit.

We bereiden ons voor om toekomstige tijdelijke regelingen snel en simpel uit te kunnen voeren.

4

Zowel medewerkers van het Werkplein als de gemeente signaleren multiproblematiek en schakelen de benodigde expertise in, van elkaar maar ook daarbuiten.

In de werkgebieden investeren we in een continue dialoog tussen de professionals in het sociaal domein.

We implementeren de WAMS.

5

We maken inzichtelijk hoe de praktijkroute in onze werkprocessen ingebed, geëvalueerd en versterkt kan worden.

We stellen een subregionale (de6) agenda 'arbeidsmarkt' op.

We vergroten de kennis over de inzet van SROI bij de inkopers van De6 gemeenten.

Gemeenten en Werkplein geven het goede voorbeeld door minstens conform taakstelling mensen met een indicatie in dienst te nemen.

Legenda

- Gemeente
- Werkplein
- Gezamelijk

Ketensamenwerking

Constructief overleg

- Veranderende doelgroep = andere benadering
- Werken aan gedeelde visie

werkplein
Oog voor wat écht telt

Van: Ari Koenen <a.koenen@halderberge.nl>
Verzonden: dinsdag 30 mei 2023 14:15
Aan: Edgar.de.Jager@gemeenteraadetten-leur.nl; Jennie.Boer@gemeenteraadetten-leur.nl; kitty.hoevenberg-aerts@gemeenteraadetten-leur.nl; Dennis.Aerts@gemeenteraadetten-leur.nl; Corina Dam <c.dam@halderberge.nl>; Jessica van den Oetelaar <J.vandenOetelaar@halderberge.nl>; Harold van Hoof <h.vanhoof@halderberge.nl>; Liliana.ardon-zagan@gemeenteraadmoerdijk.nl; hadewych.denridder@gemeenteraadmoerdijk.nl; ben.vos@gemeenteraadmoerdijk.nl; ine.kuijpers@gemeenteraadmoerdijk.nl; marianne.pas@gemeenteraadmoerdijk.nl; murat.tolu@gemeenteraadmoerdijk.nl; hilderaats40@gmail.com; Jacquelineaarts@zundert.nl; Martin van der Bijl <martin.vanderbijl@raadrsd.nl>; Peter Raijmaekers <peter.raijmaekers@raadrsd.nl>; Stijn van Looveren <stijn.vanlooveren@raadrsd.nl>; Gerard van Zalinge <gerard.vanzalinge@raadrsd.nl>; marko.does@werkpleinhartvanwest-brabant.nl; Andel van, Ruut <Ruut.van.Andel@werkpleinhartvanwest-brabant.nl>; arjan.dekker@werkpleinhartvanwest-brabant.nl
CC: Roelfsema, Ellen <E.Roelfsema@roosendaal.nl>; Mark, Esther van der <E.van.der.Mark@roosendaal.nl>; M.van.Oosterwijk@zundert.nl; ineke.vonk@moerdijk.nl; wim.voeten@etten-leur.nl; Nicole Kruis - Harmsen <N.kruis@halderberge.nl>
Onderwerp: Bijeenkomst ambassadeurs / rapporteurs Werkplein woensdag 31 maart

Beste ambassadeurs/rapporteurs,

In de vorige regionale bijeenkomst met de raadsrapporteurs/raadsambassadeurs voor het Werkplein (1 maart jl.) is aangegeven dat het raadzaam zou zijn dat raadsrapporteurs per gemeente voorafgaand aan een regionale bijeenkomst in de eigen gemeente reeds bijeen zijn geweest om eventuele bespreekpunten/discussiepunten van tevoren te kunnen benoemen en dit te delen met de overige raadsrapporteurs. Dit ook als input voor de gezamenlijke bijeenkomst.

De raadsrapporteurs van Roosendaal zijn maandag 22 mei jl. bij elkaar gekomen en zouden ter voorbereiding op de bijeenkomst van 31 mei a.s. alvast het volgende willen meegeven:

- Gedacht wordt aan een iets frequentere periodieke terugkoppeling vanuit het Werkplein aan de gemeenteraden, bijv. in de vorm van kwartaalrapportages. Naast het verhogen van de frequentie wordt hiermee tevens beoogd: meer context/verhaal achter de cijfers en meer inzicht in het effect van de bijdrage van het Werkplein (d.w.z.: inzicht in de wijze waarop en de mate waarin de strategische doelstellingen behaald worden).
- Er is behoefte aan meer verdieping op het thema ketensamenwerking.
- Ten aanzien van de Programmaplaat wordt voorgesteld om de strategische doelstellingen aan te vullen met een specifieke doelstelling gericht op jongeren: Jongeren centraal en voortdurend in beeld.
- Door de raadsrapporteurs in Roosendaal is hierbij aangegeven, dat zij constateren dat er her en der gaten vallen tussen de verschillende instanties. Dit omdat iedere instelling vanuit haar eigen opdracht werkt, waardoor er voor jongeren ‘gaten’ ontstaan. Op tijd voldoende aansluiting tussen de betrokken instanties is wezenlijk, puur om te voorkomen dat jeugdigen onzichtbaar worden en dat daarna zoveel meer geïnvesteerd moet worden wanneer ze uiteindelijk wel weer in beeld komen (denk hierbij aan thuiswonende jongeren die stoppen met een opleiding en die pas veel later weer in beeld komen i.r.t. werk en inkomen. Hier zou bijv. samenwerking kunnen worden gezocht met scholen, zodat uitval direct wordt gemeld bij het Werkplein).
- Het voorstel is om met de regionale overleggen qua locatie voortaan te rouleren tussen de deelnemende gemeenten.

Tot zover de inbreng van de raadsrapporteurs voor het Werkplein uit Roosendaal.

Met vriendelijke groet,

drs A. (Ari) Koenen | Raadsgriffier
Gemeente Halderberge | Griffie | Postbus 5 | 4730 AA Oudenbosch
T 0165 - 390563 | **M** 06 – 51318854 | **E**a.koenen@halderberge.nl | **I** www.halderberge.nl

Van: Ari Koenen
Verzonden: donderdag 25 mei 2023 09:36
Aan: Edgar.de.Jager@gemeenteraadetten-leur.nl; Jennie.Boer@gemeenteraadetten-leur.nl; kitty.hoevenberg-aerts@gemeenteraadetten-leur.nl; Dennis.Aerts@gemeenteraadetten-leur.nl; Corina Dam <C.Dam@halderberge.nl>; Jessica van den Oetelaar <J.vandenOetelaar@halderberge.nl>; Harold van Hoof <h.vanhoof@halderberge.nl>; Liliana.ardon-zagan@gemeenteraadmoerdijk.nl; hadewych.denridder@gemeenteraadmoerdijk.nl; ben.vos@gemeenteraadmoerdijk.nl; ine.kuijpers@gemeenteraadmoerdijk.nl; marianne.pas@gemeenteraadmoerdijk.nl; murat.tolu@gemeenteraadmoerdijk.nl; hilderaats40@gmail.com; Jacquelineaarts@zundert.nl; martin.vanderbijl@raadrsd.nl; peter.raijmaekers@raadrsd.nl; stijn.vanlooveren@raadrsd.nl; gerard.vanzalinge@raadrsd.nl; marko.does@werkpleinhartvanwest-brabant.nl; Ruut.van.Andel@werkpleinhartvanwest-brabant.nl; arjan.dekker@werkpleinhartvanwest-brabant.nl
CC: E.Roelfsema@roosendaal.nl; E.van.der.Mark@roosendaal.nl; M.van.Oosterwijk@zundert.nl; ineke.vonk@moerdijk.nl; wim.voeten@etten-leur.nl; Nicole Kruis - Harmsen <N.kruis@halderberge.nl>
Onderwerp: RE: Bijeenkomst ambassadeurs / rapporteurs Werkplein woensdag 31 maart

Beste ambassadeurs / rapporteurs,

Als aanvulling op de agenda voor woensdag bijgaand de Ontwerpzienswijze begroting 2024 van het Werkplein.

Met vriendelijke groet,

drs A. (Ari) Koenen | Raadsgriffier
Gemeente Halderberge | Griffie | Postbus 5 | 4730 AA Oudenbosch
T 0165 - 390563 | **M** 06 – 51318854 | **E**a.koenen@halderberge.nl | **I** www.halderberge.nl

Van: Ari Koenen
Verzonden: dinsdag 23 mei 2023 16:04
Aan: 'Edgar.de.Jager@gemeenteraadetten-leur.nl' <Edgar.de.Jager@gemeenteraadetten-leur.nl>; 'Jennie.Boer@gemeenteraadetten-leur.nl' <Jennie.Boer@gemeenteraadetten-leur.nl>; 'kitty.hoevenberg-aerts@gemeenteraadetten-leur.nl' <kitty.hoevenberg-aerts@gemeenteraadetten-leur.nl>; 'Dennis.Aerts@gemeenteraadetten-leur.nl' <Dennis.Aerts@gemeenteraadetten-leur.nl>; Corina Dam <C.Dam@halderberge.nl>; Jessica van den Oetelaar <J.vandenOetelaar@halderberge.nl>; Harold van Hoof <h.vanhoof@halderberge.nl>; 'Liliana.ardon-zagan@gemeenteraadmoerdijk.nl' <Liliana.ardon-zagan@gemeenteraadmoerdijk.nl>; 'hadewych.denridder@gemeenteraadmoerdijk.nl' <hadewych.denridder@gemeenteraadmoerdijk.nl>; 'ben.vos@gemeenteraadmoerdijk.nl' <ben.vos@gemeenteraadmoerdijk.nl>; 'ine.kuijpers@gemeenteraadmoerdijk.nl' <ine.kuijpers@gemeenteraadmoerdijk.nl>; 'marianne.pas@gemeenteraadmoerdijk.nl' <marianne.pas@gemeenteraadmoerdijk.nl>; 'murat.tolu@gemeenteraadmoerdijk.nl' <murat.tolu@gemeenteraadmoerdijk.nl>; 'hilderaats40@gmail.com' <hilderaats40@gmail.com>; 'Jacquelineaarts@zundert.nl' <Jacquelineaarts@zundert.nl>; 'martin.vanderbijl@raadrsd.nl'

<martin.vanderbijl@raadrsd.nl>; 'peter.raijmaekers@raadrsd.nl' <peter.raijmaekers@raadrsd.nl>; 'stijn.vanlooveren@raadrsd.nl' <stijn.vanlooveren@raadrsd.nl>; 'gerard.vanzalinge@raadrsd.nl' <gerard.vanzalinge@raadrsd.nl>; 'marko.does@werkpleinhartvanwest-brabant.nl' <marko.does@werkpleinhartvanwest-brabant.nl>; 'Ruut.van.Andel@werkpleinhartvanwest-brabant.nl' <Ruut.van.Andel@werkpleinhartvanwest-brabant.nl>; 'arjan.dekker@werkpleinhartvanwest-brabant.nl' <arjan.dekker@werkpleinhartvanwest-brabant.nl>
CC: 'E.Roelfsema@roosendaal.nl' <E.Roelfsema@roosendaal.nl>; 'E.van.der.Mark@roosendaal.nl' <E.van.der.Mark@roosendaal.nl>; 'M.van.Oosterwijk@zundert.nl' <M.van.Oosterwijk@zundert.nl>; 'ineke.vonk@moerdijk.nl' <ineke.vonk@moerdijk.nl>; 'wim.voeten@etten-leur.nl' <wim.voeten@etten-leur.nl>; Nicole Kruis - Harmsen <N.kruis@halderberge.nl>
Onderwerp: Bijeenkomst ambassadeurs / rapporteurs Werkplein woensdag 31 maart

Beste ambassadeurs / rapporteurs Werkplein van de D6 gemeenten, beste Marko, Ruut en Arjan,

Bijgaand ontvangen jullie de agenda en achterliggende stukken voor de bijeenkomst op woensdag 31 mei vanaf 19.30 uur in het gemeentehuis van Halderberge.

Met vriendelijke groet,

drs A. (Ari) Koenen | Raadsgriffier
Gemeente Halderberge | Griffie | Postbus 5 | 4730 AA Oudenbosch
T 0165 - 390563 | **M** 06 – 51318854 | **E**a.koenen@halderberge.nl | **I** www.halderberge.nl

---

Proclaimer:
De gemeente Halderberge streeft naar een optimale dienstverlening.
Toch is het mogelijk dat deze mail niet voor u is bestemd. In dat geval verzoeken wij u de afzender op de hoogte te brengen van de verkeerde bezorging van deze mail.

De gemeente Halderberge maakt geen gebruik van de elektronische weg voor het aanvragen of verzenden van besluiten.
Aanvragen voor besluiten kunnen daarom alleen per post worden ingediend.