Zaaknummer: 32375-2022
Documentnummer: 32375-2022:945787

Verslag van de vergadering van de commissie Ruimtelijke Zaken, gehouden op 14 september 2022 in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

Voorzitter:	T. Brouwers
Griffier:	R. van Heijnsbergen
Namens PNL:	A. de Groot, A. van de Wijdeven
Namens De Werkgroep:	J. Gruijters, R. van Heugten
Namens ABL:	B. van Sinten, J. Linders
Namens CDA:	M. van der Heijden, G. Welten
Namens Ouderenappel-HvL:	F. van Zeeland, F. van Lierop
Namens PvdA:	G. Vereijken, D. Gloudemans
Portefeuillehouders:	R. van den Berkmortel, J. Briels, M. Slaets.
Ambtelijke ondersteuning:	G. Obbink, M. Oteman, J. van Dijk, S. Hornix. A. Peters, J. van Wetten

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

2. Vaststelling van de agenda.

Er zijn geen insprekers.
Aangegeven wordt dat fractie DWG bij agendapunt 7 van spreker wisselt.
De agenda wordt vervolgens vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 6 juli 2022.

Er zijn geen opmerkingen binnengekomen over de besluitenlijst.
De heer Gloudemans constateert dat een eerdere vraag over de beschikbaarheid van informatie over vliegbasis de Peel nog niet is beantwoord.
De heer van Heugten constateert eveneens dat een gestelde vraag over een bord overstekende ouderen bij punt 11 nog niet is beantwoord.
Wethouder van den Berkmortel zegt wat betreft vliegbasis de Peel belanghebbenden zich hebben verenigd in een projectgroep en zijn bijgepraat. Van een informatieachterstand is geen sprake. De vraag van de heer van Heugten betreft een verzoek van een lokale ondernemer. Gemeld kan worden dat zijn verzoek is gehonoreerd.
De besluitenlijst wordt vastgesteld.

Ten aanzien van de toezeggingenlijst zegt de heer van de Wijdeven zegt dat bij verschillende punten geen datum staat vermeld. Dit graag bijwerken?
De heer Welten vraagt of de lijst sneller kan worden geplaatst op ibabs?
Wethouder Briels geeft aan dit te zullen oppakken. De toezeggingenlijst wordt vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen.

- Blink:

Wethouder Briels deelt mede dat de directeur van Blink afscheid heeft genomen. De raad wordt hierover eind september nog nader geïnformeerd en over het vervolgproces van de evaluatie door middel van een raadsinformatiebrief.

Wethouder Briels zegt dat het college een nieuwe bestelronde wil uitzetten voor de aanschaf van een papiercontainer. Er is nog € 17.000,- over. Er zijn 2.300 containers besteld terwijl rekening was gehouden met 4.000 stuks. Hij vraagt hoe de commissie hierover denkt.
De commissieleden kunnen hiermee instemmen. Bedoeling is dat dit in de periode van 20 september tot 31 oktober wordt uitgezet.
Wethouder Briels zegt dat het college overweegt om over te gaan op een ander betalingssysteem (betaling via pinpas) bij de milieustraat. Dit moet nog worden vastgelegd in een verordening. Aangezien de verordening toch moet worden aangepast in december vraagt hij of de commissie daarmee kan instemmen. Uiteraard wordt dit nog zorgvuldig gecommuniceerd naar de burgers en als we weten dat dit in december wordt vastgesteld, dan kunnen we qua informatie hierop anticiperen. De discussie en vragen aangehoord te hebben, constateert wethouder Briels dat het beter is hierover met een apart raadsvoorstel te komen.

- Voorrangbeleid woCom:

Wethouder van den Berkmortel vertelt over het voorrangsbeleid van WoCom. WoCom wil per 1 oktober a.s. de doorstroming stimuleren door middel van drie stappen. Samengevat komt het hierop neer. De helft van de vrijkomende nultredenwoningen wordt voortaan aangeboden aan 65 plussers uit de eigen gemeente (stap 1). Daarmee vrijkomende eengezinswoningen komen met voorrang beschikbaar voor eigen inwoners die op hun beurt weer een starterswoning achterlaten (stap 2). 18 tot 27 jarigen krijgen vervolgens weer voorrang bij starterswoningen (stap 3). Ook het rijk heeft aangekondigd dat er mogelijkheden/wetgeving komen om meer woningen beschikbaar te stellen aan eigen inwoners. Hoe en wanneer is nog niet duidelijk maar het wordt met belangstelling gevolgd.
De heer van Zeeland pleit voor dezelfde regels voor de zorgboog, omdat de zorgboog ook veel samenwerkt met woCom.
De heer Gruijters is hier blij mee maar woCom moet hierover wel goed communiceren. Hem was hiervan nog niets bekend.
Wethouder van den Berkmortel zegt de suggestie van de heer van Zeeland mee te nemen. In de eerstvolgende Mooilaarbeekkrant staat een artikel hierover.

- Stand van zaken Centrumplan Lieshout d.d :

De heer van de Wijdeven is akkoord met het procesvoorstel, maar pleit voor een zorgvuldige communicatie van de procesgang naar de inwoners van Lieshout.
De heer Gloudemans vraagt om tijdig geïnformeerd te worden als het proces vertraging oploopt.
De heer Gruijters vraagt wie buiten het college het eindverslag ontvangt en wat er mee gaat gebeuren als het bekend is gemaakt. Immers het eindverslag is één stap in het totaalproces.
Wethouder van den Berkmortel zegt dat de laatste gesprekken de komende twee weken plaatsvinden. Streven is om met een voorstel naar de raad te komen op 15 december. Dit is wel afhankelijk van de laatste gesprekken. Tussentijds wordt de raad nog geïnformeerd. De vraag of de verslagen van de klankbordgroep openbaar kunnen worden gemaakt zal hij nagaan.

5. Voorstel tot vaststelling van het Paraplubestemmingsplan archeologie en monumenten Laarbeek.

De heer van der Heijden stelt dat met betrekking tot de verbeeldingen de legenda op de kaart niet te zien is.
De heer van Sinten is tevreden met de antwoorden ten aanzien van categorie 7.

De heer van Heugten is blij met de signaalfunctie van het plan en dat de monumenten in de picture staan.
De heer van Zeeland vindt het een prima voorstel. Hij vraagt wel aandacht voor goede kaarten.
Mevrouw Vereijken vindt het een mooi plan. Ze doet de suggestie om een eerder uitgegeven boek (circa 10 jaar geleden) te updaten.
De heer van de Wijdeven stelt dat het plan veel duidelijkheid schept. Prima plan.
Mevrouw Hornix geeft nadere uitleg over de opstelling van het plan. Zij adviseert ook te blijven kijken op 'ruimtelijke plannen.nl'. De bij het stuk geleverde pdf's dienen eigenlijk alleen ter informatie en geven slechts één laag weer. Op ruimtelijke plannen zijn meerdere lagen te raadplegen.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

6. Voorstel tot aanpassing raadsbesluit wijzigen of afwijken t.b.v. woningbouw.
De heer Gruijters vraagt of dit vraagstuk voldoende juridisch is afgedekt. Afspraak is dat het college kleinere plannen beoordeeld en dat grotere plannen aan de raad wordt voorgelegd met de vraag welke procedure gevolgd dient te worden. Met dit voorstel kan het college alle plannen beoordelen en hij doet de suggestie om toch een begrenzing aan te houden.
De heer van Sinten vraagt of de uitleg over de reikwijdte van bepaling en of verklaring van geen bezwaar van toepassing blijft.
De heer van Zeeland stelt dat de volgorde van binnenkomst van principeverzoeken bij aanvragers niet bekend is. Dit kan leiden tot verwarring over de te volgen procedure (oude regime of nieuwe regime). Brengt dat een risico op willekeur met zich mee?
De heer van der Heijden vraagt wanneer de verklaringen van geen bedenkingen naar de raad komen en op welke wijze de raad haar oordeel daarover kan geven, zodat ook zorgvuldige besluiten genomen kunnen worden. Verder vraagt hij een toelichting op het afgewezen initiatief aan de Prins Hendrikstraat. Dit is afgewezen op basis van het niet voldoen aan de nog vast te stellen omgevingsvisie. Hij wijst er op dat andere vergelijkbare plannen wel worden goedgekeurd. Wat is het verschil? Hij pleit er voor dat de raad volledig wordt geïnformeerd over lopende initiatieven. Tenslotte vraagt hij hoeveel statushouders er nog gehuisvest moeten worden en pleit voor een plan van aanpak.
De voorzitter wijst op het feit dat er een procedure is afgesproken over het stellen van technische vragen. Deze dienen zoveel als mogelijk vooraf te worden ingediend.
De heer van de Wijdeven is voor pragmatisch werken en dus voor het voorstel.
Wethouder van den Berkmortel stelt dat de nieuwe systematiek/beleid niet afhankelijk is van inwerkingtreding van de nieuwe wet. De rechtsbescherming voor omwonenden neemt nu juist toe. Er komt immers participatie vooraf bij. Het voorstel geeft duidelijkheid over welke wetgeving van toepassing is.
Mevrouw van Dijk geeft een nadere toelichting op de oude en nieuwe wetgeving. De verklaringen van geen bezwaar blijven van toepassing.
Wethouder van den Berkmortel zegt dat in het bestuursakkoord afspraken zijn gemaakt welke verzoeken eerst afgehandeld worden. Dit is gedaan op basis van een inschatting naar de haalbaarheid. Het initiatief aan de Prins Hendrikstraat wordt niet wenselijk geacht vanwege het ontbreken van een omgevingsvisie aldaar. De suggestie om de raad te blijven informeren over alle verzoeken zal hij beoordelen en komt daar nog op terug. Hij wijst op de

thema avond over wonen op 4 oktober a.s. Daar komt ook nadere informatie over eerder gesteld vragen.
Wethouder Briels verwacht dit jaar de taakstelling voor de huisvesting van statushouders te kunnen halen. De opgave voor volgend jaar zal wellicht weer hoger zijn.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

7. Voorstel tot vaststelling van de zienswijzen bestemmingsplan De Klokkengieterij.

De heer Overmars neemt de plek in van de heer van Heugten.
De heer van der Heijden stelt dat er rondom het plangebied de Japanse Duizendknoop aanwezig is. Bestaat er een kans dat die duizendknoop straks in de tuinen van de toekomstige bewoners terechtkomt en dat de gemeente dan geconfronteerd wordt met schadeclaims. Hij pleit daarom voor een plan van aanpak hoe om te gaan met de Japanse Duizenknoop.
De heer van Zeeland heeft nog een tekstuele opmerking op bladzijde 3. Ten aanzien van de 2e zienswijze heeft hij een opmerking over de toezegging. Wordt die toezegging nog schriftelijk bevestigd?
Wethouder van den Berkmortel stelt dat er geen concrete actie is gepland voor de bestrijding van de Japanse duizendknoop. Bestrijding is erg lastig en we zullen bekijken hoe we daar in de toekomst het beste mee kunnen omgaan. In nieuwe plannen kunnen we daar wat over opnemen.
De heer van de Wijdeven is van mening dat er geen sprake is van juridische aansprakelijkheid ten aanzien van de duizendknoop, omdat er geen beleid is. Hij pleit wel voor beleid om te komen tot een goede aanpak van deze plant.
De heer van Wetten stelt ten aanzien van de toezegging dat mondeling is toegezegd dat er een gewenste toegangspoort komt bij een reclamant. Reclamant wenste dit in de zienswijze te bekrachtigen. Is nu schriftelijk bevestigd dat die toegangspoort er gaat komen.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

8. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Kom Aarle-Rixtel', herziening Heindertweg 1 Aarle-Rixtel.

De heer van Zeeland is positief over de bijstelling van het plan en kan er mee instemmen.
Mevrouw Vereijken is ook blij met meer woningen. Zij vraagt zich af wat bedoeld wordt met de aantrekkelijkheid afgezet tegen de leeftijd en inkomen.
De heer de Groot is akkoord.
De heer Welten ziet veel verstening en mist wat groen. Hij vraagt zich af of er bomen terugkomen?
De heer van Sinten ziet ook weinig groen in het plan en pleit voor meer aandacht hiervoor alsmede het voorkomen van hittestress in de toekomst. Verder akkoord met het plan.
Wethouder van den Berkmortel zegt dat de woningen vallen in de categorie hoge middenhuur. Dit zijn aantrekkelijke woningen voor mensen op leeftijd zeker ook gelet op het feit dat het gelijkvloerse woningen zijn. Verder snapt hij de zorg wat betreft groen. Hij zal de vraag van de herplant van bomen schriftelijk beantwoorden. Ook is hij het eens dat er aandacht moet zijn voor de bestrijding van hittestress. In het plan wordt verder ook rekening gehouden met voldoende mogelijkheden voor waterretentie.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

9. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Oranjelaan 54 Beek en Donk, uitbreiding uitvaartcentrum.

Diverse commissieleden wijzen op aandacht voor mogelijke parkeerhinder. Met het voorstel is de commissie akkoord.
Wethouder van den Berkmortel stelt dat het mooi is om ruimte te bieden aan nieuwe technieken en dat geeft ook nog minder overlast voor de omgeving. Ten aanzien van het parkeren deelt hij de zorgen van de commissie, echter er wordt ruimschoots voldaan aan de parkeernorm. De initiatiefnemer is overigens ook bezig met een extra parkeerterrein. Het parkeren in de groenstrook is geen wenselijke situatie maar is in het verleden ontstaan bij gebrek aan beter.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

10. Voorstel tot vaststelling van de Lokale Energiestrategie Laarbeek, actualisatie beleid Grootschalige Opwek en beëindigen Voorkeursrecht Gemeenten.

De plaats van de heer Overmars wordt weer ingenomen door de heer van Heugten.
De heer van Heugten is blij met de goede omgevingsdialoog en evaluatie. Dit zien we ook terug on de aanpassing. Hij vraagt zich wel af wat we nu gaan doen met betrekking tot de grootschalige opwek. Wat zijn onze ambities en kunnen we die waarmaken?
De heer Linders vraagt zich dit ook af. Zijn de resultaten van de omgevingsdialoog Lieshoutse Heide op van toepassing op andere gebieden? Is met het opheffen van de Wvg invulling van de ‘tenzij’ nog mogelijk? Is het mogelijk om inzicht te krijgen in de aanpak van de gemeente Helmond?
De heer van der Heijden vindt het jammer dat de conclusie over de windmolens zo lang op zich laten wachten. Dit heeft onnodig tot veel onrust geleid. Het voorkeursrecht kan er nu af. Hij vraagt wanneer het plan van aanpak en routekaarten ten aanzien van duurzaam wonen en werken beschikbaar komen en wanneer dit wordt teruggekoppeld naar de raad. Verder vraagt hij zich af hoe mensen, die energiearmoede ervaren, actief bereikt en geholpen kunnen worden.
Is het plan om de kernen Aarle-Rixtel en Mariahout van het gas af te krijgen realistisch? Hoe kan doel van participatie bij zonneweides behaald worden? Er was sprake dat Laarbeek ook deel van energieproblemen van Helmond en Eindhoven moest oplossen. Bestaat er zicht op hoeveel energie we extra moeten opwekken om de doelstellingen in Helmond en Eindhoven te behalen? Is er voldoende ambtelijke capaciteit om alle doelen te behalen en hoe kunnen we zorgen dat er in 2035 voldoende transportcapaciteit is? Tenslotte pleit hij er voor om een biodiversiteitsmeter te plaatsen bij de Blauwe Poort. De IVN wil daarmee aan de gang.
De heer Gruijters vraagt of wat er nu ligt al is teruggekoppeld met de regio en zo ja wat de reactie was?
De heer de Groot wijst op het tekort aan ambtelijke capaciteit en pleit voor meer regionale samenwerking.
Mevrouw Vereijken kan instemmen met het voorstel.
De heer van Zeeland constateert dat we een zorgvuldig proces hebben doorlopen waarin de Laarbeekse gemeenschap is meegenomen. We heeft hij zorgen over de invulling van de doelstellingen. Hoe gaan we dat oplossen en welke stappen worden er gezet?

Wethouder Briels zegt te hebben geworsteld met de conclusies. Er is nog wel besparing mogelijk met zonnepanelen maar dat is niet voldoende. Er zijn geen andere zoekgebieden voor windmolens. Conclusie is nee tenzij. We moeten hard werken om 'tenzij' wel mogelijk te maken. Netschaarste blijft voorlopig nog een probleem. Een traject om windmolens te realiseren duurt 8 tot 10 jaar. Wvg is nu niet langer nodig omdat de randvoorwaarden goed zijn vastgelegd. Er zullen verdere stappen gezet moeten worden met besparing. In de uitvoeringsagenda staat wanneer plannen worden aangeboden. De routekaart verduurzaming maatschappelijk vastgoed komt op 20 oktober aan de orde tijdens een raadsinformatiebijeenkomst.
De groep mensen die aanspraak kan maken op de energietoeslag is in beeld. Het betreft 654 personen. We moeten er ook voor zorgen dat die mensen maatregelen kunnen nemen om te besparen op energie. Bij zonneveld de Blauwe Poort is participatie mogelijk. Binnenkort komen er obligaties beschikbaar. Er is onvoldoende ambtelijke capaciteit en moeten inderdaad slim samenwerken, ook op Peelniveau. Plaatsing van een biodiversiteitsmeter is mogelijk.
De heer Linders vraagt hoe het proces er uit ziet als wel aan de voorwaarden voor windmolens wordt voldaan. Kunnen we inzage krijgen in de initiatieven in Helmond?
De heer van der Heijden pleit er voor om goed te blijven kijken naar de benodigde infrastructuur en mogelijk daarop voorsorteren. Ook pleit hij voor betrokkenheid van woCom.
De heer van Heugten is benieuwd wat de MRE van onze strategie vindt.
Wethouder Briels zegt nog geen reactie te hebben ontvangen van MRE maar weet wel dat dit goed ontvangen is. Als er alternatieven komen voor een windmolen dan heeft de raad altijd het laatste woord. De plannen in Helmond kent hij niet concreet. Hij zal dit navragen en later in de commissie toelichten.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als bespreekstuk te behandelen.

11. Voorstel tot vaststelling van het Omgevingsfonds Duurzaamheid.
De commissieleden zijn akkoord met het voorstel.
Wethouder Briels zegt dat voor goede initiatieven altijd geld is. Daar komen we mee naar de raad. Hij wijst er op dat er nog een beslispunt bij komt, namelijk om de oude reserve op te heffen omdat er anders twee fondsen ontstaan.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als bespreekstuk te behandelen.

12. Stand van zaken bereikbaarheid Zuidoost Brabant.
De heer Gloudemans meldt dat de buslijn 321 uit roulatie is en daardoor lijn 322 te vol zit. Is hiertoe al actie ondernomen naar Hermes en kan er gevraagd worden om de bus frequenter te laten rijden?
Wethouder van den Berkmortel zegt dat de gemeente niet de dienstregeling bepaalt maar zal hiervoor aandacht vragen.

13. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking.
Geen mededelingen.

14. Rondvraag.

De heer van Zeeland vraagt of het voormalige aspergeveld bij de molen in Lieshout gemaaid kan worden. Dit perceel is inmiddels van de gemeente. Voorts wijst hij er dat de rotonde die daar vlakbij is aangelegd. Komende vanuit Sint Oedenrode staat aangegeven Helmond rechtdoor. Het komt vaak voor dat automobilisten of vrachtwagenchauffeurs dan de Dorpsstraat inrijden. De rotonde op die plek leidt daardoor tot gevaarlijke situaties. Hij stelt voor een bord te plaatsen Helmond 2e afslag rechts.
De heer van der Heijden merkt op dat onkruid wel goed is voor de biodiversiteit.
Wethouder van den Berkmortel zegt op deze vragen schriftelijk terug te komen.
Ook weet hij te melden dan in het plan voor Heindertweg 1 in Aarle-Rixtel (zie agendapunt 8) 6 bomen terugkomen.

15. Sluiting.
De voorzitter sluit vervolgens de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 19 oktober 2022.

De griffier, De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen A.M. Brouwers