AANGETEKEND

Postbus 119
7120 AC Aalten

T 0543 49 33 33
E gemeente@aalten.nl

www.aalten.nl

Rechtbank Gelderland
t.a.v. Team bestuursrecht Arnhem
Postbus 9030
6800 EM ARNHEM

Aalten	:	10 februari 2026
Verzonden	:	
Zaaknummer	:	Z/25/172425
Bijlage(n)	:	1
Uw kenmerk	:	ARN 26 / 313 BESLU
Telefoonnummer	:	(0543) 49 33 33
Beh. ambtenaar	:	mevrouw F. Knipscheer
Onderwerp	:	nadere beroepsgronden

Edelachtbare,

Bij brief van 13 januari 2026 hebben wij beroep ingesteld tegen het besluit op het bezwaarschrift (hierna: het heroverwegingsbesluit) betreffende het Verdeelbesluit Gelderland (hierna: het verdeelbesluit) van Minister Keizer (hierna: de Minister) van 8 december 2025, kenmerk 7009190. In de brief van 13 januari 2026 hebben wij u verzocht ons een nadere termijn te geven voor het indienen van beroepsgronden.

Bij uw brief van 19 januari 2026 stelt u ons in de gelegenheid om uiterlijk binnen vier weken na verzending van voornoemde brief de nadere beroepsgronden en het bestreden besluit toe te sturen. Hierbij doen wij u de nadere beroepsgronden toekomen. In de bijlage treft u tevens een kopie van het bestreden besluit aan.

Ontvankelijkheid
Het bestreden besluit van 8 december 2025 is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Hiertegen staat beroep open. Beroep kan alleen worden ingesteld door belanghebbenden. Een belanghebbende is degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Wij zijn als geadresseerde van het besluit van 8 december 2025 direct belanghebbende. Daarnaast hebben wij procesbelang. Ons pro forma beroepschrift is binnen de wettelijke termijn van zes weken na de verzending van het bestreden besluit ingediend.

Wettelijk kader
de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen

de Beleidsregel verdeelbesluiten

Procesverloop
Bij brief van 20 december 2024 heeft de Minister van Asiel en Migratie, mevrouw M.H.M. Faber – van de Klashorst, ons het Verdeelbesluit Gelderland 2024, kenmerk 6015728, toegezonden.
Bij brief van 28 januari 2025, aangevuld op 11 maart 2025, hebben wij een (pro forma) bezwaarschrift ingediend tegen het Verdeelbesluit Gelderland 2024.
Op 28 mei 2025 heeft er een hoorzitting plaatsgevonden bij het Ministerie van Justitie en Veiligheid, naar aanleiding van de bezwaarschriften ingediend door verscheidene gemeenten, waaronder de gemeente Aalten, in Gelderland.

Bij brief van 8 december 2025 heeft de Minister van Asiel en Migratie, mevrouw mr. drs. M.C.G. Keijzer, ons het besluit op het bezwaarschrift toegezonden.
Bij brief van 13 januari 2026 hebben wij pro forma beroep ingesteld tegen het besluit op het bezwaarschrift van de Minister van Asiel en Migratie, mevrouw mr. drs. M.C.G. Keijzer van 8 december 2025.

Beroepsgronden
De hogere taakstelling is in strijd met het evenredigheidsbeginsel en het doel en de strekking van de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen
Wij stellen ons op het standpunt dat het heroverwegingsbesluit in strijd is met het evenredigheidsbeginsel als bedoeld in artikel 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht en in strijd is met het doel en de strekking van de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen. Voornoemde wet beoogt een eerlijke en evenredige verdeling van de asielopvangplekken over de verschillende gemeenten. Doordat wij zijn gebonden aan een hogere taakstelling, wordt dit doel naar onze mening voorbijgegaan. Ondanks het feit dat wij hebben aangegeven welwillend en bereid zijn om 200 opvangplekken te realiseren, was onze bereidheid vrijwillig en aanvullend van aard. Deswege stellen wij ons op het standpunt dat dit geen formele instemming is die kan worden aangemerkt als toestemming voor een structurele verhoging van de formele taakstelling en zijn wij van mening dat wij alsnog onevenredig benadeeld worden ten opzichte van andere gemeenten die geen plannen hebben ingediend voor (aanvullende) asielopvangplekken.
De Minister stelt in haar besluit van 8 december 2025 dat de wet de onderlinge samenwerking tussen gemeenten en de vrijwillige inbreng van opvangplaatsen vooropstelt bij het nemen van een verdeelbesluit. Met het oog op voornoemde zijn wij van mening dat het besluit van 8 december 2025 met betrekking tot het aantal asielopvangplekken en de vrijwillige inbreng van onze gemeente onvoldoende gemotiveerd is, nu wij juist van mening zijn dat wij met onze vrijwillige inbreng niet verplicht gehouden kunnen worden aan het realiseren van meer asielopvangplekken en wij dus onevenredig benadeeld worden ten opzichte van andere gemeenten.

De haalbaarheid en uitvoerbaarheid is onvoldoende gemotiveerd in het besluit van 8 december 2025
De Minister stelt in haar besluit van 8 december 2025 dat er bij het toekennen van het aantal opvangplekken in de gemeente rekening wordt gehouden met de draagkracht van de gemeente, en daarmee met de haalbaarheid en uitvoerbaarheid van het Verdeelbesluit, door gebruik te maken van de indicatieve verdeling gebaseerd op het inwonersaantal, de SES-WOA-score, welke vervolgens is betrokken bij de vaststelling van de restopgave.

Wij stellen ons op het standpunt dat deze benadering onvoldoende gemotiveerd en beperkt is. De draagkracht voor het opvangen van de verplichte aantallen dient mede te worden beoordeeld in samenhang met de in het Verdeelbesluit c.q. het heroverwegingsbesluit gestelde termijn waarbinnen de opvangvoorziening gerealiseerd dient te worden. Door de termijn niet expliciet te betrekken bij de haalbaarheid en uitvoerbaarheid, heeft de Minister naar onze mening onvoldoende rekening gehouden met de daadwerkelijke uitvoeringsmogelijkheden van onze gemeente.

Resumerend zijn wij van mening dat de termijn voor het realiseren van het aantal verplichte opvangplekken tevens onder de haalbaarheid en uitvoerbaarheid zoals opgenomen in het Verdeelbesluit c.q. het heroverwegingsbesluit valt.

Daarbij willen wij nogmaals benadrukken dat wij voor een onmogelijke opgave worden gesteld om binnen de gestelde termijn 200 asielopvangplaatsen gerealiseerd te hebben. Dit, met het oog op ons voornemen om te sturen op duurzame asielopvang. De gestelde realisatietermijn maakt het realiseren van de asielopvangplaatsen onuitvoerbaar.
De plannen voor het realiseren van de asielopvangplaatsen zijn nog niet vergevorderd en deswege tevens onterecht als kansrijke initiatieven aangemerkt. Er is naar onze mening dan ook onvoldoende rekening gehouden met (lokale) omstandigheden, zoals het vinden van geschikte locaties en juridische procedures.

Het interbestuurlijk toezicht is onvoldoende gemotiveerd en in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel in het besluit van 8 december 2025
Het Verdeelbesluit c.q. het heroverwegingsbesluit is naar onze mening onvoldoende gemotiveerd wat betreft het interbestuurlijk toezicht. In het Verdeelbesluit c.q. het heroverwegingsbesluit wordt een

termijn gesteld waarbinnen onze gemeente dient te voldoen aan de opgelegde opgave. Tegelijkertijd stelt de Minister in haar besluit van 8 december 2025 dat het bij voorbaat al bekend is dat het zeer lastig wordt voor gemeenten om tijdig (binnen zes maanden) alle benodigde plekken te realiseren. Daarbij stelt de Minister in haar besluit van 8 december 2025 dat, met het oog op de beperkte tijd (twee maanden) waarin de verdeelbesluiten genomen dienen te worden, het niet mogelijk is om bij de totstandkoming van de verdeelbesluiten al te komen tot een kwalitatieve afweging van de haalbaarheid en uitvoerbaarheid op gemeenteniveau.

Bovengenoemde redenering is onzorgvuldig gemotiveerd. Wij zijn van mening dat indien een termijn wordt opgenomen in het Verdeelbesluit c.q. het heroverwegingsbesluit, duidelijk dient te zijn welke rechtsgevolgen aan het overschrijden daarvan verbonden zijn en op welke wettelijke grondslag die termijn rust. Door enerzijds termijnen te hanteren en anderzijds te stellen dat het op dit moment niet mogelijk is om een kwalitatieve afweging van de haalbaarheid en uitvoerbaarheid op gemeenteniveau te maken, blijft onduidelijk hoe tot de inzet van interbestuurlijk toezicht kan worden gekomen. Voornoemde is naar onze mening in strijd met het motiverings- en rechtszekerheidsbeginsel.

Tot slot
Hoewel de inzet van het interbestuurlijk toezicht naar onze mening onvoldoende gemotiveerd is in het besluit van 8 december 2025, willen wij benadrukken dat wij van mening zijn reeds aan onze meldplicht te hebben voldaan voor het niet tijdig kunnen realiseren van de opgenomen opvangplekken. Wij, alsmede de gemeente Oldebroek, hebben tijdens de hoorzitting van 24 mei 2025 onze zorgen over de haalbaarheid van het Verdeelbesluit tijdig kenbaar gemaakt aan de toezichthouder.

Resumerend
Gelet op voorgaande stellen wij ons op het standpunt dat het heroverwegingsbesluit in strijd is met het motiveringsbeginsel en het rechtszekerheidsbeginsel. De Minister heeft naar onze mening onvoldoende rekening gehouden met de lokale omstandigheden en de haalbaarheid en uitvoerbaarheid van het besluit, met het oog op de gestelde termijn. Tevens is het interbestuurlijk toezicht onvoldoende gemotiveerd.

Verzoek
Wij verzoeken u het bestreden besluit te vernietigen, en de Minister op te dragen een nieuw besluit te nemen.

[redacted]e gemeente Aalten

mr. A.E
Burger

[redacted]