Goedenavond Voorzitter Raadsleden,

Het zou een eer moeten zijn om hier te staan,
maar niets is minder waar, het is bittere noodzaak.
Bittere noodzaak om een bouwplan in een woonomgeving waar aan de omwonende is voorbij gegaan.
Daar ga ik het nu niet over hebben dat zal u inmiddels duidelijk zijn.
Waar ik over wil spreken is de grote zorgen , en niet onterecht, die er zijn wat betreft parkeren.
Het bouwplan laat zien dat er gebouwd mag worden met te weinig parkeerplaatsen, dat wordt toegestaan want er komen deelauto's waar gebruik van gemaakt kan worden door de nieuwe bewoners.
Hoe en wie berekent dat die deelauto's gebruikt gaan worden en hoeveel parkeerplaatsen mag de bouwer dan in mindering brengen op het plan?
In het onderzoekje geeft men aan dat als er parkeernood zou zijn voor de bewoners met meerdere auto's en de auto's van bezoekers van de bewoners, wel dan is er plek in de omgeving!
Ja ja en daar wringt de schoen aangegeven wordt de parkeerplaats Gezondheidscentrum Lekkenburg,
Dat het daar blauwe zone is was vast niet bekend.
Ook Parkeerplaats 1 Swadenburg wordt genoemd bij het winkelcentrum , daar is nog plaats.
Ik kan u vertellen dat dat geen optie is, deze parkeerplaats geeft aan 156 plaatsen te hebben, wel daar gaan 8 invaliedenplaatsen af en 2 plaatsen voor elektrische auto's. Dus 10 plaatsen minder dan komen we op 146.
Iedere dag 64 vaste parkeerders van de Swadenburg , Lekkenburgflatgebouw aan het winkelcentrum (zij hebben helemaal geen parkeerplaatsen die zijn opgeslokt door ooit de uitbouw van het winkelcentrum) en de Leckenborg daar moeten de bewoners een plaats huren en die zijn er ook te kort.
Overdag komen daar minimaal 20 auto's bij van ondernemers/ personeel dat is 84 wat overblijft is voor het winkelpubliek. Ja en vol is vol dus worden de omliggende parkeerplaatsen van Haastenburg, Albrechtsveld, Catsveld en de Lekkenburg aan de overzijde van het winkelcentrum achter het speelterrein, vol gepropt en de bewoners daar, die thuiskomen met de auto hebben het nakijken.
Dagelijks is het tombola op parkeerplaats Swadenburg en bij de woonlocatieLekkenburg aan de kant van het gezondheidscentrum.
Dit is allemaal niet meegenomen in het onderzoek.
Nu geeft men aan dat er voldoende parkeerplaatsen zijn gecreëerd bij het plan maar wie garandeert dat en als dat niet zo is wat is er dan als alternatief? Je parkeer je rommel toch ook niet bij een ander voor de deur omdat misschien daar wel een plekje is, dit is gewoon het parkeerprobleem afschuiven op de woonomgeving om willens en wetens dit plan door te laten gaan ten behoeve van het kapitaal van de bouwer.
Welk vangnet heeft de gemeente om dan het parkeerprobleem op te lossen?

Het bestemmingsplan wijzigen voor woningbouw hebben wij geen moeite mee maar een kolossaal hoog bouwplan met parkeeroverlast voor de omwonenden vooral klein Haastenburg (denk hier bij autoportieren, lichtschijnsel in je woning en geluidsoverlast) daar wil je toch geen goedkeuring aangeven. Dit plan moet naar de prullenbak en opnieuw bekeken worden.
Nee wij zijn voor woningbouw bouw maar niet met dit Plan.
De vraag is gesteld aan de Wethouder , wat zou u ervan vinden als dit plan bij uw woonomgeving zou zijn. Het antwoord was , Ik heb nog nooit geageerd tegen wat dan ook. Dit antwoord duidt erop dat de omwonenden door de wethouder als lastig gezien worden en niet serieus worden genomen en dat het als gezeur wordt gezien.
Dat is een pijnlijke constatering en zegt genoeg over hoe dit plan tot stand is gekomen en door moet gaan.
Wij hebben begrip voor woningbouw, ja bouwen moet kunnen ook op de plek van van Loon, ook sociale woningbouw, maar dit plan wordt nu asociaal bouwen voor de Omgeving.
Tot slot wens ik u raadsleden veel wijsheid toe om tot een eerlijk en oprecht besluit te komen.

Dank u wel.