

Nummer	Onderwerp	Fractie	Fractielid	Vraag	Antwoord	POHO
1	BB07	GroenLinks - PvdA	Mevr. van Hees	BB07 Bijstellen budget voorbereiding Niet in exploitatie genomen gronden. Vanwege actieve grondpolitiek meer kosten voor de voorbereiding van nieuwe plannen voor 2026: € 350.000. Wat gaat er in 2026 concreet gebeuren? Is dit een reguliere taak die door het huidige recent uitgebreide ambtenarenteam kan worden uitgevoerd, of moeten hiervoor externen worden ingehuurd?	Voor het voeren van actieve grondpolitiek en te voldoen aan onze ambities op het gebied van woningbouw. Zijn om de locaties te kunnen ontwikkelen resp. gebiedsvisies, een omgevingsplan en een omgevingsvisie nodig. Hiervoor is niet genoeg capaciteit beschikbaar en daarnaast hebben we specifieke expertise nodig.	Wethouder Kuijken
2	BB11	GroenLinks - PvdA	Mevr. van Hees	BB11. Onderhoud Zandwegen 40.000 N. Kan een deel van deze extra kosten worden verhaald op de intensieve gebruikers zelf? Kunnen we erop rekenen dat dit extra structurele onderhoud met zand wordt gedaan en niet met bouwpuin?	De extra kosten kunnen niet verhaald worden bij de intensieve gebruikers. Het betreffen openbare zandwegen en het is niet te achterhalen door wie deze gebruikt worden en met welke intensiteit. U mag erop rekenen dat onderhoud niet wordt uitgevoerd met bouwpuin.	Wethouder Kuijken
3	BB14	GroenLinks - PvdA	Mevr. van Hees	BB14 Aframen budget omgevingsplannen (€ 50.000 V vanaf 2028) Deze middelen worden nu afgeraamd om aan te sluiten bij het oorspronkelijk aangevraagde budget. Hoewel het budget loopt tot en met 2027, vinden de werkzaamheden hierna ook doorgang. Waarom ramen we het dan af? Alleen om aan te sluiten bij de oorspronkelijke aanvraag? Snijden we ons dan niet in de vingers? Of doen we het dan voortaan zelf?	In de programmabegroting 2025 – 2028 zijn structurele middelen aangevraagd en toegekend voor een bedrag van € 150.000 voor het proces van het omvormen van bestemmingsplannen naar omgevingsplannen. We verwachtten dat we vanaf 2028 voldoende hebben aan deze eerder extra toegekende € 150.000. Mocht blijken dat dit niet voldoende is, dan zullen wij ons tijdig melden bij de raad	Wethouder Kuijken
	BB16	GroenLinks - PvdA	Mevr. van Hees	BB16 Bijstelling programmakosten KempenPlus Leefgeld Oekraïners: de regeling loopt tot maart 2026, in 2025 komt er meer duidelijkheid of de tijdelijke bescherming wordt verlengd. Het gaat om rijkssubsidiëring van 225.000 euro. Wat is het plan als deze regeling niet wordt verlengd. Liggen er scenario's klaar om dit gat te dichten, of wordt er dan vanuit gegaan dat deze groep vluchtelingen dan geen leefgeld meer nodig heeft?	Door wijzigingen in de regeling en doordat meer ontheemden aan het werk zijn gegaan, neemt het aantal mensen dat leefgeld nodig heeft steeds verder af. Bovendien zijn Oekraïners in de gemeentelijke opvang die meer verdienen dan de leefgeldnorm vanaf 1 januari 2025 verplicht om een eigen bijdrage te betalen voor gas, water, elektriciteit en catering. Het bedrag van 225.000 euro betreft geen volledige rijkssubsidie, het grootste deel van deze baten wordt gerealiseerd door de eigen bijdrage van de ontheemden uit Oekraïne zelf. Daarnaast is uitgegaan van het voorzichtigheidsbeginsel. Daarbij worden inkomsten geraamd als ze zeker zijn. Omdat de regeling stopt in 2026, zijn voor de periode daarna geen extra inkomsten opgenomen.	Wethouder van Dalen
	BB17	GroenLinks - PvdA	Mevr. van Hees	BB17 Bijstelling kosten Maatschappelijke Dienstverlening (€ 1.168.000 N ... € 976.000 N) Er wordt gesproken over een analyse naar het waarom van de kostenstijging. Wanneer kunnen we deze analyse verwachten? Vervolgens volgt er een toelichting per onderwerp en volgt er op blz. 24 een tabel. De toelichting correspondeert niet met de tabel of is in ieders geval onduidelijk. Wmo huishoudelijke hulp wordt positief bijgesteld terwijl bij de toelichting staat dat het aannemelijk is dat de vraag naar hulp bij het huishouden verder zal toenemen? WMO maatwerkvoorzieningen wat valt daaronder? Zijn dat de vervoersvoorzieningen en woonvoorzieningen, ook daar wordt gesproken over meer vraag en duurdere voorzieningen toch zien we een positieve bijstelling, hoe kan dit? Kan de tabel aangepast worden zodat ook de hoogte van het budget dat bijgesteld wordt zichtbaar is en wat het nu wordt? Op deze manier zegt het heel weinig. Verder de vraag of toelichting aan kan sluiten bij de tabel zodat het duidelijk is?	Er is al een data-analyse is uitgevoerd, die vraagt om verdere verdieping en duiding. Vervolgens gaan we beoordelen of er maatregelen mogelijk zijn om te werken aan kostenbeheersing. Bij de warme overdracht van de cijfers van MD aan de raad in het najaar zal dit verder aan bod komen. Sinds 2025 is een nieuwe onderverdeling van de taakvelden voor de WMO en de jeugdzorg van kracht. Hierdoor zijn diverse kosten verschoven naar nieuwe taakvelden, als voorbeeld de PGB WMO is apart toegevoegd. Dit zorgt voor een verschuiving van kosten binnen de sub taakvelden, maar over de gehele lijn zijn de kosten voor de WMO gestegen. Tot slot wordt voor 2027 in de begroting van MD rekening gehouden met de nieuwe inkomensafhankelijke bijdrage. Dit is vertaald in een daling van de lasten op het onderdeel WMO huishoudelijke hulp. Tot slot, onder maatwerkvoorzieningen valt in dit geval alles wat niet onder die andere categorieën valt. Zoals woningaanpassingen, trapliften, rolstoelen, scootmobielen etc.	Wethouder van Dalen / Wethouder Wijnen
	BB22	GroenLinks - PvdA	Mevr. van Hees	BB22 Brede SPUK (€ 75.800 N aflopend naar € 73.200) Deze toelichting is nietszeggend. Welke gevolgen heeft dit voor de projecten? Welke projecten betreft het?	Binnen de gemeentelijke begroting zijn de inkomsten van de onderdelen van de Brede spuk structureel opgenomen. In de regeling zijn diverse onderdelen benoemd, waarbij financiering geldt tot en met het jaar 2025. Als voorbeeld kan worden genoemd het opgroeien in een kansrijke omgeving en vroegsignalering alcoholproblematiek. Omdat deze middelen enkel zijn toegekend tot en met 2025, dienen we de structureel geraamde inkomsten terug te draaien. Voor de regelingen die dit betreft heeft dit een effect van € 75.800 aflopend naar € 73.200	Wethouder van Dalen
	BB23	GroenLinks - PvdA	Mevr. van Hees	BB23 Subsidie Aquinohuis(€ 20.800 N oplopend naar € 33.000 N) In 2026 start er een nieuwe vierjaarsperiode voor de subsidie van het Aquinohuis... Wat wordt hiermee bedoeld? Waarom valt dan de subsidie hoger uit? Wordt de subsidie niet jaarlijks geïndexeerd voor loon- en prijsstijging?	Voor de subsidie van het Aquinohuis werken we met een vierjarenbegroting om zo verder vooruit te kijken en meer zekerheid te bieden. De eerste twee jaar is de subsidie wat hoger dan nodig zodat er een egalisatiereserve opgebouwd wordt. Dit reserve is ervoor om prijs- en loon- stijgingen op te vangen en wordt vervolgens gebruikt om de negatieve resultaten van de laatste twee jaar in de periode te dekken. Zo hoeft er niet elk jaar bijgesteld te worden maar één keer in de vier jaar. De afgelopen periode (4jaar)	Wethouder van Wijnen

					is dit op eenzelfde wijze aangepakt. Dat is zowel het Aquinohuis als ons goed bevallen en daarom is in overleg met Aquinohuis is besloten dit op dezelfde wijze voort te zetten.	
	BB24	GroenLinks - PvdA	Mevr. van Hees	BB24 Coördinator Kempenbranie (€ 16.000 N) De bestedingsdoelen van SPUK GALA zijn breder dan de coördinator Kempenbranie. Alleen voor de coördinator wordt nu voorgesteld dit vanaf 2027 structureel op te nemen in de begroting. Zijn er nog andere projecten/bestedingen die vanuit SPUK GALA worden gefinancierd en tot structurele lasten zullen leiden?	In het najaar maakt het rijk bekend hoe zij de nieuwe Brede SPUK periode 2027-2030 voor zich ziet. Op basis hiervan maken we inzichtelijk welke projecten binnen deze regeling voortgezet kunnen worden en welke niet. Mochten hier projecten bijzitten die om structurele financiering vragen dan stellen wij jullie hiervan op de hoogte.	Wethouder Wijnen
	BB28	GroenLinks - PvdA	Mevr. van Hees	BB28 Krediet bosomvorming Er wordt 500.000 subsidie aangevraagd en gemeente vult dit aan met 100.000 euro. Werk met werk maken. Wordt het op een groene manier gedaan in de zin dat er inheemse en klimaatbestendige soort worden geplant?	Er worden inheemse en/of klimaatbestendige soorten geplant. Dit volgens de uitgangspunten van Klimaatstim Bosbeheer, zoals vastgelegd in het gemeentelijke Bosbeheerplan'	Wethouder Kuijken
	NB03	GroenLinks - PvdA	Mevr. van Hees	NB 03 Krediet vervanging beschoeiing visvijver Luyksgestel en wandelpad. Waarom een half verhard wandelpad aanleggen in een natuurlijke omgeving? Voldoet gras niet meer aan de eisen van vissers?	Gras voldoet normaliter, echter is de vijveroever aan de zuidwestzijde van slechte kwaliteit. Vanuit onderhoud is een half-verharding nodig om telkens spoorvorming te voorkomen. Ook voor de bereikbaarheid voor vissers met een moderne uitrusting.	Wethouder Kuijken
	NB04	GroenLinks - PvdA	Mevr. van Hees	NB04 Laanbeplanting Burg. Aartslaan en Maaij, 105.000 N/V. Wordt hierbij gekozen voor inheemse en klimaatbestendige soorten?	Er worden inheemse en/of klimaatbestendige soorten geplant, met als aanvulling soorten die ook bijdragen aan meer biodiversiteit en beleving. Bomen: Krent, lijsterbes en populier. Heesters: klimop en vuurdoorn	Wethouder Kuijken
	NB07	GroenLinks - PvdA	Mevr. van Hees	NB07 Maatregelen bosbeheerplan, 45.000 N Wordt bij aanplant gekozen voor inheems en klimaatbestendige soorten?	Betreft bosjes binnen de kom. Bij de aanplant maken we gebruik van inheemse en/of klimaatvriendelijke plantensoorten die de biodiversiteit ondersteunen. Een vorm van meerwaarde creëren volgens uitgangspunten beheer BORA IV.	Wethouder Kuijken
	NB08	GroenLinks - PvdA	Mevr. van Hees	NB08 Fietsverbinding Witrijt, investering 2.400.000. -De mogelijkheid om de fietspaden in beton uit te voeren wordt bekeken. Wordt er rekening gehouden met alternatieve oplossingen die minder 'versteend' zijn? -Worden de opmerkingen en verbeterpunten van buurtvereniging de Witrijt hierin meegenomen dan wel verankerd?	De investering NB08 Fietsverbinding Witrijt, heeft betrekking op het jaar 2029. Het huidige bedrag gaat uit van beton, op basis van andere gerealiseerde fietsverbindingen. Zoals ook in BORA IV Focus op Meerwaarde is opgenomen als meerwaarde blijven we de nieuwste ontwikkelingen volgen en kijken we naar alternatieve oplossingen. Deze investering betreft de lange termijn. Ten aanzien van de opmerkingen en verbeterpunten van de buurtvereniging de Witrijt gaan we nog in overleg met de gemeente Eersel welke de petitie ook hebben ontvangen. Voor de korte en middellange termijn moeten dus nog plannen gemaakt worden en zijn dus niet in deze investering meegenomen/verankerd. Wanneer de maatregelen voor korte en middellange termijn bekend zijn wordt uw gemeenteraad hier over geïnformeerd.	Wethouder Kuijken
	Pagina 19	LPB	Dhr. Van der Hout	Op pagina 19 in het overzicht investeringen is in de jaarschijf 2026 een bedrag opgenomen voor de renovatie van basisschool "De Beistervelden" van €6.085.000,- . Hiervoor is nog geen raadsbesluit genomen, zelfs nog niet opgenomen in de raadsplanning voor dit jaar. Gezien de ervaringen met Kindcentrum -Oost zal daar nog zeker twee jaar overheen gaan voordat de schop de grond in kan. Is het daarom niet verstandig deze investering door te schuiven naar 2028.	Op dit moment loopt het proces voor de herijking van het integraal huisvestingsplan basisonderwijs Bergeijk. De investeringen in de lopende begroting zijn op de oorspronkelijke planning van het IHP gebaseerd. Inderdaad is de verwachting dat de investering zeker niet binnen twee jaar zal plaatsvinden. Daarbij zal op basis van de herijking, waarvan de resultaten te verwachten zijn in het najaar, opnieuw naar de investeringsplanning moeten worden gekeken. Waar mogelijk zullen we in de opstelling van de conceptbegroting 2026-2029 hierop anticiperen.	Wethouder van Dalen
		LPB	Dhr. Van der Hout	Wordt "De Beistervelden" ook een Kindcentrum? Dan ook graag zo opnemen.	De ambitie is om bij de aanpak van elke school te komen tot huisvesting van onderwijs en kinderopvang onder één dak (vastgesteld in het actuele IHP). Per locatie zal de haalbaarheid hiervan worden onderzocht. Naar verwachting zal dit voor de Beisterveld haalbaar zijn (Kindcentrum-West in het IHP). We zullen deze suggestie verwerken in de teksten van de conceptbegroting 2026-2029.	Wethouder van Dalen
	BB04	LPB	Dhr. Van der Hout	BB04 Verzekeringen. Is de gemeente van plan zich aan te sluiten bij het Risicobeheerfonds van de VNG? Zie Binnenlands Bestuur 10 2025.	We trekken hier als kempengemeenten gezamenlijk in op. Vanuit de kempen zal een vertegenwoordiger aansluiten bij de informatiesessie, waarna een terugkoppeling volgt. Op basis van deze informatiesessie zullen we bekijken of het voor ons als gemeente voordelen biedt om hierbij aan te sluiten.	Wethouder van Dalen / Burgemeester Delissen – van Tongerlo
	BB07	LPB	Dhr. Van der Hout	BB07 Aangezien de voorbereidingskosten uiteindelijk in de GREX landen, is het niet verstandiger om hiervoor een voorziening in het leven te roepen, ten laste van de algemene reserve i.p.v. ten laste van de begroting.	Een voorziening is in dit geval geen optie, omdat het niet voldoet aan de vereiste uit de wet- en regelgeving. In het verleden werd gewerkt middels een onttrekking aan de algemene reserve risico's grondexploitatie.	Wethouder van Dalen

					Het dekken van de voorbereidingskosten uit de reserve zorgt voor extra administratieve lasten, die weinig toegevoegde waarde heeft. Daarom wordt voor deze werkwijze gekozen.	
	BB09	LPB	Dhr. Van der Hout	BB09 Hoe kunnen er nu huurinkomsten zijn geraamd voor een renovatie/uitbreiding die pas over 3 jaar in uitvoering komt? Zie ook relatie met vraag over investeringen op pagina 19.	Dit is bij de eerste raming ten aanzien van de renovatie/nieuwbouw drie jaar geleden voor het eerst in de begroting opgenomen. Per abuis is dit tussentijds niet bijgesteld, waardoor deze inkomsten nu afgeraamd moeten worden. Voor de toekomst willen we gaan werken conform het raadsvoorstel van het Kindcentrum-Oost, waarbij de inkomsten bij de feitelijke kredietvoting pas worden geraamd. Dan is er ook beter zicht op de daadwerkelijke investeringslast van het onderdeel waar huurinkomsten voor worden verkregen. In het geval van de beistervelden is er voor gekozen om de bijstelling door te voeren tot en met 2028.	Wethouder van Dalen
	BB12	LPB	Dhr. Van der Hout	BB12 Moeten wij hier de conclusie trekken dat zonder een onderliggend beleidsplan we de subsidie aan de bibliotheek met €100.000 gaan verhogen vanaf 2027? Is een PM raming hier niet beter op zijn plaats?	Vanaf 2026 zijn gemeenten wettelijk verplicht te zorgen voor een volwaardige bibliotheekvoorziening (de 'zorgplicht'). In een normenkader is vastgelegd waar gemeenten tot 30.000 inwoners aan moeten voldoen. Zoals voldoende bemande openingstijden, een actuele collectie en het uitvoeren van wettelijke taken. In Bergeijk wordt hieraan voldaan dankzij de verhuizing van de bibliotheek naar de Kattendans en de geplande verbouwing. Hierdoor kan de bibliotheek, zoals wordt voorgeschreven in het normenkader, vaker open, wordt de collectie uitgebreid en huurt de bibliotheek structureel ruimte in de Kattendans. In 2026 ontvangen we hiervoor een decentralisatie-uitkering van €100.000. Volgens het wetsvoorstel voor de aangepaste Wet stelsel openbare bibliotheekvoorzieningen (WSOB) wordt dit bedrag structureel aan gemeenten toegekend, omdat het gaat om een uitbreiding van de gemeentelijke taak. Wij hebben de raad meegenomen in deze ontwikkeling in een raadsinformatiebrief in oktober 2024. We stellen daarom voor om dit bedrag vanaf 2027 structureel toe te voegen aan de subsidie. Zo blijft Bergeijk voldoen aan de wettelijke eisen en zorgen we voor een sterke bibliotheekvoorziening. Samen met Bibliotheek De Kempen werken we aan een meerjarenbeleidsplan. De inzet van de middelen en de prestatieafspraken worden daarin meegenomen. We verwachten dat dit beleidsplan eind 2026 klaar is. Een raadsinformatiebrief aangaande de verhuizing van de Bibliotheek kunt u in de komende weken verwachten.	Wethouder Wijnen
	BB13	LPB	Dhr. Van der Hout	BB13 De nieuwe visie op vrijetijdseconomie is nog niet door de gemeenteraad besproken, is het ook hier niet correct om een PM op te nemen?	Voor de PPN nemen we zoveel mogelijk zaken op die al bekend zijn / waar we al aan werken; dus ook met de geraamde kosten. Voor het uitvoeringsprogramma VTE geldt dat we werken aan het raadsvoorstel, dat naar verwachting in september in de raad besproken kan worden. De geraamde kosten zijn daarom in deze PPN opgenomen. Voor dit uitvoeringsprogramma geldt overigens dat voor 2026 al budget is opgenomen in de begroting. Destijds in 2022 is het budget nog niet benut, waardoor u destijds besloten heeft dit bedrag door te schuiven.	Wethouder van Dalen
	BB17	LPB	Dhr. Van der Hout	BB17 Hoe verhoudt deze bijstelling zich tot de totale begroting van de GRSK, waar een totale stijging voor 2026 van €388.333,- is opgenomen voor Bergeijk?	De kosten die genoemd worden in de perspectievennota zijn andere kosten dan de genoemde kosten in de vraag. De kosten in de perspectievennota hebben betrekking op de programmakosten voor de WMO en de jeugdzorg. Het gaat hier dus om de feitelijke zorgkosten. De kosten ten aanzien van de begroting van de GRSK betreffen de bedrijfsvoeringskosten van de GRSK, waarbij gedacht kan worden aan de ambtelijke inzet, gebouwen etc.	Wethouder van Dalen
	BB22	LPB	Dhr. Van der Hout	BB22 Is de conclusie juist, als we hier lezen dat incidentele SPUK middelen zonder beleidsmatige afweging structureel worden gemaakt?	Binnen de gemeentelijke begroting zijn de inkomsten van de onderdelen van de Brede spuk structureel opgenomen. In de regeling zijn diverse onderdelen benoemd, waarbij financiering geldt tot en met het jaar 2025. Als voorbeeld kan worden genoemd het opgroeien in een kansrijke omgeving en vroegsignalering alcoholproblematiek. Omdat deze middelen enkel zijn toegekend tot en met 2025, dienen we de structureel geraamde inkomsten terug te draaien. Voor de regelingen die dit betreft heeft dit een effect van € 75.800 aflopend naar € 73.200.	Wethouder van Dalen
	B24	LPB	Dhr. Van der Hout	BB24 Aangezien hier wordt vermeld dat pas vanaf 2027 structureel budget wordt ingezet, is het dan niet correct ook hier een PM op te nemen en eerst in de gemeenteraad een inhoudelijke discussie te voeren aan de hand van een voorstel?	#Kempenbranie is de Kempische benaming van het landelijke programma Opgroeien in een kansrijke omgeving welke, na de pilotfase, in 2022 is ingebed in het gezondheidsbeleid van alle 4 de Kempengemeenten. Om hier uitvoering aan te geven is in 2024 in gezamenlijkheid met de Kempengemeenten besloten om Kempisch een	Wethouder Wijnen

					coördinator aan te stellen, en na evaluatie in april 2025 besloten om deze functie structureel in te zetten. De kosten hiervan kunnen in 2026 volledig worden gedekt uit de Brede SPUK. Aangezien het onduidelijk is hoe de Brede SPUK vanaf 2027 vorm krijgt, hebben we de kosten meerjarig, structureel doorberekend.	
	BB33 en BB34	LPB	Dhr. Van der Hout	BB33 en BB34 Is het niet verstandig om wat integraler naar de huisvesting van raad, college en organisatie te kijken gezien alle investeringen die her en der worden voorgesteld? In de 1 ^e BURAP wordt immers ook gesproken over de liften, audiovisuele middelen vergaderzalen en kamers collegeleden en de keukeninrichting van de kantine.	Het klopt dat er op dit moment een aantal aanpassingen en vervangingen in het gemeentehuis noodzakelijk zijn. Toch zijn dit aparte werkzaamheden, die uiteraard wel in samenhang met elkaar opgepakt gaan worden. We proberen hierbij zo veel als mogelijk “werk met werk” te maken.	Burgemeester Delissen – van Tongerlo

NAGEZONDEN VRAGEN

	BB13	CDA	Dhr. Aarts	BB13 Is het uitvoeringsprogramma vrijetijdseconomie gekoppeld aan het Centrummanagement? Zo niet, hoe lopen deze lijnen gezamenlijk?	Nee dit is niet gekoppeld aan het centrummanagement, maar aan de Visits van de Kempen. Er is wel een goede samenwerking tussen de Visit manager en de centrummanager.	Wethouder van Dalen
	BB17	CDA	Dhr. Aarts	BB17 We missen hier een onderbouwing. Kunnen we deze ergens vinden, zo niet, kan er een duidelijkere onderbouwing komen waarin de kosten goed in beeld komen?	Zie hiervoor de beantwoording van de vraag BB17 van de fractie GL - PvdA.	Wethouder van Dalen / Wethouder Wijnen
	BB23	CDA	Dhr. Aarts	BB23 Kan er meer inzicht gegeven worden in de energiekosten en personeelskosten? Er ligt een grote hoeveelheid zonnepanelen op het dak. Wat doet dit met de energiekosten? Zijn de openingsuren veranderd/meer geworden waaruit er meer kosten worden gemaakt?	De personeelskosten voor 2026 zijn ongeveer € 159.000, bestaande uit salariskosten, sociale lasten en overige personeelskosten. De openingsuren zijn niet veranderd, stijging in de personeelskosten is vooral te wijten aan CAO stijgingen. Afgelopen jaren heeft het Aquinohuis kunnen profiteren van lagere tarieven (contract uit 2021) maar in 2025 is er een nieuw energiecontract afgesloten. Daardoor zijn de energiekosten gestegen, voor 2026 geschat op € 22.000. De energiekosten worden nu nog enigszins gedrukt door de terug levering van stroom (jaarlijks wordt er ongeveer 30.000 kwh opgewekt), maar het afschaffen van de salderingsregeling en het effect hiervan op de exploitatie maakt dit onzeker.	Wethouder Wijnen
	NB05	CDA	Dhr. Aarts	NB05 We hebben begrepen dat er een second opinion is aangevraagd over haarscheutjes in de wieken, is dit gedaan? En wat is daar de uitkomst van?	Op basis van aangepaste regelgeving en recente ontwikkelingen zijn de wiekenkruizen van de molens in de gemeente Bergeijk geïnspecteerd. De stalen wiekenkruizen van molen de Grenswachter en de Deen zijn vanwege haarscheutjes afgekeurd en dienen volgens advies vervangen te worden. Vanwege de omvang, zowel financieel als qua uitvoering is een second opinion aangevraagd. Conclusie second opinion wordt in de loop van 2025 verwacht.	Wethouder Wijnen
	NB08	CDA	Dhr. Aarts	NB08 Sluit die project aan op een project van de gemeente Eersel waardoor het fietspad tot Eersel doorgetrokken kan gaan worden?	Nee, het sluit niet aan bij het project van de gemeente Eersel. We sluiten wel aan tot het fietspad van Eersel, maar het fietspad dat daar ligt voldoet voor een toeristisch fietspad in Eersel. Op korte termijn heeft Eersel nog geen plannen dit te veranderen.	Wethouder Kuijken

VRAGEN N.A.V. DE COMMISSIE

	BB12	LPB	Dhr. Van der Hout	BB12 Verhoging subsidie Bibliotheek de Kempen naar aanleiding van de Zorgplicht (€100.00 N) Kan mij in eenvoudige taal worden uitgelegd waarom het hier een Nadeel betreft? Zowel in het antwoord op mijn schriftelijke vraag als mondeling in de commissie werd toegelicht dat het hier naar verwachting een structurele bijdrage van het rijk betreft.	Voor de jaren 2025 en 2026 ontvangt de gemeente een bijdrage van € 100.000 uit het gemeentefonds. Voor de jaren 2027 e.v. zijn hier nog geen bedragen voor toegezegd of verdere afspraken over gemaakt. Daarom kunnen en mogen we als gemeente nog geen inkomsten opnemen voor deze jaren. Als gemeente vinden we het bibliotheekwerk belangrijk en willen we blijven voldoen aan de wettelijke eisen die gesteld worden, ongeacht of hier een extra vergoeding vanuit het Rijk tegenover staat. Daarom is ons voorstel om voor de jaren 2027 e.v. het bedrag in de begroting op te nemen. Mocht in de toekomst een bedrag beschikbaar komen via de algemene uitkering voor de jaren 2027 e.v., zal deze op dat moment worden toegevoegd aan het saldo van de gemeentelijke begroting.	Wethouder Wijnen
	BB22	LPB	Dhr. Van der Hout	BB 22 Brede SPUK (€75.800 N aflopend naar €73.200 N). Wat zijn de in de toelichting genoemde “baten” en welke lasten staan hier tegenover?	De Brede SPUK betreft een specifieke uitkering vanuit het Rijk. De middelen vanuit deze uitkering zijn ten onrechte structureel als baat opgenomen in de begroting voor een aantal projecten, omdat deze nog niet toegekend zijn voor 2026 e.v. Voor deze projecten zijn de genoemde baten ook als uitgaven structureel opgenomen in de begroting (BB22 PPN 2025 – 2028), zoals onderstaand weergegeven.	Wethouder van Dalen

					<table><tr><th></th><th>2026</th><th>2027</th><th>2028</th><th>2029</th></tr><tr><td>WMO algemene voorzieningen</td><td>€ 24.325</td><td>€ 24.325</td><td>€ 24.325</td><td>€ 24.325</td></tr><tr><td>Coördinator sport en preventie</td><td>€ 18.500</td><td>€ 18.500</td><td>€ 18.500</td><td>€ 18.500</td></tr><tr><td>Sport en gezondheid</td><td>€ 17.000</td><td>€ 17.000</td><td>€ 17.000</td><td>€ 17.000</td></tr><tr><td>Gezonde leefomgeving en plattelandsontwikkeling</td><td>€ 5.567</td><td>€ 5.567</td><td>€ 5.567</td><td>€ 5.567</td></tr><tr><td>Nu niet zwanger</td><td>€ 5.392</td><td>€ 5.392</td><td>€ 5.392</td><td>€ 5.392</td></tr><tr><td>Lokaal sportakkoord</td><td>€ 2.596</td><td>€ -</td><td>€ -</td><td>€ -</td></tr><tr><td>Lokaal gezondheidsbeleid</td><td>€ 2.390</td><td>€ 2.390</td><td>€ 2.390</td><td>€ 2.390</td></tr><tr><td>Totaal</td><td>€ 75.770</td><td>€ 73.174</td><td>€ 73.174</td><td>€ 73.174</td></tr></table>		2026	2027	2028	2029	WMO algemene voorzieningen	€ 24.325	€ 24.325	€ 24.325	€ 24.325	Coördinator sport en preventie	€ 18.500	€ 18.500	€ 18.500	€ 18.500	Sport en gezondheid	€ 17.000	€ 17.000	€ 17.000	€ 17.000	Gezonde leefomgeving en plattelandsontwikkeling	€ 5.567	€ 5.567	€ 5.567	€ 5.567	Nu niet zwanger	€ 5.392	€ 5.392	€ 5.392	€ 5.392	Lokaal sportakkoord	€ 2.596	€ -	€ -	€ -	Lokaal gezondheidsbeleid	€ 2.390	€ 2.390	€ 2.390	€ 2.390	Totaal	€ 75.770	€ 73.174	€ 73.174	€ 73.174	
	2026	2027	2028	2029																																															
WMO algemene voorzieningen	€ 24.325	€ 24.325	€ 24.325	€ 24.325																																															
Coördinator sport en preventie	€ 18.500	€ 18.500	€ 18.500	€ 18.500																																															
Sport en gezondheid	€ 17.000	€ 17.000	€ 17.000	€ 17.000																																															
Gezonde leefomgeving en plattelandsontwikkeling	€ 5.567	€ 5.567	€ 5.567	€ 5.567																																															
Nu niet zwanger	€ 5.392	€ 5.392	€ 5.392	€ 5.392																																															
Lokaal sportakkoord	€ 2.596	€ -	€ -	€ -																																															
Lokaal gezondheidsbeleid	€ 2.390	€ 2.390	€ 2.390	€ 2.390																																															
Totaal	€ 75.770	€ 73.174	€ 73.174	€ 73.174																																															
					Voor nu is ervoor gekozen om de lasten te laten staan in de begroting, omdat de bovenstaande projecten volledig samenhangen met bestaand beleid. Dit betreffen geen projecten die als pilot zijn gestart als gevolg van de Brede SPUK. De projecten waar dit wel van toepassing is, bijvoorbeeld Lof Joe, Join us en Centuring Pregnancy, zullen eerst geëvalueerd worden voordat deze structureel uitgevoerd gaan worden.																																														
	BB07	LPB	Dhr. Van der Hout	BB07 Bijstellen budget voorbereiding Niet in Exploitatie opgenomen Gronden (€350.000) Ik maak hieruit op dat we 350.000 euro ten laste brengen van de begroting 2026.Waarom doen we dit terwijl we bedragen uiteindelijk kunnen inbrengen in een GREX en dus als voorbereidingskosten meenemen? Het is toch logisch om het dan op een manier op te nemen die het begrotingsbeeld niet nadelig beïnvloed?	Kosten die samenhangen met de grondexploitatie kunnen onder voorwaarden worden geactiveerd. De commissie besluit begroting en verantwoording (BBV) heeft hierover een stellige (wettelijk kader) uitspraak opgenomen. Hierin staat het volgende: “ Het activeren van voorbereidingskosten voor grondexploitaties als kosten van onderzoek en ontwikkeling onder de immateriële vaste activa is toegestaan onder de volgende voorwaarden: 1. de voorbereidingskosten moeten passen binnen de kostensoortenlijst van bijlage IV bij het Omgevingsbesluit (overeenkomstig stellige uitspraak in paragraaf 5.3); en 2. de voorbereidingskosten mogen maximaal 5 jaar geactiveerd blijven staan onder de immateriële vaste activa; na maximaal 5 jaar moeten de kosten hebben geleid tot een actieve grondexploitatie en kunnen dan worden overgeboekt naar de desbetreffende BIE, dan wel worden afgeboekt ten laste van het jaarresultaat of moet een voorziening worden getroffen; en - 40 – 3. plannen tot ontwikkeling van de grond waarvoor de voorbereidingskosten worden gemaakt, moeten bestuurlijke instemming hebben, blijkend uit een raadsbesluit. “ (pagina 39 en 40, notitie grondbeleid) Omdat het niet exact duidelijk is welke kosten gemaakt gaan worden, is niet duidelijk of alle kosten geactiveerd kunnen worden. Daarnaast is het niet zeker dat in alle gevallen ook daadwerkelijk een grex opgestart wordt waarvoor de kosten geactiveerd kunnen worden, de kosten betreffen in veel gevallen onderzoeken of de grex mogelijk is. Een expliciet raadsbesluit voor het starten van een grex ontbreekt dus. Deze onzekerheden maken dat we niet op voorhand kunnen zeggen dat alle kosten geactiveerd kunnen worden. Bij het opmaken van de jaarstukken ieder jaar zal worden bekeken welke kosten geactiveerd mogen worden, zodat deze meegenomen kunnen worden in de grondexploitatie. Om toch al voorbereidingen te kunnen starten voor diverse ontwikkelingen, is het budget nu aangevraagd ten laste van de exploitatie.	Wethouder van Dalenn																																													