

Besluitenlijst vergadering Commissie fysiek 16 juni 2020

Aanwezig:

- de voorzitter: H. Wijers - Van der Linden (SV);
- de leden: E. van Tilburg (SV), E. Franzen (RO), M. Bongers (CDA), A. Kierkels (D66), J. van der Stappen (i.p.v. L. van Kessel), P. Ramaekers (VVD) en R. Verheul (LS).
- de griffier: W. Cornelissen.

Mede deelnemend aan de beraadslagingen (ex art. 16 Verordening op de commissies):

- A. Walraven, S. Backus en R. Martens (collegeleden);
- M. Meurs (senior adviseur mobiliteit) + B. Hendriks (adviseur mobiliteit); adviesbureau mobiliteitsvraagstukken Mobycon; agendapunt 5);

NB.

Vanwege de landelijke en regionale coronavirus beperkingen had het presidium in zijn vergadering van 19mei20 besloten dat:

- Per fractie maximaal één vertegenwoordiger aan de vergadering mag deelnemen;
- Publiek geen toegang krijgt, met uitzondering van één journalist van Dagblad De Limburger: M. Suilen. Hij was aanwezig.

Nr.	Betreft
1	Opening De voorzitter opent de vergadering in de raadzaal om 19.30 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom. Zij meldt twee berichten van verhindering namelijk van: • commissielid de heer L. van Kessel (PAL); hij wordt waargenomen door raadslid J. van der Stappen; • wethouder P. Verlinden. Wethouder A. Walraven is niet fysiek in de vergaderzaal aanwezig maar wel te zien en te horen, hij volgt de vergadering via een digitale verbinding ('bilaterale' videoconferentie).
2	Vaststellen agenda De commissie stelt de agenda vast conform de door de voorzitter van de commissie d.d. 3jun20 aangeboden voorlopige agenda, met dien verstande dat: a. het agendapunt 6.2 <i>'Afgeven ontwerpverklaring van geen bedenkingen pluimveestal Aan de Bergen 7 te Heythuysen'</i>, niet wordt opgenomen in de commissieagenda, gelet op het bericht namens het college van 4jun20 waarbij dat raadsvoorstel voor deze vergadercyclus werd ingetrokken omdat enkele aanpassingen in het plan nog door het college moeten worden beoordeeld;

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

16 juni 2020

- b. het agendapunt 7 *'Bespreken e-mail S. Wiltschut te Buggenum 20 maart 2020 met voorstel asfalteren Gooreweg in Buggenum / Neer t.l.v. Gebiedsfonds Buggenumse veld'*, op voorspraak van commissielid A. Kierkels, niet wordt opgenomen in de commissieagenda daar het beter is om dat verzoek eerst om advies voor te leggen aan de adviesgroep Buggenumse veld die bij raadsbesluit van 11feb14 in het leven is geroepen.
Wethouder R. Martens zegt dat dat voorstel intussen al is geagendeerd voor de eerstvolgende vergadering van die adviesgroep.

3 **Vaststellen besluitenlijst vergadering commissie fysiek 3 maart 2020**

De commissie stelt de besluitenlijst vast conform concept, versie 3, dat wil zeggen inclusief de wijzigingsvoorstellen van:

- a. commissielid de heer B. Grabert (Ronduit Open) d.d. 8mrt20 m.b.t. de agendapunten:
 - 5. *'Presentatie over proces vaststelling bestemmingsplan Bedrijventerrein Ittervoort 4^e fase'*;
 - 7. *'Bespreken hoogwaterbescherming Buggenum en Neer i.v.m. plannen Roermond op en rond Maasplassen'*;
- b. Waarnemend commissielid de heer M. Wagemans (Ronduit Open) d.d. 10mrt20 m.b.t. het agendapunt 8 *'Bespreken e-mail B. Meeuwig + F. en A. Beurskens te Ell over mogelijke bedrijfsvestiging aan Wetselderstraat 2a in Ell.*

4 **(Alleen schriftelijk) Spreekrecht voor niet-commissieleden**

Vanwege de landelijke en regionale coronavirus beperkingen had het presidium in zijn vergadering van 19mei20 besloten dat publiek geen toegang tot de commissievergadering zou krijgen en dat eventuele insprekers om die reden hun inbreng schriftelijk zouden moeten overleggen aan de commissie.

Eén organisatie maakte van het schriftelijk spreekrecht gebruik namelijk:

Erfgoedvereniging Bond Heemschut te Roermond. Haar inbreng gaat over agendapunt 6.3 *'Wijzigen Erfgoedverordening Leudal 2018'*.

Het document is te raadplegen in iBabs + op de gemeentelijke webstek (bij de agendapunten 4 + 6.3 van deze commissievergadering).

5 **Presentatie over missie en visie voor een Mobiliteitsplan**

Mevrouw M. Meurs (senior adviseur mobiliteit) + mevrouw B. Hendriks (adviseur mobiliteit) van het adviesbureau mobiliteitsvraagstukken Mobycon geven aan de hand van een powerpointpresentatie een toelichting. Die presentatie is te raadplegen bij de vergaderstukken van deze commissievergadering.

Er zijn 6 fasen, om te komen tot het mobiliteitsplan, te onderscheiden: fase 1 *'startfase'* en fase 2 *'inventarisatie'* zijn al afgerond, fase 3 *'strategisch'* staat weldra op afronden, de fase 4 *'tactisch'*, fase 5 *'operationeel'* en fase 6 *'afronding'* staan nog voor de deur.

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

16 juni 2020

Op vragen van de commissieleden antwoorden portefeuillehouder wethouder S. Backus en de dames Meurs + Hendriks op hoofdlijnen als volgt:

- de aanpak voor de verkeersveiligheid gaat uit van de risico's: (a) kijken naar de weginrichting en welk gedrag dat uitlokt, ook de provincie is aldus doende, daar probeert Leudal bij aan te haken + (b) kijken naar de klachten en meldingen, dat laatste gebeurt vooral in fase 5 als ook burgers hun inspraak kunnen plegen;
- over hoe de missie en visie zich verhouden tot die van vervoerders zoals Omnibuzz en Arriva kan nog niets worden gezegd. Met Omnibuzz is in elk geval (nog) niet gesproken, met Arriva loopt het gesprek nog, de plannen en ideeën zijn wel uitgewisseld;
- in de tactische en operationele fasen komt de hoe-vraag aan de orde, dat is dan het moment om ook Omnibuzz te betrekken;
- het sociaal domein is nu al wel met bepaalde partners aangehaakt in het proces zoals de adviesraad sociaal domein;
- de ouderen zijn in het klankborden betrokken;
- tijdens de inventarisatiefase zijn met alle aan Leudal grenzende gemeenten gesprekken gevoerd om bekend te maken waar Leudal mee doende is + om te vernemen wat de regiogemeenten al hebben gedaan;
- zodra er uitvoeringsplannen van Leudal liggen worden de regiogemeenten opnieuw bezocht om te kijken waar er 'bruggen kunnen worden geslagen', waar er qua planning zaken zoveel mogelijk tegelijkertijd kunnen worden uitgevoerd;
- Leudal kan de vervoerder niet direct 'kietelen', dat zal de provincie als opdrachtgever van de vervoerder moeten doen. Leudal kan er voor zorgen dat dat vervoersnetwerk toegankelijk wordt;
- de visie en hoofdlijnen zijn corona-proof, de invulling komt in de fasen 4 en 5 aan de orde;
- over duurzaamheidsaspecten (bijv. de vraag 'moet ik mij wel verplaatsen') wordt ook nagedacht;
- de term dat Leudal koploper is qua duurzaamheid binnen Limburg en dat wordt ingezet om de transitie naar een duurzame samenleving niet alleen te behouden maar ook uit te breiden, is gehaald uit het coalitieprogramma;
- Leudal heeft een landbouwroutenetwerk. De kunst is het vervolgens om dat landbouwverkeer zoveel mogelijk op die routes te krijgen;
- het grote (vracht- en bus)verkeer moet ook zoveel mogelijk buiten de kernen worden gerouteerd;
- het is niet vanzelfsprekend dat de grote autobussen (a) dwars door de kernen gaan rijden. Er zal dus een oplossing gevonden moeten worden (bijv. wens-busjes) voor degenen waarvoor nabijheid van openbaar vervoer belangrijk is + (b) op de grote fietsaders (huis-school) rijden, je wilt jeugd op de fiets krijgen;
- Leudal doet er alles aan om het gedrag van verkeersdeelnemers te verbeteren maar het sluitstuk is handhaving;
- In het regionaal mobiliteitsoverleg wordt gewerkt aan een regionaal mobiliteitsplan ('waarom willen we 't');
- uitvoeringskosten en uitvoeringsplanning van het mobiliteitsplan komen in een latere fase aan de orde.

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

16 juni 2020

6

Bespreken raadsvoorstellen raadsvergadering 30 juni 2020

6.1 Vaststellen bestemmingsplan 'Woning Heverstraat 8, Roggel'

De commissie geeft de gemeenteraad in overweging om in de raadsvergadering van 30jun20 conform het raadsvoorstel te besluiten. Wat de commissie betreft zou dat zonder raadsberaadslagingen kunnen.

6.2 Vervallen

Zie ook agendapunt 2.

6.3 Wijzigen Erfgoedverordening Leudal 2018

Zie ook agendapunt 4.

Op vragen van de commissieleden antwoordt portefeuillehouder wethouder A. Walraven op hoofdlijnen als volgt:

- het voorliggende raadsvoorstel is inderdaad een uitwerking van het in de raadsvergadering van 13mrt18 aangenomen amendement *'dat een pand alleen met uitdrukkelijke toestemming van de eigenaar op de erfgoedlijst kan worden geplaatst mits die toestemming voldoet aan een door het college vast te stellen vorm- en inhoudsvereiste'*.
- als er goede redenen voor zijn kan een gemeentelijke monumentale status worden geweigerd, de criteria zijn nu uitgewerkt;
- als iemand een gemeentelijk monument koopt doet ie dat 'met z'n volle verstand', ongeacht of er in het verleden een gemeentelijke subsidie is verstrekt of niet;
- gemeentelijke subsidiebedragen zullen heel bescheiden zijn, zeker niet de tonnen die i.v.m. rijksmonumenten wel eens worden toegekend;
- rijksmonumentale status wordt door het rijk opgelegd, gebouwen die geen rijksmonumentale status hebben kunnen gemeentelijk monument worden. In die gevallen vindt het college het logisch dat niet dezelfde zware eisen worden gesteld aan een gemeentelijk monument als aan een rijksmonument. Daarom telt de mening van de eigenaar van het pand mee bij de gemeentelijke beslissing;
- Heemkundeverenigingen zijn betrokken bij het voorliggende raadsvoorstel;
- ambtelijk is zeer frequent overleg geweest met Erfgoedvereniging Bond Heemschut Roermond, hij kan daarom de brief van die vereniging van 6jun20 over het raadsvoorstel niet plaatsen. Dat de bond er anders inzigt vanwege haar achtergrond en expertise is op zich logisch;
- in 2009 is een groslijst gemaakt met allerlei objecten die voor een gemeentelijke monumentenstatus in aanmerking zouden kunnen komen. Die is toen extern door Buro4 uit Roermond bekeken, dat leidde tot een schifting. De monumentencommissie heeft daarna de selectie bekeken, dat leidde opnieuw tot afvallers. Uiteindelijk heeft de gemeenteraad z'n keuze gemaakt, soms tegen de wil van de eigenaar van het object in;

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

16 juni 2020

- nu er intussen al veel objecten als rijks- dan wel als gemeentelijk monument zijn aangewezen komt het aanwijzen van monumenten niet meer zo veel voor;
- hij acht het reëel om als gemeente, op verzoek van een bond heemschut of een eigenaar, kosten te maken voor het plegen van onderzoek naar het mogelijk aanwijzen van een object als gemeentelijk monument als dat uiteindelijk ook tot die monumentale status leidt. Maar, in de gevallen waarin dat niet leidt tot die status, dan zouden die onderzoekskosten tot op zekere hoogte moeten kunnen worden verhaald op de verzoeker. Die regeling is overigens nu niet vervat in het voorliggende raadsvoorstel.

De commissie geeft de gemeenteraad in overweging om in de raadsvergadering van 30jun20 conform het raadsvoorstel te besluiten. Wat de commissie betreft zou dat zonder raadsberaadslagingen kunnen.

6.4 Vaststellen 'Beleidsplan Recreatie en Toerisme Gemeente Leudal Uitnodigend landschap'

Op vragen van de commissieleden antwoordt portefeuillehouder wethouder A. Walraven op hoofdlijnen als volgt:

- uit het beleidsplan spreekt visie, dat kan de gemeenteraad naar believen aanvullen of wijzigen;
- dat het beleidsplan synergie moet hebben met andere taakvelden, bijvoorbeeld mobiliteit, is beschreven op bladzijde 5 in de paragraaf *'We leggen verbinding en zoeken samenwerking'*;
- het onderwerp 'corona' is te elfder ure meegenomen, lees maar eens bladzijde 6 de omkaderde tekst *'Impact coronacrisis op de vrijetijdseconomie en de inhoud van dit beleidsplan'*;
- de e-mail van het bestuur van het Ondernemersnetwerk Toeristisch Midden-Limburg van 31jul19, waarin aan de gemeentelijke bestuurders van Midden-Limburg werd verzocht om duidelijkheid te geven wie toerisme op de kaart gaat zetten, is in de samenwerking Midden-Limburg aan de orde geweest bij het opstellen van het regionale plan;
- het afzien van de fietsbrug over de Maas, omdat we de tering naar de nering moeten zetten, lost het financiële probleem niet voor de korte termijn op omdat de gemeente dat bedrag in de meerjarenraming heeft staan. Bovendien heeft de provincie € 3,5 miljoen subsidie in het vooruitzicht gesteld en is dus mede kostendrager. Daarnaast wordt zo'n brug samen met de gemeente Roermond gemaakt;
- wat heeft 'de rest van de gemeente Leudal' aan zo'n brug? Er wordt wel vaker geld uitgegeven door de gemeente met alleen profijt voor een bepaald bevolkings- of gebiedsdeel. De uitgevoerde maatschappelijke kosten-/batenanalyse heeft het college in elk geval geleerd dat het een gigantische spin-off heeft naar het achterland van Leudal en van Roermond. Er mag ook een enorme boost van het toeristische fietsverkeer worden verwacht;
- er is behoefte aan een mountainbikeroute, ook gemeente overstijgend. Een dergelijke route zal wat hem betreft niet door het bosgebied Leudal lopen;
- evenementen en horeca zijn vergunnings- of toestemmingsplichtig, ook in dezen kan de raad naar believen uitbreiden. Zo nodig zal worden gehandhaafd.

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

16 juni 2020

Op vragen van de commissieleden antwoordt wethouder R. Martens op hoofdlijnen als volgt:

- het college heeft zich voorgenomen om 37.000 bomen te planten: één per inwoner; afgeleid van het provinciale plan om 1,1 miljoen bomen te planten;
- in het najaar komt het college hier bij de commissie met een bomenplantplan op terug. Gedacht wordt bijvoorbeeld aan een herdenkingsbos, een voedselbos, percelen met weinig agrarische waarde;
- landelijk is er een advieslijst voor bomen, die lijst wordt door het college gevolgd. Er is behoefte aan inheemse bomen, waaronder loofbomen, van exoten moeten we als het kan af. Aspecten als verdroging resp. vernatting spelen bij de keuze ook een rol;
- er is onlangs subsidie verstrekt aan De Bombardon in Heythuysen om ook meer voor de jeugd te gaan doen. In het kunst- en cultuurbeleid, dat in september a.s. zal voorliggen, zal aandacht zijn voor uitbreiding van activiteiten voor de jeugd in dorpshuizen, op dorpspleinen of in het buitengebied, zowel met het oog op onze eigen jeugd als op de toeristische jeugd.

De commissie geeft de gemeenteraad in overweging om in de raadsvergadering van 30jun20 het raadsvoorstel te bespreken.

7 **Bespreken e-mail S. Wilschut te Buggenum 20 maart 2020 met voorstel asfalteren Gooreweg in Buggenum / Neer t.l.v. Gebiedsfonds Buggenumse veld**

Dit onderwerp is niet in de commissieagenda opgenomen; zie daarover agendapunt 2.

8 **Bespreken toezeggingenlijsten wethouders**

*Lijst wethouder **Walraven***

- Toezegging luidt (Join-raadsvragenboek 2020-34):

Eventuele afspraken tussen gemeente en agrariërs/LLTB over maaien bermen tijdens broedseizoen fauna

Op een vraag van de heer M. Wagemans of er, net als in enkele andere gemeenten het geval is, tussen het college en de agrariërs en/of met de LLTB afspraken bestaan over het (niet) maaien van bermen tijdens het broedseizoen van de fauna, antwoordt wethouder A. Walraven dat hij meent te weten dat er inderdaad dergelijke afspraken bestaan. Hij zegt de heer Wagemans toe om een schriftelijke antwoord op deze rondvraag te geven.

- Stand van zaken:

Bij e-mail van de griffiesecretaresse van 30mrt20 hebben de commissieleden een afhandelingsbericht ontvangen.

Deze toezegging is afgehandeld.

*Lijst wethouder **Verlinden***

Er staan geen toezeggingen open.

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

16 juni 2020

Lijst wethouder **Backus**

Er staan geen toezeggingen open.

Lijst wethouder **Martens**

- Toezegging luidt (Join-raadsvragenboek 2020-34):

Onderhoudstoestand vrachtwagenparkeerplaats in Ell

De heer H. Sleven zegt dat de vrachtwagenparkeerplaats in Ell in een belabberde onderhoudstoestand verkeert.

Wethouder R. Martens zegt toe ambtelijk na te zullen vragen hoe het qua planning gesteld staat met het onderhoud van die parkeerplaats.

- Stand van zaken:

Bij e-mail van de griffiesecretaresse van 17mrt20 hebben de commissieleden een afhandelingsbericht ontvangen.

Deze toezegging is afgehandeld.

- Toezegging luidt (Join-raadsvragenboek 2020-35):

Verkeersgevaarlijke gaten in asfalt Oudenhofweg te Baexem

De heer J. Coolen meldt dat in de Oudenhofweg in Baexem, vlakbij Leveroy, voor het (met name fiets-) verkeer gevaarlijke gaten in het asfalt zitten.

Wethouder R. Martens zegt toe naar dit probleem te zullen laten kijken.

- Stand van zaken:

Bij e-mail van de griffiesecretaresse van 17mrt20 hebben de commissieleden een afhandelingsbericht ontvangen.

Deze toezegging is afgehandeld.

- Toezegging luidt (Join-raadsvragenboek 2020-36):

Waterplaspvorming op wegen in buitengebied door te hoge berm

De heer J. Coolen zegt dat er in het buitengebied asfaltwegen zijn alwaar het regenwater onvoldoende kan wegstromen door te hoge berm. Watergladheid is gevaarlijk voor het verkeer, denk ook aan opvriezende weggedeelten. Kunnen die berm niet worden afgevlakt?

Wethouder R. Martens zegt toe naar dit probleem te zullen laten kijken.

- Stand van zaken:

Bij e-mail van de griffiesecretaresse van 17mrt20 hebben de commissieleden een afhandelingsbericht ontvangen.

Deze toezegging is afgehandeld.

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

16 juni 2020

9	Ingekomen stukken 9.1 Voorraadplanning raadsvoorstellen De commissie neemt de planning van het college d.d. 2jun20 voor kennisgeving aan.
10	Mededelingen SCHRIFTELIJKE MEDEDELINGEN 10.1 Nieuwe datum inwerkingtreding Omgevingswet: 1 januari 2022 De commissie neemt de schriftelijke mededeling voor kennisgeving aan. MONDELINGE MEDEDELINGEN Hiervan wordt geen gebruikgemaakt.
11	Rondvraag 11.1 Oproep coulance toepassing tarieven milieustraten tijdens coronacrisis De heer P. Ramaekers roept op om coulance toe te passen bij het heffen van tarieven bij de milieustraten tijdens de coronacrisis. De milieustraat Roggel is 3 maanden gesloten geweest en nu die straat weer toegankelijk is wordt er strikt gerekend per week op de aantallen aangeleverde hoeveelheid afval. Voorbeeld: drie matrassen + 2 kuub afval = € 78. De voorzitter zegt dat deze vraag/oproep door de griffier voor een reactie zal worden doorgeleid naar wethouder P. Verlinden. 11.2 Verzoek handhaving rommelige hangplek jeugd aan Zwaarveld/Wienerte Neer Mevrouw E. van Tilburg zegt dat aan de achterzijde van het, vanwege grindwinning gesaneerde, voormalige varkensbedrijf Verheijen aan het Zwaarveld / Wienerte in Neer een hangplek voor jeugd is ontstaan waar veel rommel wordt achtergelaten. Zij vraagt het college of de portefeuillehouder om te gaan handhaven. 11.3 Wat is stand van zaken raads werkgroep woonwagenebeleid Mevrouw E. van Tilburg zegt dat de raads werkgroep woonwagenebeleid (bestaande uit de raadsleden E. van Tilburg, M. Wagemans, M. Schreurs en destijds ex-raadslid K. Beurskens) tot ergens in 2019 een heel eind was gekomen met de bespreking van enkele onderwerpen, zoals de overdracht van woonwagens aan woningcorporaties, maar ineens is de werkgroep inactief geworden. Wat is daarvoor de reden, wat is de stand van zaken, welke voornemens heeft de portefeuillehouder met deze werkgroep?

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

16 juni 2020

	De voorzitter zegt dat deze vraag door de griffier voor een reactie zal worden doorgeleid naar burgemeester D. Schmalschläger.
12	Vaststellen volgende vergadering De commissie besluit om de volgende vergadering te houden op dinsdag 15sep20, aanvang 19.30 uur, in de raadzaal van het gemeentehuis, Leudalplein 1 te Heythuysen. Dit is conform de, in de commissievergadering fysiek van 22okt19, voor het jaar 2020 vastgestelde vergaderkalender.
13	Sluiting Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 21.13 uur. Heythuysen, 17 juni 2020. De griffier, Drs. W.A.L.M. Cornelissen.