Woordelijk verslag Raadsdebat Raadzaal 24 mei 2023

Locatie : Amstelveen

Starttijd : 19:27

Voorzitter : Mevrouw Ilika Polderman

Griffie : --

Afwezig : --

Verlaat : --

Duur :19:27 -20:30 Raadsdebat Raadzaal 24 mei 2023

1 Vaststellen jaarstukken 2022

Naam spreker 1: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Goedenavond, allemaal en hartelijk welkom bij het Raadsdebat voor het vaststellen van de jaarstukken 2022. Allereerst, een hartelijk woor, een hartelijk welkom aan de woordvoerders van alle fracties, aan het college, publiek hier op de tribune en de kijkers thuis, uiteraard en natuurlijk ook de pers.Vandaag bespreken we de jaarstukken 2022 en in deze jaarstukken legt het college aan de Raad verantwoording af over het door haar gevoerde bestuur. De jaarstukken gaan in op water in 2022 is bereikt en wat daarvoor is gedaan. Het doel van het Raadsdebat is om te bepalen of dit raadsvoorstel rijp is voor besluitvorming in de Raad. Voor dit Raadsdebat geldt een spreektijdregeling van één uur en dat betekent dat de fracties vanVVD en D66 vijf minuten de tijd hebben in de eerste termijn. De fracties van bbA, GroenLinks en PvdA vier minute en de overige fracties drie minuten. Het college heeft in de eerste termijn zes minuten voor het beantwoorden van de eventuele politieke vragen. De tweede termijn bestaat uit vrij debat tussen de raadsfracties.Voordat we overgaan naar de eerste termijn, wil ik graag naar de voorzitter van de auditcommissie, de heer Aarabi, die een mededeling heeft. De heer Aarabi. Als u mij het woord vraagt, dan kan ik uw microfoon aanzetten. Gaat uw gang.

Naam spreker 2: De heer Aarabi (Raadslid D66)

Heb ik een mededeling?

Naam spreker 1: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Mij is ingefluisterd dat dat inderdaad klopt als voorzitter van de auditcommissie. Er is namelijk een brief vanuit de auditcommissie nog toegevoegd aan deze stukken om zes uur en het is het handigste als u die even toelicht voordat we aan dit Raadsdebat beginnen.

Naam spreker 2: De heer Aarabi (Raadslid D66)

Ja, precies...

Naam spreker 1: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Gaat dat lukken?

Naam spreker 2: De heer Aarabi (Raadslid D66)

Dat dat gaat me lukken.

Naam spreker 1: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Hartstikke mooi!

Naam spreker 2: De heer Aarabi (Raadslid D66)

Het is allemaal 'last minute'. Excuses daarvoor, voorzitter. Hij is echt heel recent, ja, dus echt ik denk een half uur geleden toegevoegd aan de stukken. Dat is onscommissie-oordeel of zienswijze op de jaarstukken en op de reactie daarop door onze accountant. Het is uiteindelijk een best wel

groot stuk geworden, maar in essentie komt het erop neer dat de accountant positief is op heel veel punten. Er zijn een paar aandachtspunten waarvan er twee zeker benoemd moeten worden. Dat zijn op zich terugkomende aspecten. Dat zit op de WMO en dat zit op de aanbestedingen. Dat zijn enige risico's die, laat ik zeggen, die elk jaar wel ongeveer terugkomen. Die zijn bekend bij de gemeente. Die zijn ook uitgelegd aan de commissie waardoor dat voornamelijk komt.Voor de WMO speelt dat voornamelijk, omdat we hele kleine spelers hebben in grote aantallen die ontzien zijn van administratieve lasten, waardoor ze minder hoeven te rapporteren aan de gemeente. En dat ziet de accountant als een risico. Ik zal er niet heel ver diep op ingaan, want dat kunt u teruglezen in de notulen van onze vergadering, maar ook in het stuk wat toegevoegd is vandaag aan de vergaderstukken. Het tweede punt gaat over de aanbestedingen. Dat zit voornamelijk op het punt dat er zijn doorlopende contracten met partijen. En in de loop van het jaar kan je over de grens heen gaan, de financiële grens. Dan zou je opnieuw moeten gaan aanbesteden. En dat is uitgelegd, ook door de gemeente ambtenaren, dat dat altijd wel gezien wordt, er voorzien wordt. Het is alleen van moet je dan weer opnieuw het aanbestedingstraject open-stellen, waardoor je nieuwe partijen moet gaan consulteren. Voor de continuïteit is dat is dat wat lastiger. Maar goed, de accountant ziet dat dus ook als een als een punt. En daarom is het ook opgenomen. En wij vragen als commissieook op deze punten en op andere punten: wat doet de gemeente om zijn leven te beteren voor de komende jaren om deze risico's te mitigeren? En daar is een antwoord op gegeven dat daaraangewerkt wordt. Dus wij houden ook de komende jaren de vinger aan de pols. Ja, ik zou zeggen tot zover.

Naam spreker 1: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Dank u wel, meneer Aarabi. En u kunt uw microfoon ook weer uitzetten. Kort samengevat dus: er zijn twee punten vanuit de auditcommissie benoemd, maar zowel de accountant als de auditcommissie adviseren positief over de jaarstukken. Met deze mededeling afgesloten zou ik graag willen beginnen aan deeerste termijn. Welke fractie zal als eerste het woord willen? Ja, de heer Dorgelo. Als u het woord wil, ik ga even een korte samenvatting geven. Dan kunt u op het knopje drukken en dan krijgt u het woord van mij. En als uw lampje groen knippert, dan bent u de eerst volgende die aan de beurt is en na uw spreektermijn kunt u de microfoon weer uitzetten. De heer Dorgelo van de VVD, gaat uw gang.

Naam spreker 3: De heer Dorgelo (Raadslid VVD)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, ik denk dat we na een roerig'21 en toch ook nog wel een roerig '22 mogen we concluderen dat wij een goede financiële resultaat hebben behaald en het boekje ook netjes afgesloten hebben. En dat zal zeker niet makkelijk zijn geweest voor onze ambtenaren. Dus daarvoor de complimenten. Wat ik zelf zeer positief vond, is dat we ook reeds een schaduw gedraaid hebben in boekjaar '22 met nieuwe wetgeving die ingaat in '23. Dus dat is goed dat we voorbereid zijn op de nieuwe wet waarin de getrouwheid door degemeente zelf vastgesteld moet worden. Dat vind ik erg professioneel. Sociaal domein hebben we enorme stappen gemaakt. En daar zit ook voor mij duidelijk wel een aandachtspunt, want dat wordt zowel door KPMG benoemd, maar leest u ook terug in het jaarverslag dat de werkdruk daar erg groot is en dat we dus wel met elkaar moeten opletten dat de ambtenaren daar ook bij kunnen benen wat we verwachten van ze, omdat ze nogal wat middelen uitgeven.We hebben minder uitgegeven op overheid. Iets wat de VVD graag ziet en we willen graag een efficiënt overheidsapparaat, dus positief dat we daar minder aan uit hebben gegeven.We zijn ook verheugd dat in het jaarverslag te lezen is dat werkbudget

Oekraïne volledig weer teruggestort wordt, omdat we de voorschotten van de Rijksoverheid hebben gekregen. En de gemeente werkt meer aan datagedreven zaken en dat is voor mij ook direct een oproep om onze lang gekoesterde wens om een KPI dashboard te realiseren dichterbij komt. Daar zal ik later nog weer terug over komen naar het college, maar dat is buiten de jaarstukken om. We zien wel wat aandachtspunten en dat gaat eigenlijk ook weer over de aanbestedingen waar de heer Aarabi van de auditcommissie over ging. Het is heel goed dat we daar keuzes maken. Het is ook heel goed dat we dat achteraf kunnen uitleggen. Ik had alleen wel graag gezien dat we dat en vooral omdat de wet nu ook verandert, wat transparanter naar de Raad communiceren. De uitleg was voor mij zeer duidelijk, heel erg weloverwogen keuzes, maar het is zo fijn als we dat eerder weten, zodat we niet dat weer teruglezen in het jaarverslag en dan vanuit de Raadvragen over stellen. Dus, zodat we meer proactieve communicatie krijgen het aankomend jaar, vooral omdat de wet daar ook veranderd is, denk ik dat dat voor de besluitvorming en ook de controle helpt. Wij hebben ook nog wel teruggelezen dat we toch vaak als raad besluiten nemen waar we vooraf de financiële consequenties niet kennen en die zien we dan wel weer terug in de boekhouding. Nou, dat is heel logisch, want we hebben een keuze gemaakt en dat kost geld. Maar dat is, denk ik, ook wel een oproep aan ons allen om daar toch wat vaker na te denken voordat we eenvolledige keuze maken en even het overzicht hebben wat het kost. En ik zougraag, en daar hebben we het al vaker over gehad hier in deze Raadzaal,een debat hebben met elkaar over het Covid-fonds. Dat staat er nog steeds. Dat blijft er ookstaan zolang als wij daar als raad geen besluit over nemen. Dus het is eigenlijk een oproep aanons allen. En ik zal dat ook zelf bij de agendacommissie agenderen dat we daar een debat overhebben, zodat we die fase ook achter ons kunnen laten, want coronabestaat niet meer. Al met al een goed jaarverslag. Dank voor een weer wederom goedefinanciële prestatie en daar wil ik het graag bij laten, voorzitter.

Naam spreker 1: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Dank u wel, de heer Dorgelo van de VVD. De eerstvolgende is mevrouwMahamed Farah van GroenLinks.

Naam spreker 4: Mevrouw Mahamed Farah (Raadslid GroenLinks)

Dank u wel, voorzitter. Ik ook de complimentenvoor de goede jaarrekening dat wij hebben. Als de auditcommissie hebben wij twee eigenlijk aandachtspunten geconstateerd. En dat heeft ook Driss eigenlijk genoemd. Wat ik wil eigenlijk zeggen hier is gewoon eigenlijk die kleine zorginstellingen die eigenlijk geen jaarrekening of accountsverklaring kunnen leveren. Ik wil graag weten van hoe de wethouder eigenlijk ziet hoe kunnen wij toetsen de kwaliteit van de diensten dat die zorginstellingen eigenlijk leveren? Daar hebben wij ook ideeën, maar ik wil graag horen van van de wethouder. Tweede punt dat ik heb eigenlijk gezien is de de eigenlijk het aantal aanvragen voor voor minimaregeling eigenlijk is gestegen, behalve die kindervoorziening. En ik als GroenLinks vinden wij dat de gemeente de bekendheid van deze voorziening onder de doelgroep van minima moet vergroten, zodat de voorziening volledig worden gebruikt. En ik wil graag weten van: hoe komt dat eigenlijk dat het kindervoorziening wordt niet wordt gebruikt? En dat is pagina 19. Dat is op mij gevallen.Verder, ik heb ook pagina 20 iets gevallen en dat is gewoon een Maatwerkdienstverlening 18+. En daar staat gewoon eigenlijk dat het ook positieve resultaat is en dat het ouderen niet hebben gebruikt hulp en huis en hulp. En dat komt doordat er wachtlijsten en personeelstekort. Ik wil graag weten van wat doet gewoon de gemeenteeigenlijk om die wachtlijsten van vooral de kwetsbare burgers eigenlijk te verkleinen. Dat moet het gewoon

oplossing zijn, want er zijn wel wachtlijsten en het is gelden dieover is, terwijl heel veel kwetsbare burger is eigenlijkwachtlijsten. Dat wil ik graag weten van de wethouderhiervan vindt. De derde punt dat ik hier wil maken is CSRD, Corporate Social ResponsibilityDirective of Sustainability, dat is het gewoon iets nieuw dat alle groteondernemingen vanaf 2025 moeten rapporterenals het gaat over sustainability, maar lokale overheden en overheden zijn nietverplicht daarvoor. Ik vraag mij af: wat is de gemeente Amstelveen van plan om om om het, de gemeenteAmstelveen is SDG gemeente en zij moeten eigenlijk voortrekker zijnom sustainability eigenlijk te rapporteren. Daar wil ik graag weten van: wat is wat dewethouder van plan is om als voortrekker rol te hebbenhier? Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Dank u wel, mevrouw Mahamed Farah van GroenLinks. Ik ga naar mevrouw Huisman van bbA.

Naam spreker 5: Mevrouw Huisman (Raadslid bbA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ook van bbA de complimenten aande ambtenaren voor weer een zeer gedegenjaarrekening. Amsterdam is... Amstelveen is financieel gezond, mede als resultaat van een gedegen financieel beleid, wat bbA ook altijd heeft gesteund. Bij ons is één ding opgevallen wat betreft de jeugdzorg. Het voordeel van 4,4 miljoen geeft toch een ietwat vreemd beeld. Hetfeit dat het inderdaad is vrijgevallen dat het niet is benut ten opzichte van debegroting is verklaard, is goed toegelicht. Er zijn een aantal redenen voor. Nieuwe vorm van inkoop. We hebben tussentijds de begroting verhoogd, wat uiteindelijk niet bleek nodigte zijn, maar er zijn nog steeds enorme wachtlijsten in dejeugdzorg. Er zijn nog heel veel jongeren die wachten op hulp wat ze hard nodig hebben. Dat is voor ons echt een zorg en wij zullen er ook tijdens de behandeling van de perspectiefnota opterugkomen. Dan hadden we nog een vraag over de voorziening voor dubieuze debiteuren omgevingsvergunningen. Nou denk ik dat als ik vraag aan de wethouder wat die vergunning betreft, dat ik door de voorzitter op mijn vingers wordt getikt, omdat het dan een technische vraagis, dus ik ga het anders formuleren. Ik ga vragen aan de wethouder hoe die dat in detoekomst denkt te voorkomen en misschien dat hij dan tussen neus en lippen nogeven los kan laten wat het nou precies betrof. De brutalen hebben de halve wereld.Dan vind ik het leuk datGroenLinks begint over de maatschappelijkverantwoord ondernemen rapportage, de sustainability reporting,want dat was ook een punt van een vraag van mij eigenlijk.Inderdaad, het is niet verplicht. Amstelveen islijkt mij een uitgelezen gemeente om daar toch een soort voorbeeldfunctie,voortrekkersrol in te nemen. Bijvoorbeeld denken aanhet zichtbaar en meetbaar maken van klimaatdoelstellingen, resultaten, kosten en investeringen, maar ook bij aanbestedingen het stellen vaneisen aan opdrachtnemers tenaanzien van maatschappelijk verantwoord ondernemen. Zoals bijvoorbeeldbij het WMO-vervoer zou je kunnen zeggen van: "Nou, we willen een bepaald percentage van detaxi's die voor ons rondleiden willen we elektrisch hebben encontroleer en rapporteer dat ook, en maak dat onderdeel van de planning encontrol-cyclus." Dus ik ben ook heel benieuwd hoe het college daarover denkt. Dat was het. Dank u wel.

Naam spreker 1: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Dank u wel, mevrouw Huisman van de bbA. De heer Stoffels van deChristenUnie. Nee, niet. Ja. Probeer ik als, voorzitter, iedereen wijs te maken dat ze van die knopjes af moeten blijven, ga ik er zelf aan zitten.

Naam spreker 6: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Dank u wel voor het woord. Dank aan alle mensen die verantwoordelijkheid hebben gebracht over dit jaaroverzicht. Tweehonderddertig pagina's doorgeworsteld op zoek naareen fles wijn. Maar ik heb geen foutje gevonden, dus dit keer zit er geen fles wijn in. Heb wel een... Sorry? Ja, ik heb daar heb ik hem toch wel gehoord. Ik zal eventjes een aantekening maken. Ik heb wel een paaropmerkingen. Amstelveen is trots op zijn financiële positie. Een positiefpositief saldo van 9,2 miljoen lees ik. Er is echter 4,2 miljoen niet uitgegeven om allerlei bepaalde redenen.Die 4,2 miljoen, die zijn we natuurlijk uiteindelijk wel kwijt, want die gaan we naar volgend jaar uitdelen.Dus het is eventjes een beetje, ik vond het een beetje tikkie zeggenvan: "Nou, we hebben een goede positie voor 9,2 miljoen."Mevrouw Huisman die refereerde naar pagina 21 over de jeugd.Ook wij zijn erop uitgekomen en noemden het al. Ik vind dit woordje: een'voordeel' van 4,4 miljoen. Dan struikel ik over hetwoordje 'voordeel'. Dan denk ik van: nou, wat is een voordeel, terwijl er nog zoveeljeugd in nood is? Eén van de reden één van de redenen staat erbij.Er zijn meer jongeren overgedragen aan andere gemeentes. Ook daar heb ik geprobeerd eenvoorstelling bij te maken, maar ik heb het niet gevonden. Dus dat hoor ik graag van de wethouder. Watis overgedragen aan andere gemeentes? Zijn ze verhuisd? Zijn ze...?Ik heb het geprobeerd. Het is me niet gelukt. Voor de rest enhet... Ja, het is een een doorworsteling van 230 pagina's en ik vind heteen knap staaltje werk. Dank je wel.

Naam spreker 1: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Dank u wel, meneer Stoffels. En zoals u van mij gewend bent, ga ik toch zeggen datoverdragen aan andere gemeenten een redelijk technische vraag is, dus ik laat het aan de wethouderof hij de zes minuten tijd die die heeft ook aan dezetechnische vraag wil besteden. Mevrouw Höcker van Goed voor Amstelveen.

Naam spreker 7: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, het was 230 bladzijden. Ik ben er heerlijk doorheen gegaan. Ik wil me eigenlijk op twee dingen even richten.Zeer gezonde financiele situatie hebben we hier in Amstelveen. Dat is natuurlijk heel erg fijn. Ik heb wel eventjes een... Iets wat mij opgevallen is bij de kinderopvang- toeslagaffaire. Daar is een voordeelvan honderdeenentwintigduizend euro.En er staat: "Dit voordeel is ontstaan op drie specifiekeuitvoeringscomponenten van de specifieke uitkering van het Rijk met betrekking tot dekinderopvangtoeslagschandaal. Het is dat is de uitvoering van debegeleiding van gedupeerden uitvoering van kwijtschelding publieke schulden ende uitvoering kwijtschelding gemeentelijke belastingen."Er staat verder: "In het tweede tijdvak is een budget voor de uitvoering van deze regelingenopgenomen van achthonderddertigduizend euro en gedurende het jaar 2022 is een herziening op de invoeringskosten 2021 opgenomen tot de kwijtschelding van publieke schulden en kwijtschelding gemeentelijke belastingen." Daarbijeen vraag aan de wethouder. Betekent dit dat de slachtoffers van het kinderopvangtoeslag schandaal in zijn geheel al zijngecompenseerd? Of gaat het echt alleen op die kwijtschelding publieke schulden engemeentelijke belastingen? En als Goed voor Amstelveen willen weheel graag de stand van zaken betreffende de slachtoffers. Hoever zijn we nuvan de kindertoeslagopvang schandaal? En wil de wethouder binnenkort de Raad ook een verslag toesturen? Dan is er nog een vraag die ik heb over de Wmo. Daar zit een voordeel van tweehonderdtwaalfduizend euro. En op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning voorziet de gemeente in begeleiding en dagbesteding voor inwoners waarbij het noodzakelijk is deze zorg te ontvangen. Ten opzichte van 2020 is het aantal

cliënten gestegen met acht procent.Vanwege een structurele toename in het aantal begeleidings-aanvragen zijn de tarieven gestegen door het aangaan vannieuwe overeenkomsten, alsmede door een aanbesteding sinds1 januari 2022. En nou heb ikheel eventjes een vraag van: wat verwacht de wethouder qua prognosevoor 2023 betreffende de eerder gedachteaanzuigende werking van de huishoudelijke hulp? Want de prognose van de begeleidings- aanvragers uiteindelijk minderdan ingeschat. En kunnen we daaruit een conclusie trekkendat mensen de weg niet weten te vinden of bang zijnvoor de kosten? Want er zijn steeds meer mensen die zorgmijden en dat blijkt uit het onderzoek van Nivel. Dat is het Nederlands Instituut voorOnderzoek van de Gezondheidszorg. En daar makenwij ons wel zorgen over dat er toch dat toch blijkt dat er een toename van dezorgkosten is. Dusgraag daar nog even een toelichting op. En dat was het,voorzitter.

Naam spreker 1: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Dank u wel, mevrouw Höcker van Goed voor Amstelveen. De heer Aarabi vanD66.

Naam spreker 2: De heer Aarabi (Raadslid D66)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik sluit me aan bij de vorige sprekers. D66 is blij te lezen... D66 is blij te lezen dat het algemene beeld van de financiële positie van de gemeente positief is en dat het goed scoort op bijvoorbeeld het weerstandsvermogen. Het resultaat is positief endat is mooi. We hebben echter nog een aantalpunten die die we wilden aanstippen. Het eerste punt gaat over inburgering. Vorig jaar is de nieuwe Wet inburgering ingegaan. Ter voorbereiding hierop heeft de gemeenteraad in 2019 een mooie beleidsplan vastgesteld met daarin belangrijkste kaders voor de uitvoering. In de jaarrekening wordt in algemene zinterugkoppelt over de besteding van de middelen van de Wet inburgering. D66 heeft grote vragen over hoe de uitvoering van deze wet nu in de eerste inhet eerste jaar is ingegaan. Is gegaan, sorry. En wil weten... Ja, D66 heeft grote vragen over hoe de uitvoering van deze wet nu in heteerste jaar is gegaan en wil met name uitgebreid verslag van hoe ons amendement 'Meedoen vanaf dag één' wordt uitgevoerd. Dit amendement is unaniem door de Raad aangenomen en regelt dat de Amstelveensestatushouders zoveel als mogelijk op het AZC al starten met eeninburgeringstraject in plaats van pas als zij in Amstelveen wonen. Toch krijgen wij signalen over het feit dat dit amendement in veel gevallen niet wordt uitgevoerd en met veel statushouders pas contact komt wanneer zijin Amstelveen wonen. Kan de wethouder toezeggen dat de Raad een uitgebreide brief gestuurd krijgt waarin de uitvoering van de wet en specifiek het amendement uit de doeken wordt gedaan? En wil hij deze brief specifiek in in deze brief ingaan op hoeveel statushouders in 2022 het inburgeringstraject is gestart toen zij nog in de opvang verbleven en voor hoeveel statushouders dit is gedaan toen zijn gekoppeld waren aan een woning? Dan het volgende punt gaat over sport en jeugd. Het gaat over de gymzaal van de Bloeiwijzer. Hier wordt natuurlijk in deze jaarrekening ook opteruggekoppeld. Los van de financiële meevaller die is gepresenteerd, zijn wij trots op hoe fantastisch de gymzaal is geworden.Toch blijven wij met één vraag, of eigenlijk een verzoek aan het college. Eén van de afspraken bij definanciering van de gymzaal was dat dat de gymzaal regelmatig, ook buitenschooltijden, open wordt gesteld voor kinderen uit de wijk om hier vrijte sporten. Naar onze informatie is deze openstelling nog is van deze openstelling nog geen sprake. Wil de wethouder toezeggenhier achteraan te gaan, zodat we dit jaar nog met eengymzaal breder kan worden ingezet voor kinderen uit de wijk? Dan nog even door over de sport- inlopen. Ambitie van D66 is om allewijken open om in alle wijken open sportinlopen te hebben waar kinderenbijvoorbeeld eens in de week vrij en laagdrempelig kunnen sporten. Deze ambitie staat ook in het coalitieakkoord.

Volgens de Gezondheidsmonitor van de GGD bleek dat in 2019 56procent van de Amstelveense meisjes en 36 procent van de jongens niet ofnauwelijks sport. In de jaarrekening wordt hier geen verslag van gedaan.Onze vraag aan de wethouder Sport is dan ook: wat is de stand vanzaken en kan de wethouder toezeggen er alles aan te doen, zodat eind dit jaarin alle wijken een open sport-inloop is? Wil hij aan de Raadtoezeggen hier in de laatste in het laatste kwartaal van dit jaar verslag van tedoen aan de Raad? Ik zie dat ik nog maar één minuut heb.Tenslotte wordt de jaarrekening in de jaarrekening verslag gedaan van de investeringen inonze sportverenigingen. Dit ziet er goed uit. Toch leggen wij vraaggraag één punt voor aan de wethouder. Wij krijgen terug dat metname het meisjesvoetbal in Amstelveen soms ernstig wordt belemmerd doorde beperkte kwaliteit van voetbalvelden. En dat met de capaciteit dieer is die er is, jongens prioriteit krijgen bij hetgebruik van de velden, waardoor de meisjes moeten wijken. Wij begrijpen dat hetprobleem zit in de kwaliteit van de velden. Doordat de kwaliteit niet hoog genoeg is,moeten de velden worden beschermd en kunnen zij niet optimaal open worden gesteld.En als ze worden gebruikt, gaan de jongens in de planning voor. Dit lijkt ons niet correct.Wil de wethouder hier met de voetbalverenigingen over in gesprek? En hetlaatste punt is het punt over de inhuur vanexternen.Het percentage van de kosten voor de inhuur van externen staat op 26 procent voor de gemeenteAmstelveen. Landelijk is dat gemiddeld 17 procent. De laatstezin.Hoe is dat te verklaren en waarom heeft de gemeente Amstelveen relatief zoveelexternen nodig? Punt.

Naam spreker 1: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Dank u wel, meneer Aarabi, voor uw bijdrage vanD66. Dan ga ik naar mevrouw Veenboer van dePvdA.

Naam spreker 8: Mevrouw Veenboer (Raadslid Partij van de Arbeid)

Ja, dank u wel, voorzitter. Zoals door velen al is gezegd, blijkt uit de jaarstukkendat de vermogenspositie en de weerstandscapaciteit vanAmstelveen uitstekend is. Toch zijn er nog een paar aanmerkingente maken.Opnieuw aanbestedingsfouten ten bedrage van 1,4 miljoen.Al is dan het wel omiets minder dan in de jaarstukken van 2021. Toen washet 2,1 procent. 2,1 miljoen.En de heerAarabihaalde eventjes de grond voor mijn voeten weg over de kostenvan externe inhuur. Het was mij namelijk ook al opgevallen. In 2022 was dat nog 27 procent van het totale loonsom. In '2326 procent van het totale loonsom en wij vinden dat echt veel, voorzitter. Enwij vragen ons eigenlijk af:hoe erg is dat? Nou ja, als je het vergelijkt met andere gemeenten,dan valtook op dat het veel is. En het zit ookop welke keuzes maken we?Wat voor werkgever isde gemeenteof wil de of wil de gemeente zijn?En wat voor contracten biedt de gemeente in deze uitdagendetijd op de arbeidsmarkt? Ik was laatst bij de banenmarkt die wasgeorganiseerd hier in dit huis om nieuw talent aan te trekken. En inalle eerlijkheid, daar kon je nog net niet over de hoofden lopen. Het was zeer drukbezocht. Heel verheugend.En mede daarom vraagt dePartij van de Arbeid zich ook af:hoe krijgen we dat percentagenou naar beneden? En en...Of waarom lukt het ons eigenlijk niet, omdat het al jaren zo hoog is?En welke afwegingen maakt het college daarbij?Positief ding is datduidelijk naar voren komt datdigitale awareness in het huis verbeterd is.Het aantal...Er wordt minder klikt op fishing mails. Nou, dat is hartstikke goed. En er wordt nog eenopmerking gemaakt over het niet altijdhanteren van het vier-ogen-principe bijbepaalde betalingen, hé,procesgerichte controles. En dat moet volgens mij echt beter. En totslot blijkt volgens de accountant datAmstelveen en ook uit de stukkendat Amstelveen goed is voorbereid door het proefdraaien op het verantwoordenvan de rechtmatigheid. Endaar zijn wij zeer verheugdover. Tot zover, voorzitter.O, sorry. Nog één

opmerking richting de VVD over het Covid-fonds.Het lijkt mij dat zo een discussie plaatsvindt bij de perspectiefnota.Dat is nog maar twee raadsvergaderingen weg.

Naam spreker 1: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Dank u wel, mevrouw Veenboer van de PvdA. Dan ga ik naar de heer Becker van Actief voor Amstelveen.

Naam spreker 9: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Ja, dank u wel, voorzitter.Wij sluiten ons aan bij de complimenten. Het is een goed leesbaar stuk. Ik heb een notitie uit bestuurlijke samenvatting en dan lees ik even voor. "Inzake de kosten jeugdwet en de Wmo steuntde gemeentedeelsop productie verantwoording is voor de aanbieders,die zijn voorzien van een controleverklaring in finale afrekeningen. Opbasis vande uitgevoerde werkzaamhedenen de ontvangen controleverklaring resteert inzake de kosten jeugdwetenWmo inclusief dePGB's een onzekerheidvan 3,7 miljoen.Dat was in 2021 4,8 miljoen. Kan de wethouderonze zorgen omtrent deze onzekerheidwegnemen?

Naam spreker 1: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Dank u wel, meneer Becker van Actief voor Amstelveen. Dan ga ik naar mevrouwFakirni van deSP.

Naam spreker 10: Mevrouw Fakirni (Raadslid SP)

Dank je, dank jewel. De SP heeft weinig toe te voegen aanwat mijn collega heeft gezegd, behalvedat dat we een vriendelijk verzoek willen doen aanhet college om de eis voor jeugdzorg enWmo iets specifieker, iets transparanter op papier tekrijgen. Daarnaast willen wij ookdat we wat duurzamer omgaan met hettoewijzen van woningen aan erkende vluchtelingen, waarbij we ookrekening houden met nareizigers. Momenteel is erveel druk op de woningmarkt. Iedereen weet dat, maar het laatste wat we willen isdat partners naar een opvang moeten voorhuiselijk geweld. Dat was het.

Naam spreker 1: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Dank u wel, mevrouw Fakirni. Ik zie verder geen andere fracties die het woordwensen. O, kijk eens! Meneer Sjaardema nog net optijd van 50PLUS. Gaat uw gang!

Naam spreker 11: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Het betreft een verantwoording over al gerealiseerde uitgaven en inkomsten.Gezien de accountantsverklaring van Tilly en Baker en gehoord de opmerkingen van deauditcommissie kunnen we ons wat betreft de jaarstukken kunnen we ons vinden dat de jaarstukken wordenvastgesteld. Inzoomend op de Wmo een gemiste kans dat erzoveel geld overblijft als gevolg van het personeelstekort.Daarnaast is er vanwege het loslaten van de inkomensgrenzen een aanzuigende werking,waardoor vele zorgbehoeften behoevenden op de wachtlijst staan of niet wekelijks op eenondersteuning kunnen rekenen. Valt het te overwegen omvooruitlopend op de wetgeving in 2025 alvastonderscheid te maken in het toewijzen van zorg naar inkomen?Dank u.

Naam spreker 1: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Dank u wel, meneer Sjaardema. Dan kijk ik voor de zekerheid nog een keer rond of allefracties die het woord wilden, het woord hebben gehad. En dat is het geval. Meneer Sjaardema, ik vraag u even om de microfoon uit te zetten. En dan ga ik voor de beantwoording van de vragen naar wethouderElzakalai. Gaat uw gang.

Naam spreker 12: Meneer Elzakalai (Wethouder)

Voorzitter, hartelijk dank. Allereerst dank aan u allen voor de complimenten die u heeft gegeven vandaag. Ik geef ze met heel veel plezier ook door naar achteren en verder deorganisatie in. Ook ik, als wethouder Financiën, namensnamens het college ben ik ongelooflijk content met hetgene wat wij u nukunnen voorleggen en waar we het vanavond ook over hebben. U heeft dat genoemd. Ik zal ze na langslopen. Mijn collega Berkhout zal ook een deel voor zijn rekeningnemen. Allereerst richting meneer Becker en mevrouw Mahamed Farah van GroenLinks. Die vragen: hoe zit het noumet die met die jeugd... en of dieaanbieders van de jeugdzorg, hé, die voor die onrechtmatigheid zorgen anders hadden we hethadden het er ook over. Het is, zoals meneer Aarabi ook al aangaf een een een een... Zij zij hoeven niet per definitie hele grote controleverklaring enzovoort aan televeren. Dat levert per definitie een onrechtmatigheid op. Om de zorg vanmeneer Becker volledig weg te nemen, zullen we aan hen moeten vragen: kom ook met eenvolledige controleverklaring. Nou, dat is eigenlijk veel te veel werk voorhet relatief kleine aanbod wat zij leveren. Enuiteraard, u kent mijn collega van Ballegooijen ook heel goed. Hijzit natuurlijk bovenop als het gaat om die uitvoering van van van die zaak en we moeten duswel op de kwaliteit blijven toetsen en blijven monitoren. En zodra wij hebben geen signalen van krijgen dat het niet niet goed gaat, dan gaan we daar natuurlijk meedoor. Krijgen wij signalen dat het misloopt of dat er zaken zijn die aan de ordegesteld moeten worden, dan zullen we dat ook zeker vanuit deze vanuit dit gemeentehuis doen. Maar echt die volledige zorg, die kijk je nooit weg,behalve wanneer je dus een volledige controleverklaring gaat vragen. En dat zullen weniet doen, omdat ze dusdanig klein zijn dat wat dat betreftovervragen is. Wat betreft de de Wmo, ja, dat je... Kijk, wij zijn als gemeente natuurlijk niet hier opaarde om geld te verdienen. We zijn dus je zou kunnen zeggen: "Als je geld niet uitgeeft, heb je onvoldoende beleid uitgevoerd." In sommige gevallen kan het wel eens zo zijn, als in het kader van mevrouw Höcker ook aangaf.Alles rondom de Wmo, rondom personeelstekort of anderszins en de heer Sjaardema gaf ook aan, de aanzuigende werking op sommige zaken, kan het wel eens zo zijn dat je dus, ondanks dat je wel de ambitie hebt, te weinig handjes hebt om het ook daadwerkelijk uit te voeren. En dat is voor de individuelegevallen natuurlijk ongelofelijk schrijnend en vervelend. Maar op de jaarrekening en financieel niveau kunnen we er helaas niet zoveel aan doen. Anders dan natuurlijk eventueel meer mensen aannemen.Want daar kom ik zo op terug als het om één juni gaat, wat in deze krappe arbeidsmarkt ook eenongelooflijk ingewikkelde situatie is. Meneer Sjaardema vroeg ookvan: kunnen we vooruitlopend op die wet al niet al onderscheid maken op basis vaninkomen? Nou, gemeente kan geen inkomenspolitiek bedrijven, dus kunnen we wat dat betreftook niet niet doen. Als het om deinhuur gaat... Twee leden van u ook hebben aangegeven. Als je naar het percentage kijkt, dat ligt inderdaad wat hoger dan in in de rest van Nederland. Nu is het natuurlijk niet zo dat wij dat graag willen, omdat we doen omdat we graag mensen willen inhuren, maar er is ook wel een goede reden voor. Allereerst de krapte op de arbeidsmarkt. Als je kijkt naar het aantal vacatures wat wij hier nu hebben. Het zijn er ruim 200. En daarvan krijgen we nou net aan de helftingevuld. Het werk ligt er wel. En sommige takken van sport in, nou ja, het ambtenarenwerk, zeg maar, dat is langzamerhand een beetje geZZP'd. Er zijn

bijna geen mensen meer te krijgen die daadwerkelijk in dienst willen. Als je goede mensen hebt, dan moet je ze ook daadwerkelijk maar met alle macht proberen te behouden.Omdat het soms gewoon heel erg ingewikkeld is. Dus deels is het zo, omdat we handjes nodig hebben en die op deze manier snelkunnen krijgen. Aan de andere kant is dat je soms helespecialistische kennis nodig hebt, die je dan wel moet inhuren, omdat het eigenlijk niet gaat om het dan daadwerkelijk aan aan te nemen. En vergeet ook niet dat ook voor het aansturen van mensenhet makkelijk is iemand in dienst is, in tegenstelling tot wanneer je iemand inhuurt, want die kan zomaar eens weggaan. En kijk eens naar een voorbeeld: als je in het projectontwikkelingsland kijkt, is het voor projectontwikkelaars bijvoorbeeld ongelooflijkvervelend als je, nou, misschien voor de derde of vierde keer je zelfde verhaal moet vertellen tegen een nieuw contactpersoon van de gemeente, maar helaas is dat wel zo. Aan de andere kant en dat heeft u ookwel gememoreerd - dat zeg ik tegen mevrouw Veenboer - zijn we natuurlijk wel ongelooflijk goed bezig om te kijken wat we wel kunnen doen. U haalde die banenmarkt al aan. We hebben hier het gemeentehuis op een hele mooie manierverbouwd. We zetten echt in op op werkgeluk. Het was ook dede de de start ook hier van het nieuwe jaar. Hoe gelukkig ben je op je werk? We zijn ook... Soms doen we ook als bij gelijke geschiktheid. Als er twee mensen zijn, nu zijn ze allebei goed, nou, proberen we die andereaan te nemen voor een andere functie hier in het gemeente. Zo zijn we ook ongelooflijk druk bezig om mensen hier te boeien en en en te binden. De dubieuze debiteuren, dat. Er is inderdaad een aardige post dit dit jaar.Het heeft te maken met twee hele specifieke gevallen waarvoor leges inkomsten zijn weggevallen en en waardoor die dit gevalzijn gedoteerd en ze wat groter zijn dan normaal. We moeten altijd wel een bepaalde voorziening voor treffen. Maar het gaat in dit geval om twee specifieke casussen waardoor het dit jaar ietshoger is dan dan we normaal gesproken hebben. Maar dubieuzedebiteuren hou je natuurlijk altijd ergens gereserveerd. Liever heb je het niet. Alleen, als we stoppen met ontwikkelen bijvoorbeeld, ja, dan weten we zeker dat we daar geen last van hebben, maar gelukkig doen we dat niet. Ik ben ook bij mijn spreektijd heen, voorzitter.

Naam spreker 1: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Ja, ik wilde u ook eventjes gaan stoppen om een ordevoorstel te doen. Gezien het geringe aantal debatpunten wat is ingebracht en het grote aantal vragen dat aan u beiden is gesteld, wilde ik voorstellen om het college meer tijd te geven, maar dat is uiteraardaan de fractiewoordvoerders. Ik ziegeknik. Mijn voorstel zou zijn vier minuten. Bent u het hiermee eens of heeft u een ander voorstel? Vier minuten? Ik zie instemmend geknik, dus u krijgt van mij een vier minute extra. Gaat dat lukken?

Naam spreker 12: Meneer Elzakalai (Wethouder)

Ja, ik ga danopschieten.Want daarvoor ga ik nou drie punten aanhalen. Het monitoren van alles wat met duurzaamheid te maken heeft. Nou, u kent onze wethouder die verantwoordelijkheid verantwoordelijk is voor voor duurzaamheid, die als iemand duurzaamheid hoog in het vaandel heeft staan, u zei het al, zou ik niets liever willen doenom aan iedereen te vertellen wat wat wij doen. Waren hetniet dat het wel ongelooflijk ingewikkeld is voor ons als gemeente, om dat op een goede manier te duiden. Er zijn wel wat voorbeeldenelders in in het land. Andere gemeenten die er al mee aan hetworstelen, aan het stoeien zijn, dus ik denk dat we met elkaar misschien een keer een debat rondom duurzaamheid moeten kijken hoe we die verantwoording dan op een goede manier zouden kunnen kunnen doen. Of het echt is zoals net werd geschetst, is denk ik wel misschien ietwat te ambitieus. Tot slot ga ik maar even zitten op twee een portefeuille van twee

collega's die hierniet zijn. Die brief rondom in burgering. Ik ga mijn collega van Ballegooijen vragen of hij dat doet. Ik neem aan dat dat geen enkel probleem is. En hetzelfde geldt voor sport. En tot slot, het vrouwenvoetbal doet het beter dan het mannenvoetbal, zal ik maar zeggen, maar ik zal aan mijn college Raat vragen of hij met uw suggestie daarwat mee gaat doen. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Dank u wel, wethouder Elzakalai. Nog drie minuten voor u, wethouder Berkhout. Gaat uw gang.

Naam spreker 13: Meneer Berkhout (Wethouder)

Ja, voorzitter, dank u wel. Ik ga even kort in op de geconstateerdeonrechtmatigheden voor wat betreft de aanbestedingen. Ja, dat isniet ietsje minder. Dat is zeven ton minder dan vorig jaar, dus dat is een best wel grotestap de goede richting in. En wat we op dit moment doen, is van alleonrechtmatige aanbestedingen ook vragen wanneer ze dan wel opgelost zijn.Dus ze zijn allemaal in beeld en we nemen ook nadrukkelijk het besluitom af te wijken van de inkoopregels op het moment dat we dieniet niet kunnen toepassen of niet even niet willen toepassen,omdat dat in het belang van de gemeente is. Ik zeg u toe dat eru volgende week nog een brief krijgen over hetvoordeel op de jeugdzorg, maar dat mag inderdaad geen voordeel heten. Het hetis eigenlijk een minder groot tekort, want ik zal u nog even in herinnering brengendat we in de afgelopen jaren miljoenen en miljoenen hebben opgehoogd op diebegroting en inmiddels besteden we nog steeds meer aanjeugdzorg dan dat we van het Rijk, zeg maar, vergoed krijgen. Maar tenopzichte van die al die opgehoogde begrotingen valt het dit jaarmee. Dus het is minder erg en ik ben het met u eens dathet daarbij dus niet zo is dat alle jongeren ook geholpen zijn endat we nog heel veel te doen hebben om al die jongeren wel te helpen. En ookdaar komen we personeelstekorten tegenet cetera. En één van de punten die u even aanhaalde, dat was hetwoonplaatsbeginsel. Dat heeft het Rijk voor ons verzonnen dateen gemeente waarin iemand woont, die krijgt de kosten, diemoet de kosten betalen. Inmiddels dat was vroeger de gemeente waar het kind,zeg maar, zorg kreeg. Nou, dat is veranderd en dat pakttoevallig voordelig voor ons uit. Dus ukrijgt daar volgende week een uitgebreide brief over om dat nader toe te lichten. Dankunt u dat in uw beraadslaging meenemen. Ik kijk nogeven verder. Die externe inhuur heb jij ook grotendeels gedaan. Dan denk ik dat ik debelangrijkste dingen wel gehad heb, voorzitter. Dank u wel.

Naam spreker 1: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Dank u wel, wethouder Berkhout zoals met tijd over. Ik kijk ook even naarrechts of de vragen beantwoord zijn. Ik zie een interruptievan mevrouw Höcker.

Naam spreker 7: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ik heb nog geen antwoord gekregen naar aanleiding van de kinderopvangtoeslag schandaal. Het kinderopvang.

Naam spreker 1: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

U heeft nog tijd over. Kinderopvangtoeslagschandaal gemist. Wethouder Berkhout.

Naam spreker 13: Meneer Berkhout (Wethouder)

Voorzitter, ik denk dat we die vraag even schriftelijk afdoen, dat wij even met een toelichting komen van hoe dat precies zit. Daar komt nog een schriftelijk antwoord op.

Naam spreker 1: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

En daarmee is het einde gekomen van debeantwoording van het college en dan gaan we over naar de tweedetermijn waarin we in debat kunnen. Ik heb zelf twee debatpunten gehoord. Mocht u nog debatpunten missen of willen inbrengen, voelt u zich vooral vrij. De VVD heeft een punt ingebracht over het nadenken over de kosten vooraf bij een voorstel en over desustainability reporting om dit op te nemen in de P&C-cyclus. Wethouder Elzakalai kwam hier ook op terug,dus mijn voorstel is om daarmee te beginnen. Wie wenst hierover het woord?

Naam spreker 5: Mevrouw Huisman (Raadslid bbA)

Ik...

Naam spreker 1: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Ah, mevrouw Huisman van bbA. Als u op het knopje drukt, dan krijgt u van mij het woord. Gaat uw gang.

Naam spreker 5: Mevrouw Huisman (Raadslid bbA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik begrijp dat het inderdaad heel uitdagend is voor voor gemeentes om dat handen en voeten te geven, maar en het hoeft ook niet gelijk op allerlei vlakken. Het lijkt mij... Het lijkt ons interessant om daar op een aantal punten iets wat mee te proberen, dus ik ben heel benieuwd, inderdaad, of de anderen dat zouden zien om daar een keer, ja, wat wat de wethouder zei, ook een debat over te hebben en ideeën over te hebben.

Naam spreker 1: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Ik zie de heer Dorgelo. Gaat uw gang.

Naam spreker 3: De heer Dorgelo (Raadslid VVD)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, ik denk dat het uitermate een goed idee is. Alleen, ik zou inderdaad niet het wiel opnieuw uit willen vinden. Wezijn een middelgrote gemeente met beperkte middelen. We hebben het over inhuur enduurzaamheid. Het is altijd een heel specialistisch onderwerp, dus het leidt al snel tot meerkosten.Maar bijvoorbeeld een keer een werkbezoek brengen aan een gemeente met bijvoorbeeld ookraadsleden die geïnteresseerd zijn in duurzaamheid of de woordvoerder zijn, en over hoe datgebeurt bij degenen die daar het meest vooruitstrevende is. Het lijkt mij fantastischom te kijken hoe we daar wat kunnen leren, maar zelf het wiel uitvinden en daarmeeook weer heel veel geld uitgeven, alleen aan verslaglegging te doen van wat we doen, datis voor mij toch wel een moeilijk punt. De heer Dorgelo vraagt om eerst verder onderzoek voordat we op actie overgaan. Mevrouw Mahamed Farah, gaat uw gang.

Naam spreker 4: Mevrouw Mahamed Farah (Raadslid GroenLinks)

Dank u wel,voorzitter. Ik sluit me aanbij wat mevrouw, nou ja, Kitty ze heeft gezegd. Ja, sorry. Dat sustainability vind ik echt belangrijk,want wij zijn gewoon SDGs en wij moeten als de gemeente die gewoon als... Nou ja, SDG staat... Ik denk dat wij verantwoording moeten opnemen van onze verslaggeving en dat wij daarover het debat moeten organiseren die wij eigenlijk over napraten of denken van: hoe gaan wij doen? En en welke eigenlijk hoe gaan we meenemen in onze rapportage? Dus ik ben helemaal mee eens met met Kitty. En, ja, en vooral dat wij SDG zijn. In 2030 is gewoon eigenlijk de deadline dat wij moeten allemaal eigenlijksustainable moeten zijn en ik denk dat de gemeente Amstelveen voortrek rol moeten nemen. Dat... Bedankt.

Naam spreker 1: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Ja, dat debat aangaan heeft u nu ook nog een kwartier voor. De heer Dorgelo wil daarop reageren.

Naam spreker 3: De heer Dorgelo (Raadslid VVD)

Ja, ik wil daar toch even op reageren, want ik denk dat iets verslag legging van iets doen en iets bereiken, twee verschillende dingen zijn. En verslaglegging kan gewoon een heel kostbare zaak zijn. En de duurzaamheids-portefeuille valt sinds kort in mijn onder mijn behoedende leiding bij de VVD. En als ik de wethouders zijn stukken zie enwat wij doen in gemeente Amstelveen op het gebied van duurzaamheid gaan we heel ver. Er zijn ook heel veel rapporten, maar we hebben het niet in het jaarverslag. Dus, het doel en wat het kost, en dan kom ik eigenlijk op mijn ander punt. Ja, ik ben het ermee eens dat we duurzaam moeten zijn, maar als de verslaglegging een heel boekwerk wordt, dat alleen de Raad leest en wat wel honderdduizend euro kost, dan stop ik het liever in nog zonnepanelen op het dak hier stoppen dat we duurzamer zijn.Dus dat is een beetje mijn punt.

Naam spreker 1: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Dank u wel, de heer Dorgelo van de VVD. De heer Aarabi vanD66, wat is uw reactie hierop?

Naam spreker 2: De heer Aarabi (Raadslid D66)

Ja, wij zijn natuurlijk ook heel erg van duurzaamheid.Uiteraard. Ik kan ook in deze tijd of dit, stel je voor, kun je bijna niet achter blijven als je naar grote multinationals kijkt zoals Unilever, waar ik jaren heb gewerkt, hun sustainable living plan. Goed, daar kun je ook heel veel vragen vraagtekens bij zetten. In hoeverre wordt het alleen met de mond beleden? Dus daarvoor wil ik wel waken. Ik vind het zeker het uitzoeken waard om dat mee te nemen als gemeente Amstelveen. Alleen, het moet dan niet een een een een losse flodder zijn, waar we naar buiten toe uitspreken dat we daarheel erg aan hechten, maar dat je in de praktijk daar veel minder van terug ziet. Dus ik denk dat je dat wel kan inpassen, maar danwel op een goede manier, want anders kun je het beter achterwege gelaten.

Naam spreker 1: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Doe het goed, hoorde ik van u, de heer Aarabi van D66. Mevrouw Huisman, u kunt reageren.

Naam spreker 5: Mevrouw Huisman (Raadslid bbA)

Ja, dank u wel,voorzitter. Ik wil even reageren op de heer Dorgelo.Wij zijn natuurlijk niet alleen maar een bank die goed op een scherm moet passen, maar wij als gemeente moeten we ook het voorbeeld geven en laten zien wat wij doen om het onze omgeving leefbaar tehouden voor onze inwoners. En een taak daarbij is ook het het goede voorbeeld geven en juist hetgene wat we allemaal al doen, zoujuist helderder overkomen en zou tastbaarder en beter in control te houden zijn als je dat soort dingen ook vastlegt en als je daar inderdaad prestatie doelstellingen van maakt en als je het meet en als je het op die manier zichtbaar maakt. En dat hoeft voor mij ook helemaal niet een heel nieuwverslag boekwerk te worden. Het moet alleen tastbaarder gemaakt worden, handzamer gemaakt worden en dat is juist hetgene wat je kunt doen met dit soort verslaglegging. En juist ook eisen stellen aan je aan je toeleveranciers laat ook zien dat jij ook de hoeder bent voor het welzijn en het het de leefbaarheid van je inwoners en je omgeving. Dat is eigenlijk wat ik ermee wil bereiken en wat ik denk dat onze rol zou moeten zijn als gemeente. Dank u.

Naam spreker 1: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

De heer Dorgelo voor een reactie.

Naam spreker 3: De heer Dorgelo (Raadslid VVD)

Ja, daar wil ik wel even reageren op mijn vraag is, voorzitter. Daar sluit ik me bij aan. Hé, dus dus communicatie wat we doen en hoe we dat doen. Maar ik denk dat we dat al ook heel veel doen en dat we dat moeten stroomlijnen is goed, maar ik denk dat er maar heel weinigburgers zijn die het jaarverslag lezen, dus daar een paragraaf of een hoofdstuk of een nieuw document van maken, ja, dat heeft voor mij niet de voorkeur. Mij heeft de voorkeur inderdaad transparant informeren wat we doen. En dan, ja, denk ik dat meer burgers interesse hebben in de nieuwsbrief en communicatie, of een deel van de website van de gemeente over duurzaamheid laten gaan. We hebben laatst ook een Raadsdebat gehad of een update over duurzaamheid en één van de problemen die de gemeente ook heeft, is gewoon data verzamelen, omdat ze op heel veel gebieden gewoon geen data mogen verzamelen. Dus het is ook wel een heel precair onderwerp. We kunnen vooral praten over onszelf en nog wat minder over de gemeente. Maar ja, dat is ik denk nog meer aan de wethouder misschien dan de hele raad daar een keer over voor te lichten, over wat wel en niet kan. Maar ik sluit me aan bij informatie, maar het doel, het middel en wat het kost, dat is voor mij wel echt heel belangrijk.

Naam spreker 1: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Het transparant informeren van de burgers, een alternatief over het voorstel.
Mevrouw Mahamed Farah, u kunt reageren.

Naam spreker 4: Mevrouw Mahamed Farah (Raadslid GroenLinks)

Dank u wel, voorzitter. Ik wil hem de heer, nou, Bart eigenlijk...Familienamen zijn gewoon voor mij moeilijk. Ik wil daarop reageren eigenlijk. Gemeente Amstelveen doet echt best veel als het gaat over duurzaamheid, maar niemand weet het niet. Dus wij willen eigenlijk dat het gewoon eigenlijk getoetst wordt en prestatie van de gemeente eigenlijk gerapporteerd wordt. En dat is niet waar dat dat bewoners niet lezen op de jaar jaarverslagen. Zij lezen gewoon, zij weten gewoon. En wij moeten eigenlijk als voortrek rolnemen en gewoon eigenlijk rapporteren duurzaamheid. Dat doen wij gewoon, maar het moet gewoon zichtbaarder zijn. Dat wil ik gewoon zeggen. Dank u wel.

Naam spreker 1: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Over de zichtbaarheid kunt u zich vinden. De vraag is hoe. De heer van Koningsveld van BVNL.

Naam spreker 14: Meneer Koningsveld (BVNL)

Dank u wel, voorzitter. Ja, in reactive op mevrouw Huisman. Ik zou dan eigenlijk een stap eerder willen zeggen. De kosten-baten analyse op voorhand in kaart brengen en ook kijken naar de hele investeringsplan. Wat zijn de kosten van al die duurzaamheidsmaatregelen die er bedacht worden? En wat is de, ja, de de ROI, dus de terug verdien tijd op al die dingen en dus niet achteraf gaan kijken van: hoeveel heeft het ons gekost? Maar vooraf wat gaat het ons kosten en is hetwel de juiste stap?

Naam spreker 1: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Maak een investeringsplan, zegt u. De heer Sjaardema van 50PLUS.

Naam spreker 11: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Ja, ik sluit in feite aan bij de kosten. Extra kosten willen we zeker niet maken. Er wordt er zoveel opgelegd en we hebben al voor dit jaar een doel vastgesteld vanuit de SDGs. En elk jaar een doel, dus ik denk dat dat we hem op dat moment op kunnen pakken. Op het moment dat dieaan de beurt is. En ik zou daar niet op vooruit willen lopen, zeker gezien de extrakosten die daar aan verbonden zijn.

Naam spreker 1: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Het letten op de portemonnee. Zo zou ik hem samenvatten. De heer Dorgelo.

Naam spreker 3: De heer Dorgelo (Raadslid VVD)

Ja, dat is natuurlijk koren op op ons molen. Letten op de portemonnee. Maar misschien nogdan een compromis. Laten we een onderzoek of een one page, want dat... We hebben het hier toch over het jaarverslag. Maar als ik kijk wat wij doen met de begroting en ook weer met het jaarverslag en op die er ook netjes een samenvatting over voor de burger. Ik vind dat fantastisch. Ik vind dat de gemeente Amstelveen dat heel goed doet op het gebied van financiën. Ja, als we zoiets kunnen onderzoeken voor duurzaamheid, dat iedereen die dat open slaat direct zietwat we doen en wat we mee bezig zijn. Dan volgens mij zijn we dan op dejuiste weg en dan doen we iets wat je ook jaar op jaar kan vergelijkingen. Dat doe ik ook altijd met de financiën. Dat is heel makkelijk, dus de wethouder maakt het aan ons makkelijker om het jaarverslag te vergelijken. Dus misschien is dat een idee.

Naam spreker 1: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Een one pager over duurzaamheid. Is dat voldoende voor u, mevrouw Huisman?

Naam spreker 5: Mevrouw Huisman (Raadslid bbA)

Nou, het is in ieder geval een mooi begin. Ja, het is ook niet mijn mijn mijn idee om daar nou gelijk een enormeinvestering voor te hoeven doen. Het is juist meer het vastleggen van hetgeen wat er al gebeurt. Het het het tastbaarder maken van de duurzaamheidsplannen die er zijn. Er is wel eeneen een een heel verslag van de duurzaamheid,de plannen en dergelijke die de gemeente heeft, maar juist om het te concretiseren en op die manier meetbaar te maken en op die manier juist daarover verantwoording af te leggen. Dat is hetgeen waar we, denk ik, uiteindelijk naartoe zouden moeten. En als dat begint met een mooie one pager, dan zou dat ook fantastisch zijn. Het is juist ook een stuk verantwoording afleggen voor datgene wat je hebt gedaan, het zichtbaar maken, het transparant maken en een voorbeeldfunctie te hebben en aan te tonen aan je omwonenden, aan je inwoners dat je ook voordat deel van het van de leefbaarheid zorg draagt. Dat is eigenlijk waar ik naar op zoek ben.

Naam spreker 1: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Dank u wel, mevrouw Huisman. Dan ga ik, omdat we nu toch richting de tijd gaan, de heer Stoffels nog het woord geven en tot slot mevrouw Mahamed Farah. De heer Stoffels. .

Naam spreker 6: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Dank je wel. Ik heb hier de infographic van de jaarrekening voor me. Ik denk dat het een heel mooi ding is. Die is vaker wel voorgekomen. Dat wordt eenherkenbaar beeld. Ik denk dat je daar prachtig in kunt verwoorden.

Naam spreker 1: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Dank u wel, meneer Stoffels. Mevrouw Mahamed Farah.

Naam spreker 4: Mevrouw Mahamed Farah (Raadslid GroenLinks)

Ja, dank u wel.Bart, dat je gewoon zegt van een betere bording. Ik denk dat het geode begin is, maar niet genoeg eigenlijk. Ik zou gewoon zeggen dat het ook de aanbesteding dat wij doen en de partijen die bij samenwerken ook vragen dat ze duurzaamheid eigenlijk ook meenemen in hun contracten dat we gaan maken. Dus het is niet alleen genoeg om alleen als gemeente doen, maar ook partijen die wij samenwerken die moeten ook rekeninghouden met die, ja, duurzaamheid. Ik denk wel. En daar moet hetook gerapporteerd worden.

Naam spreker 1: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Dank u wel, mevrouw Mahamed Farah. En ook hartelijk dank aan alle deelnemers van dit debat. Ja, het opnemen van de sustainability reporting in de P&C-cyclus? Nou ja, u kunt zich in elk geval vinden om te beginnen met een one pager. En verder is het: let op de kosten. En en volgens andere partijen is dat alleen maar het begin en kan het verder gaan. Ik ben heel benieuwd hoe we hier verder over gaan praten, maar het laatste woord is er volgens mij nog niet over gezegd. Maar over de jaarrekening of de jaarstukken van 2022 krijg ik het idee dat dat wel voldoende behandeld is. En de vraag is: kan dat vanavond door als hamerstuk naar de Raad? Ik zie instemmend geknik, dus

dat is het geval. Dan dank ik u hartelijk, allen en ook het college, voor de uitgebreide behandeling en voor het leuke debat. Ik sluit daarbij de vergadering.

----------Vergadering gesloten----------