Inbreng Veluwezoom-gemeenten t.a.v. recreatiezonering

Waardering dat het zoeken naar de juiste balans tussen recreatie en natuur voor de gehele Veluwe op deze wijze is aangepakt. De gemeenten langs de Veluwezoom willen dan ook op de eerste vraag positief antwoorden.

Het antwoord op de tweede en derde vraag vinden wij lastiger om daar volmondig mee in te stemmen. De Veluwezoomgemeenten kunnen nog niet overzien welke consequenties per gemeente er zijn. Om een voorbeeld te noemen:

Er komt een aanvraag voor een hardloopwedstrijd of een wielren-event dat start in zone A. Maar het parcours loopt ook door zone B. Moet je dat als gemeente nu wel of niet toestaan?

Op verschillende locaties zijn de gemeenten het niet eens met de zonering die op de kaart is genoemd. Nu is ons bekend dat de kaart een wensbeeld aangeeft.

Laat ik het duidelijk stellen: mijn voltallige gemeenteraad heeft mij opdracht gegeven om de provincie duidelijk te maken dat zij het hondenlosloopgebied op het Rozendaalseveld te willen behouden. En ik heb begrepen dat de gemeenteraad van Rheden deze week eenzelfde motie heeft aangenomen. Omdat de gemeente Rheden eigenaar is, lijkt me dit van doorslaggevend belang. Even als verduidelijking voor degenen die niet van de plaatselijke situatie op de hoogte zijn. In het buitengebied van de gemeente Rozendaal heeft de gemeente Rheden door een schenking van de geërfden van Velp (vergelijkbaar met marken elders in het land) veel eigendommen verkregen.

Dit is zo'n situatie dat de werkelijkheid en het wensbeeld van de provincie nog ver uiteen liggen. Er zijn meer knelpunten en daarover nemen de Veluwezoomgemeenten rechtstreeks contact op met de provincie, voor zover dat nog niet is gebeurd.

Al met al willen wij een pleidooi voeren om de komende tijd te gebruiken om de consequenties per gemeente beter in beeld te krijgen. Aan de hand daarvan zullen de Veluwezoom-gemeenten dan komend voorjaar bepalen of een aanvullende zienswijze nog noodzakelijk is.