Van: veronikajong@planet.nl [mailto:veronikajong@planet.nl]
Verzonden: zaterdag 28 november 2020 7:31
Aan: Hen Sleven; Jack Coolen; Heleen Wijers-van der Linden; l.linssen@ledal.nl; Anita van Vlodrop-van Kempen; Ellie van Tilburg; Jordi Custers; Mathieu Wagemans; Gerry Teeuwen; Evert Franzen; Berry Hermans; Huub van Helden; Nadine Alofs; John Nouwen; Peter van Melick; Rob Flinsenberg; Dirk Voermans; Iris Schors; Andre Kierkels; Ad Thomassen; Jordi Vissers; Joost van der Stappen; Hilde Glessner; Richard Verheul; Wim Cornelissen
Onderwerp: FW: Raadsvragen 2020/185 Jeugdhulp Veronica Jong, Ell. Opzeggen van basisovereenkomst/ uitvoeringsovereenkomst Gespecialiseerde Jeugdhulp met Stichting Heykeshoeve

Geachte raadsleden,

Ook aan de raadsleden van Weert en Nederweert zullen wij deze informatie doen toekomen.

Altijd tot meer informatie bereid,

Met vriendelijke groet en hoogachting,

Veronika Jong
Rosa-linde Jong, jeugd en gezinsprofessional SKJ.

Van: veronikajong@planet.nl <veronikajong@planet.nl>
Verzonden: vrijdag 27 november 2020 13:51
Aan: 'Joost van der Stappen' <j.vanderstappen@leudal.nl>
Onderwerp: RE: Raadsvragen 2020/185 Jeugdhulp Veronica Jong, Ell. Opzeggen van basisovereenkomst/ uitvoeringsovereenkomst Gespecialiseerde Jeugdhulp met Stichting Heykeshoeve

Dag Joost,

Wij hebben wel degelijk gevraagd om gesprekken!
Wethouder Janssen heeft gezegd dat het contract is opgezegd ,
vertelde ook ’n journalist, omdat onze kinderen zijn weggehaald.

Het is ’n heel verhaal helaas.

Het was verder ’n soort handjeklap met de gebiedsmanagers le Sage van Bureau Jeugdzorg Roermond die in Maart zowel de rechtbank Roermond, als o.a. ook de gemeenten van Midden-Limburg West, als initiator, informeerde over de slechte plek Heykeshoeve, zonder enige motivatie, laat staan hoor en wederhoor/waarheidsvinding, waartoe ze verplicht is op grond van artikel 3.3. van de Jeugdwet uit 2015.

Jacqueline Le Sage heeft zich vervolgens samengepakt met de andere gebiedsmanagers van WSS, Andre Massop en JBB Hannie Verkuijlen èn Veilig Thuis om de overvallen in juli voor te bereiden, weer zonder enig hoor en wederhoor!

Jeugdzorg WSS,JBL,JBB,/Veilig Thuis, heeft o.a. enkele ouders van bij ons geplaatste kinderen, zwaar gediagnostiseerd/verslaafd, dakloos, zonder enig zelfinzicht,
'n podium gegeven.
'n Heksenjacht als waarheidsvinding gebruikt, ook via social media èn kennelijk manipulatief verkregen verhalen van jonge beschadigde kinderen met 'n beperking.
Het enige wat wij officieel vernemen als reden voor de razzia's is dat het hier onveilig zou zijn…. Al het andere moeten wij afleiden.
Dringende verzoeken van verschillende ouders en grootouders om hun kinderen/kleinkinderen en gemotiveerd, op de Heykeshoeve te laten, werden volkomen genegeerd!
Net zoals de vele, vele, spontane verklaringen van volwassen pleegkinderen, die ook met hun kinderen regelmatig logeren en bij ons opgegroeid zijn .
De ondersteunende verklaringen van dorpsgenoten, docenten en vele anderen worden ook genegeerd.

Andre Massop heeft nog de dag vòòr de overval donderdag 9 juli, telefonisch tegen mij gezegd, hoe goed wij voor de kinderen zorgden.
Om vervolgens de volgende middag, de eerste dag van de grote vakantie, met 8 man sterk, de eerste 4 kinderen, waar het zo goed mee ging, te grijpen, ons opzij duwden en schoffeerden, het hele huis doorzochten en met armen vol kleren, willekeurig gepakt en vertrokken daarna. Dit alles binnen 10 minuten.

Veilig Thuis/BJL, is nu bezig om ook de biologische kinderen van Rosa-linde Ava en Faye, weg te halen, om hun brute overvallen te rechtvaardigen al was en is er geen enkel bewijs.
Jeugdzorg/Veilig Thuis is oppermachtig en functioneert als 'n staat in de staat!

Gonnie Poels, Chantal Timmermans, Paul Sterk, Verheesen, Ramos en Jan Smaling van gezinshuis.com, die nu plotseling niet meer bereikbaar is, hebben bijgedragen aan deze vreselijk gebeurtenissen.
Gonnie Poels vertelde zelfs op 18 december, in aanwezigheid van Verheesen en onze penningmeester Jaap Sikkenk, dat de kinderen, behalve èèn van 17 jaar, weggehaald zouden worden, als we op 13 april 12.00 uur nog niet aangesloten zouden zijn bij gezinshuis.com., ook al hebben wij al 'n zware HKZ certificering.

Maar elke gemeente kan inderdaad nog andere eisen stellen opeens.
Wij hebben de kostbare Gezinshuisprocedure met de assessments positief doorlopen, maar zijn daarna afgewezen vanwege het weghalen van de kinderen èn overleg met de gemeente.(zie PDF, Voogd is buiten spel gezet en monddood gemaakt net als anderen).

Weer geen waarheidsvinding hoor en wederhoor.

Jeugdzorg wilde kennelijk met ons afrekenen vanwege onze jarenlange kritische houding en bepaalde mensen in de gemeente , vanwege 'de subsidiekwestie', die geen schoonheidsprijs verdient en bijna voor de rechter hebben gedaagd. (het pleidooi van Mr. Cornelisse lag al klaar).

Dit is geen complottheorie, alles is bewijsbaar.

Tegen Mevr. le Sage loopt nu 'n strafrechtelijke procedure.

Op 1 december 1996,'n half jaar na het afbranden van onze vorige boerderij,
ben ik voor het eerste naar buiten getreden met 'n protest met bijgevoegde tekst.
Zoals wij nu, vanwege deze wraak van Jeugdzorg , onze prachtige , net gerestaureerde Heykeshoeve, in de verkoop hebben moeten zetten.
Op social media worden wij bedreigd door de fam.Brasse met brandstichting, zodat wij om beurten bij de paarden slapen.

<u>Maar hoe dan ook, zullen wij verder gaan met onze 2 onlosmakelijk met elkaar verbonden doelstellingen!</u>

Volgende week dinsdag 1 december staan wij weer, na 24 jaar, om 11 uur, bij
BJL, Slachthuisstraat 33 Roermond, nu met het spandoek:
(Tirannie in de Jeugdzorg. dissertatie van prof. dr.Rene Clarijs. Ouders, grootouders, pleegouders, gezinshuisouders nog steeds vogelvrij).

Met toegespitste aanklacht vanwege het als laatste weghalen van 'n meisje van 11 jaar, waar het ook heel goed mee ging, dat tegen hààr wil, haar ouders, de school, de kinderpsychiater, psycholoog en èèn van de rechters van de meervoudige Kamer in Roermond, en ons, door BJL is opgesloten bij de Mutsaerts stichting in Venlo.

Zo vaak als we kunnen, totdat er Recht is gedaan.

Ook zijn wij met 'n aantal andere mensen, die hetzelfde hebben meegemaakt,
gisteren bij de Tweede Kamer met dit spandoek gaan staan en in de postkamer op het binnenhof alle betrokken Kamerleden geïnformeerd.
Eind volgende week staan wij daar weer, ook zo vaak als we kunnen, totdat er
Recht is gedaan.

Uiteraard zijn wij altijd bereid om in gesprek te gaan.

Vriendelijke groet,

Veronika Jong
Rosa-linde Jong, jeugd en gezinsprofessional SKJ.

p.s. Is er 'n mailingslijst van alle mensen werkzaam bij de gemeenten, Leudal, Weert en Nederweert, zodat wij hen ook met deze mail kunnen informeren?
Dank je wel voor je enorme steun.

Van: Joost van der Stappen <j.vanderstappen@leudal.nl>
Verzonden: woensdag 25 november 2020 20:36
Aan: Veronika Jong <veronikajong@planet.nl>
Onderwerp: Fwd: Raadsvragen 2020/185 Jeugdhulp Veronica Jong, Ell. Opzeggen van basisovereenkomst/ uitvoeringsovereenkomst Gespecialiseerde Jeugdhulp met Stichting Heykeshoeve

---

Van: Monique Strijdveen <m.strijdveen@leudal.nl>
Datum: 25 november 2020 om 14:46:34 CET
Aan: Joost van der Stappen <j.vanderstappen@leudal.nl>
Kopie: Erik Lucassen <e.lucassen@leudal.nl>
Onderwerp: FW: Raadsvragen 2020/185 Jeugdhulp Veronica Jong, Ell. Opzeggen van basisovereenkomst/ uitvoeringsovereenkomst Gespecialiseerde Jeugdhulp met Stichting Heykeshoeve

Dag Joost,

Bijgevoegd ter afhandeling de beantwoording op raadsvraag 2020-185 Jeugdhulp Veronica Jong, Ell. Opzeggen van basisovereenkomst/ uitvoeringsovereenkomst Gespecialiseerde Jeugdhulp met Stichting Heykeshoeve.

Met vriendelijke groet,

Monique Strijdveen
griffiemedewerkster

(Oorspronkelijke vraag) Van: Joost van der Stappen
Verzonden: vrijdag 20 november 2020 11:00
Aan: Raadsleden; Raadsgriffie
Onderwerp: Re: Vragen opzeggen gespecialiseerde jeugdhulp Op Herme

Beste raadsleden,
ik stuurde onderstaande vragen aan het college ten onrechte zojuist aan jullie, de vragen zijn natuurlijk bedoeld voor de raadsgriffie.

Groeten,
Joost van der Stappen

Van: Joost van der Stappen
Verzonden: vrijdag 20 november 2020 10:57
Aan: Raadsleden
Onderwerp: Fwd: Vragen opzeggen gespecialiseerde jeugdhulp Op Herme

Beste medewerker,

graag wil ik de volgende vragen voorleggen aan de portefeuillehouder/ het college over het opzeggen van de Basisovereenkomst/ uitvoeringsovereenkomst Gespecialiseerde Jeugdhulp met Stichting Heykeshoeve, welke dit college in geheimhoudig heeft besloten.

Er zijn sinds de zomer enkele krantenberichten verschenen, waarin onder andere zeer duidelijk wordt gemaakt dat er door politieoptreden kinderen tegen hun zin weggehaald zijn bij Op Herme. Een kind is zelfs gevlucht. Dit op zich al schandalig optreden is nooit door het college weersproken.

Allereerst wil in aangeven dat ik het onbegrijpelijk vind dat een gerespecteerde en gelauwerde oprichter, mw. Jong, geridderd met een koninklijke onderscheiding, op deze manier geschoffeerd wordt in haar staat van dienst.
Ten tweede is mij als raadslid NOOIT ENIG BEWIJS geleverd van het slecht opvangen van de kinderen, wat steeds wordt gesuggereerd door de veroorzakers: logge, dure en ambtelijke instituten als Willem Schrikker en Jeugdzorg Roermond. Het op basis van geruchten beslissen tot verregaande maatregelen is niet iets wat Progressief Akkoord Leudal voorstaat.

De vragen:
Waarom zorgt dit college niet voor een zorgvuldige, eerlijke behandeling van een bestaande hoog aangeschreven instelling voor opvang van zeer moeilijk plaatsbare jeugd?
- zijn er door de portefeuillehouder gesprekken gevoerd over de gang van zaken met de zorgaanbieder/mw. Jong? Is er door de gemeente onderzoek verricht naar de zgn bewijsvoering (los van de rechtsgang die mw. Jong zelf is aangegaan)?
- Waarom loopt dit college als een hondje achter grote, bureaucratische insitituten aan? Welk bewijs hebben deze instituten geleverd?
-Waarom komt het college niet op voor een unieke vorm van kinderopvang, welke reeds 30 jaar uitstekend functioneerd en Leudal zelfs landelijke op de kaart zet?

Joost van der Stappen

Antwoord portefeuillehouder wethouder M. Janssen 25nov20 op (oorspronkelijke) vraag raadslid J. van der Stappen 25nov20:

Het college zorgt zeker voor een zorgvuldige, eerlijke behandeling van aanbieders. Het college borgt dat aanbieders aan hun contractverplichtingen voldoen. Dit om goede kwalitatieve zorg te garanderen aan jeugdigen.

De betreffende aanbieder voldeed niet aan de contractvoorwaarden die onze regio ML-West (de gemeenten Weert, Nederweert en Leudal) stelt. Het beëindigen van het contract met de Stichting Heijkershoeve staat los van de eigenstandige afweging van gecertificeerde instellingen om geen jeugdigen (meer) te plaatsen bij deze aanbieder.

Contacten met de aanbieder hebben gelopen via de (regionale) ambtelijke organisatie. Op basis van hun advies was het duidelijk dat de aanbieder niet aan zijn contractvoorwaarden voldeed. Een (bestuurlijk) gesprek met de aanbieder zou daar niets aan veranderen. De aanbieder heeft ook niet gevraagd om een gesprek met betrekking tot dit onderwerp.

(Vervolgvraag) Van: Joost van der Stappen
Verzonden: woensdag 25 november 2020 20:31
Aan: Mart Janssen; Raadsgriffie
CC: Erik Lucassen
Onderwerp: Re: Raadsvragen 2020/185 Jeugdhulp Veronica Jong, Ell. Opzeggen van basisovereenkomst/ uitvoeringsovereenkomst Gespecialiseerde Jeugdhulp met Stichting Heykeshoeve

Beste heer Janssen, beste raadsgriffie,

Als ik vragen stel aan het college verwacht ik antwoorden op de vragen, geen algemeen verhaal. Daarom stel ik opnieuw een aantal opeenvolgende vragen, welke ik graag op nummer beantwoord zou willen zien.

1. uit de beantwoording herleid ik dat u zelfs niet de moeite heeft genomen om een gesprek aan te gaan met dit reeds 30 jaar bestaande initiatief, dat veel kinderen op het goede spoor bracht (een verantwoordelijkheid van de gemeente). Ik heb wel de moeite gedaan om met hen in contact te komen en dan blijkt dat een verzoek om een gesprek door BenW is afgeslagen! Is dat wat u bedoelt in het coalitieakkoord als u zegt met de maatschappelijke partners te willen samen werken? Wat is hierop uw reactie?

2. U geeft aan dat de aanbieder niet voldeed aan de contractvoorwaarden die gemeente Leudal stelt. Vraag: aan welke contractvoorwaarden wordt niet voldaan? Als raad zijn we er verantwoordelijk voor, dus ik verzoek u dringend exact aan te geven aan welke voorwaarden niet wordt voldaan?

3. Is er door de gemeente onderzoek verricht naar de redenen van het 'niet voldoen' aan de contractvoorwaarden? Zo nee, waarom niet?

4. waarom neemt u niet de moeite voor een bestuurlijk gesprek om het 'voldoen aan de contractvoorwaarden door te nemen?'

5. Aanvullende vraag voor het college: als een zorgbedrijf als Proteion niet voldoet aan de contractvoorwaarden, sluit u die dan ook onmiddellijk?

6. Verder stelt u dat het beëindigen van het contract met de Stichting Heijkershoeve staat los van de eigenstandige afweging van instellingen om geen jeugdigen (meer) te plaatsen bij deze aanbieder. Dit komt absurd over: U was het nota bene Zelf, die in de commissievergadering van 26 oktober één op één verwees naar de krantenberichten als reden om het contract op te zeggen. U komt zo ongeloofwaardig over. Mijn vraag is dan ook: was de echte reden hetgeen u uitsprak in de commissievergadering ('in de kranten leest u de reden') , of is de echte reden dat u een bewijs van het niet voldoen aan voorwaarden hebt ?

7. Als u het laatstgenoemde aanwijst, waarom misleidt u de commissie dan door te verwijzen naar de krant? En waarom zegt u de ware reden dan niet in de commissievergadering?

8. Het lijkt er verder op dat deze goede vorm van werkgelegenheid en het behoud van een fraai monument u niet kan schelen. Dus ook in dit kader de vraag : Waarom komt het college niet op voor deze unieke vorm van kinderopvang, welke reeds 30 jaar uitstekend functioneert en Leudal zelfs landelijke op de kaart zet?

Gezien bovenstaande lijkt het er sterk op dat er politiek-bestuurlijk geen sprake is van een zorgvuldige, eerlijke behandeling van een bestaande hoog aangeschreven instelling voor opvang van zeer moeilijk plaatsbare jeugd. Onze fractie beraadt zich inmiddels over het al-dan-niet aanvragen van een interpellatiedebat in de komende raadsvergadering.

Het kan niet zo zijn dat er onterecht een parel van Leudal wordt weggevaagd door dit college.

Antwoord portefeuillehouder wethouder M. Janssen 25nov20 op de bovenstaande vervolgvraag van raadslid J. van der Stappen 25nov20 moet nog worden gegeven (stand van zaken: 28nov20)

Hier begon "het".

Stichting 'Op Herme' Rusthuis voor oude pony's



N'itter/I'voort

Smidstraat 2
6013 RX Hunsel
tel. 0475
Rabobank Hunsel 12.44.81.
Amro Roermond 42.51
Giro: 15.41.400

PROTESTDEMONSTRATIE

" DEZE KINDERBESCHERMING IS BUROCRATIE"

Hunsel 1 dec.1996

Ik sta hier op de stoep van het hoofdkantoor Jeugdhulpverlening Limburg Slachthuisstraat 33 te Roermond,te beginnen Woensdag 4 december en zo v als nodig mag blijken,met de tekst " déze Kinderbescherming is burocrat. Ik zou met dezelfde tekst bij de Jeugdhulpverlening in A'dam kunnen gaan staan,maar dat is te ver.

Omdat de Directie hier weigert mij als groot-pleeggezin te erkennen, zonder inhoudelijke argumentatie,dreigen twee van mijn 'pleeg'kinderen, van 14 en 15 jaar,gedwongen naar 'n internaat te moeten verhuizen;waar ze al 'n groot deel van hun leven tot hun verdriet hebben gewoond. De kinderen willen heel graag in Hunsel blijven,waar het goed gaat, thuis,op school en op clubs.

Al drie maanden ben ik bezig via brieven,bezoeken en telefoongesprekken om de veilige plek,die ze nu hebben,te behouden. Dat kan zo niet langer! In heel Nederland zijn ong.200 groot-pleeggezinnen,waar kinderen die tussen de wal en het schip dreigen te vallen,'n thuis vinden,overal 'n geaccepteerde speciale vorm van pleegzorg,behalve in Roermond. Al 25 jaar ben ik groot-pleeggezin,tot tevredenheid van alle begeleidend voogden en voogdessen.

Ik protesteer tegen het rigide beleid van deze directie,waar twee kinderen het slachtoffer van dreigen te worden en vraag erkenning als groot-pleeggezin zodat dit soort problemen tot het verleden zullen behoren.

Altijd tot meer informatie bereid, Veronika Jong,pleegmoeder.

Na acht jaar mag groot pleeggezin toch

Acht jaar lang vocht ze voor het recht om een groot pleeggezin te mogen hebben. Nu de nieuwe Wet op de Jeugdzorg voor de deur staat, lijkt Veronika Jong uit Ell de strijd te hebben gewonnen.

ELL
DOOR PAUL BOTS

Opluchting maar ook verbazing bij Veronika Jong uit Ell. Sinds 1996 voert ze procedures om een groot pleeggezin te mogen hebben. Een strijd tegen ambtelijke molens die haar keer op keer wezen op een richtlijn dat er maximaal drie pleegkinderen in een gezin opgevangen mogen worden. Uitzonderingen daargelaten. Jong is momenteel zelf zo'n uitzondering met maar liefst elf pleegkinderen.

Het lijkt erop dat Jong samen met de pleegouders van andere grote pleeggezinnen een fles champagne kunnen gaan opentrekken. Want de richtlijn voor het maximumaantal pleegkinderen komt niet meer terug in de nieuwe Wet op de Jeugdzorg die per 1 januari van kracht wordt, bevestigt een woordvoerder van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Hij houdt overigens nog wel een slag om de arm.
Binnen enkele weken komt het ministerie met een nieuwe regeling rond pleegzorg, en daar komt de gezinsgrootte in terug. De zegsman laat echter doorschemeren dat de nieuwe regel minder strak zal zijn. Hoe opgelucht Jong ook is, ze is ook verbaasd. Ze moest de versoepeling lezen in een verstopt zinnetje in de nieuwsbrief van Rubicon Jeugdzorg. „Blijkbaar mag er niet te veel aandacht aan geschonken worden", concludeert ze.

Toch is de afschaffing een pak van d'r hart. „Deze regel heeft zoveel ellende veroorzaakt. Mijn pleegdochter Pepita is wegens deze regel weggehaald, net als Elena, die een paar jaar geleden kerkasiel moest zoeken in Heibloem. En denk eens aan al die mensen die hebben afgezien van het pleegouderschap, omdat ze geen groot gezin meer mochten hebben. Dat betekende dat er meer kinderen naar het tehuis moesten."
Over de kwestie rond de gezinsgrootte werden acht jaar geleden al Kamervragen gesteld. Ook werd een stichting opgericht voor grote pleeggezinnen. Volgens de woordvoerder van het ministerie zijn alle protesten van de voorbije jaren ter harte genomen, en is daarom de regeling aangepast.
Jong zegt de laatste tijd te hebben aangevoeld dat de versoepeling eraankwam. „Ik kreeg de laatste tijd zoveel verzoeken voor plaatsing vanuit pleegzorg." Volgens de pleegmoeder uit Ell heeft de versoepeling ook te maken met bezuiniging. Het plaatsen in een pleeggezin is veel goedkoper dan een plek in het tehuis."

Bij Rubicon Jeugdzorg kon gisteren niemand diep op de kwestie ingaan, maar de organisatie laat wel weten dat het fenomeen 'grote pleeggezinnen', vooruitlopend op de nieuwe wet, al meer geaccepteerd wordt.

Dagbl de Limburger 12-11-04

Prof.dr. M.J.Enders-Slegers
Uilecotenweg 3
5324 JT Ammerzoden
marie-jose.enders@ou.nl

Functie: hoogleraar aan de Open Universiteit, Faculteit Psychologie

Ammerzoden, 10 juni 2020

Reeds vele jaren ken ik mevrouw Veronika Jong (en haar dochter) en kwam daarbij zeer onder de indruk van wat zij in haar gezinsvervangend thuis, in latere dagen samen met haar dochter, voor veel kinderen betekende en betekent.

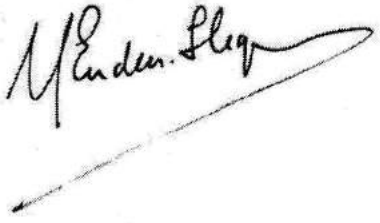
Mijn bemoeienissen met haar startten toen ik vanwege het bijzondere karakter van haar werkwijze, waarbij ze dieren een rol laat spelen in het hele 'opvoedingsproces', onderzoek deed naar de effecten daarvan.

Met tussenpozen ben ik haar 'thuis' blijven bezoeken en iedere keer opnieuw was ik getroffen door de warme, huiselijke sfeer die er heerste. Wat me opviel was dat mevr. Jong en haar dochter erg geduldig waren in hun omgang met de kinderen, geen verschil maakten tussen eigen kinderen en pleegkinderen, regels stelden en daar erg consequent in waren.

Op het gebied van samenwerken met andere instanties heb ik ook wel uitdagingen gezien en daar ook soms bij bemiddeld. Er werden altijd goede oplossingen gevonden waarbij het welzijn van de kinderen altijd op de allereerste plaats stond.

Mevrouw Jong en haar dochter zou ik willen beschrijven als lieve, warme mensen met het hart op de goede plaats. Ze staan op de bres voor de kinderen die ze onder hun hoede hebben en zullen alles uit de kast halen om het welzijn en welbevinden van de kinderen te waarborgen. In hun enthousiasme daarvoor zullen ze vast af en toe tegen een muur opbotsen. Mijn ervaring is dat ze ook daar heel goed mee weten om te gaan. Kortom, een gezin zoals ieder ander, waar warmte en liefde voor de kinderen op de eerste plaats komen.

Vriendelijke groet,



Prof.dr. M.J.Enders-Slegers

gezinshuis
.com

Referentieverslag

In te vullen door de referentie
Naam: Marjo Mous
Tel.nr.:088 5261072
Mailadres: mmous@wsg.nu
Mijn functie en de organisatie waar ik werkte (tijdens het zicht op functioneren):
JZW/voogdijwerker en gezinsvoogd bij WSG
De periode (van zicht op functioneren):7-4-2017 tot heden
Werkrelatie met de potentiële kandidaat gezinshuisouder (tijdens zicht op functioneren): als voogd en gezinsvoogd van drie aldaar geplaatste kinderen
Organisatie waar de potentiële kandidaat gezinshuisouder werkte: zelfstandig gezinshuis Heykeshoeve

Thema 1: Pedagogische vaardigheden (kracht en ontwikkelpunten)

De pedagogische vaardigheden zijn uitermate professioneel en betrokken. Beide gezinshuisoudens hebben jarenlange ervaring in het opvangen, opvoeden en verzorgen van kinderen uit een moeilijke situatie, het zijn kinderen met een forse rugzak en beschadigingen die behoefte hebben aan stabiliteit, veiligheid en rust en structuur. De vaardigheden die hiervoor noodzakelijk zijn, zijn absoluut aanwezig bij beide gezinshuis ouders, waarvan Rosalind Jong een skj registratie bezit. Beide gezinshuis ouders zijn op de hoogte van hoe om te gaan met kinderen met een hechtingsprobleem, met kinderen met beschadigingen in het vertrouwen van volwassenen. Zij zijn onvoorwaardelijk . Altijd laten zij de belangen van de kinderen voorgaan op de belangen van de ouders, wat noodzakelijk is bij deze vorm van hulpverlening. Met creativiteit, inventief vermogen en humor beiden zij de kinderen een veilige haven, waarbij grote aandacht is voor kunst en cultuur, liefde en verzorging voor dieren. Elementen die voor kinderen die verwaarloosd, mishandeld en misbruikt zijn, van grote therapeutisch waarde is.
Ik zie geen ontwikkelpunten in de pedagogische vaardigheden

Thema 2: Stijl van samenwerken (kracht en ontwikkelpunten)
Kracht: korte lijnen met mij als voogd van de kinderen.
Omgang met ouders: hierin staan de belangen van de kinderen voorop, er is altijd ruimte voor overleg .
Er wordt actief meegedacht in het vinden van oplossingen, zoals het aan bieden van het zomerhuis op het terrein zodat er een observatie kan komen van de omgang tussen ouders en kinderen. Ondanks Corona staan de gezins huisouders open voor contacten tussen ouders en kinderen op hun terrein, ook al brengen zij zichzelf daardoor in een lastig situatie. Ruimte waar kan, grenzen waar noodzakelijk.

gezinshuis
.com

Een aandachtspunt zijn de jaarlijkse evaluaties, daar zou een soort volgsysteem voor moeten komen., zodat je als voogd tijdig over een verslag beschikt.

Verder hoop ik van harte dat de kinderen die ik daar geplaatst heb tot hun meerderjarigheid op de Heyleshoeve kunnen blijven wonen, ze ontwikkelen zich heel goed dankzij de nooit aflatende zorg van de gezinshuis ouders.

Extra info

Bij voorkeur is de referentie een professional die een overstijgende rol heeft. Te denken valt aan een leidinggevende, gedragswetenschapper of voogd.

Hoe bovenstaande informatie aan te leveren?

1. De info hoeft niet in dit format te worden aangeleverd. Wel zal alle gevraagde informatie terug moeten komen in het document dat wel wordt aangeleverd.

2. Het document wordt direct door de referentie naar de accountmanager in kwestie in cc naar de potentiële kandidaat gezinshuisouder

Stichting Heykeshoeve

Van: Stichting Heykeshoeve <info@heykeshoeve.nl>
Verzonden: donderdag 19 november 2020 11:32
Aan: 'Peter Vonk'
CC: 'Jaap Sikkenk'
Onderwerp: RE: Een hard-copy versie van het boek 'De Jeugdzorgprofessional'?
Bijlagen: 3 tenzij het trieste begin.pdf; duidelijke brief kinderrechte de groot.pdf; toespraak 14 nov. 2010.pdf; referenties voor gezinshuis.com.pdf

Dag Peter Vonk,

Er ligt 'n hele geschiedenis aan deze situatie ten grondslag.
Politiek en ordinaire wraak.

In principe staat Vonk er natuurlijk buiten.
Maar toch vinden wij het fijn om het zoveel mogelijk, bij benadering toe te lichten.

Wij weten nu dat het al 'n uitgemaakte zaak lijkt te zijn dat wij de startkwalificatie NIET mochten halen, dus geen contract.
Opeens stelde dhr. Massop van de WSS de eis dat wij aangesloten moesten zijn bij Gezinshuis.com, anders geen plaatsingen en konden de kinderen opgehaald worden. Geen enkele ander gemeente en Jeugdzorginstelling stelt die eis.

De gemeente was kennelijk niet op de hoogte van de niet-gecontracteerde zorg...

Door corona is het wat uitgesteld en werd er 'n andere aanleiding gezocht om alle kinderen, waar het goed mee ging, zo bruut op te halen.

Tijdens het 'gesprek ' op 18 december 2019 op het gemeentehuis Weert, in aanwezigheid van dhr. Verheesen en Mevr. Poels, contractmanager en beleidsmanager West midden - Limburg, zei Mevr. Poels al dat de kinderen opgehaald zouden worden, behalve èèn, die 17 jaar was, als wij de kwalificatie binnen 13 weken niet zouden halen en wij het contract niet kregen.

Ook onze penningmeester dhr. Sikkenk, was er bij aanwezig.

Al jaren geleden zei dezelfde mevrouw Poels ,dat het zèèr de vraag was of wij na certificering 'n contract van HAAR zouden krijgen, n.a.v. haar gesprek met Mevr.Verkruijsen van zorgaanbieder Rubicon en Mevr. le Sage van Bureau Jeugdzorg Roermond.

Wij hebben feitelijk aan alle eisen voldaan, maar kregen nooit 'n reactie, ondanks onze vragen aan Dhr.Smaling.

De gebiedsmanager van Bureau Jeugdzorg Mevr. le Sage,, als initiator, lijkt, gebaseerd op bewijsbare feiten, in samenwerking met de gebiedsmanager van de WSS, dhr.Massop, de gemeente Leudal Dhr.Verheesen en Mevr.Poels alles in het werk gesteld te hebben om ons te boycotten (knevelarij), vanwege onze al jarenlange kritische houding.
(zie persbericht).

Dhr. Smaling heeft kennelijk zich laten gebruiken.

Uiteraard zijn we bereid, om U ook telefonisch te woord te staan, zoals U schreef.
Het is 'n intens trieste zaak, waar vooral ook 'onze 'kinderen het slachtoffer van zijn geworden en nog dreigen te worden.

Al deze mensen zullen zich in 'n voorlopig getuigenverhoor onder ede, moeten verantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Veronika Jong
Rosa-linde Jong, jeugd en gezinsprofessional SKJ

p.s. Iedereen die positief over ons is, wordt buitenspel gezet.

Van: Peter Vonk <peter@petervonk.com>
Verzonden: dinsdag 17 november 2020 23:48
Aan: Stichting Heykeshoeve <info@heykeshoeve.nl>
CC: Linda de Groot <linda@petervonk.com>
Onderwerp: Re: Een hard-copy versie van het boek 'De Jeugdzorgprofessional'?

Dag Veronika en Rosa-linde,

Ik schrik nogal van deze mail.
Begrijp ik het nu goed dat jullie op basis van ons assessment zijn afgewezen?
Ik ben zo vrij geweest om even in het systeem te duiken en jullie profielen te bekijken
maar op basis van wat ik daar zie kan ik me eigenlijk niet zo goed voorstellen waarom
of waarop jullie dan afgewezen zouden zijn.

Dat het bij gezinshuis.com niet zo lekker loopt hoor ik overigens ineens opvallend vaak.
Is dat ook wat jullie bedoelen met 'de hele ontwikkeling bij gezinshuis.com'?

Ik zou eigenlijk wel graag even met jullie willen bellen, staan jullie daar open voor?

Hoor graag,
Groet,

Peter Vonk

Op 16 nov. 2020, om 17:16 heeft Stichting Heykeshoeve <info@heykeshoeve.nl> het volgende geschreven:

Dag Peter Vonk,

Dit boek hebben we al.
Wij zijn verbijsterd door de hele ontwikkeling van gezinshuis.com.
Ook het assessment in de Glind hebben we gedaan, dat helemaal niets voorstelde.
En alle gegevens geleverd, al zijn we al jarenlang HKZ gecertificeerd.
Opeens stelt het hele assessment van Vonk kennelijk niets voor en zijn we geweigerd!
Gewoon boerenbedrog. Schande.

Vriendelijke groet,
Veronika jong en Rosa-linde Jong

Van: Petervonk.com <info@petervonk.com>
Verzonden: maandag 16 november 2020 13:34
Aan: info@heykeshoeve.nl
Onderwerp: Een hard-copy versie van het boek 'De Jeugdzorgprofessional'?

Beste Veronika,

Je hebt recent een online-talent assessment voor jeugdzorgprofessionals ondergaan. Bij de rapportage daarvan heb je als het goed is ook een competentie-ontwikkelboek ontvangen (als E-book).

Veel mensen geven aan dat ze een hard-copy van dat boek handiger zouden vinden, al is het maar om er zelf ook in te kunnen schrijven en er daarmee een echt werk-boek van te maken.

Als dat ook voor jou geldt kan je op mijn website met een korting van **25%** zo'n hard-copy exemplaar bestellen.

Klik hier om het boek te bestellen.
En gebruik deze kortingscode: ***jeugdzorg25***

Vriendelijke groet,

Peter Vonk

PS. Misschien vind je het ook wel leuk om artikeltjes over jouw werkveld te lezen die ik zo nu en dan op mijn blog plaats. Daarvoor kan je je hier inschrijven.

Liever geen berichten meer ontvangen? Schrijf je dan hier uit. Je breekt mijn hart maar even goede vrienden :-)

Vonk Assiesstraat 2f Zwolle, Overijssel 8011 Netherlands (the) +31 38 422 78 88