

Technische vragen voor de Raadscommissievergadering Zorg, Welzijn en Samenleving agendapunt 8 van 13 december 2023

Vragen van : D66
Aan wethouder : B. Heller
Over : Technische vragen GR Tomin

Technische vragen:

1. De zienswijze op een voorgenomen besluit gaat uit van een reactie termijn van 10 weken. *Is deze termijn haalbaar voor Hilversum?*

Beeldvormende vragen:

1. In artikel 13 zijn aanpassingen gedaan op de informatievoorziening. In plaats van een harde termijn (30 dagen) staat er nu een redelijke termijn. *Wat wordt verstaan onder een redelijke termijn? Is het nog steeds mogelijk als individueel raadslid om vragen te stellen conform dit artikel?*
2. *Waarom is gekozen voor een periode van 10 jaar voor de evaluatie (en niet een ander jaartal) en waarom is deze niet verplicht (pas als deelnemers Schap ertoe besluiten)? Neemt overigens het AB of het DB dit besluit?*

Met vriendelijke groet,

Jarno Deen

Fractievoorzitter D66 Hilversum jarno.deen@d66hilversum.nl 0615647217



Conceptantwoord -penvoerder is Wouter van den Berg 06-41532211

Technische vragen:

1. De zienswijze op een voorgenomen besluit gaat uit van een reactie termijn van 10 weken. *Is deze termijn haalbaar voor Hilversum?*

De besluitvormingscycli van het algemeen bestuur van Tomin en die van de Hilversumse raad sluiten niet altijd even goed aan en soms zal het krap worden, maar de verwachting is dat dit haalbaar is.

Beeldvormende vragen:

1. In artikel 13 zijn aanpassingen gedaan op de informatievoorziening. In plaats van een harde termijn (30 dagen) staat er nu een redelijke termijn. *Wat wordt verstaan onder een redelijke termijn? Is het nog steeds mogelijk als individueel raadslid om vragen te stellen conform dit artikel?*

Dit wordt bepaald van informatievraag tot informatievraag door het algemeen bestuur. Hierbij worden in ieder geval de volgende twee zaken meegenomen in de afweging, namelijk de (eventuele) complexiteit van de informatievraag en de bestuurlijke planning qua besluitvorming. Het staat de raad en/of individuele raadsleden altijd vrij om vragen te stellen. De wijze waarop en de vorm is bewust niet tot in detail vastgesteld, maar momenten waarop dit gedaan kan worden is bijvoorbeeld naar aanleiding van de zienswijze op de begroting, de collegebrieven die gestuurd worden en de raadsinformatiebijeenkomsten die periodiek georganiseerd worden.

2. *Waarom is gekozen voor een periode van 10 jaar voor de evaluatie (en niet een ander jaartal) en waarom is deze niet verplicht (pas als deelnemers Schap ertoe besluiten)? Neemt overigens het AB of het DB dit besluit?*

Deze bepaling geldt als sluitstuk binnen de gemeenschappelijke regeling, omdat er in de praktijk vaker en eerder sprake is van evaluaties. Hierbij geldt de huidige mid-term review die wordt uitgevoerd naar aanleiding van het bedrijfsplan Tomin 2022-2025. Bovendien geldt in de praktijk dat deelnemende gemeenten altijd kunnen verzoeken om eerder tot een evaluatie te komen.

Het besluit wordt genomen door de deelnemers. Dit betreft de deelnemende colleges en dus niet het AB of DB. Het AB is uitvoerder van een eventuele evaluatie.