11-02-2025

Geachte raadsleden, wethouder en overige aanwezigen,

Mijn naam is Bertrand Oomen woonachtig in Ruurlo Nieuwe Weg 1 en spreek op persoonlijke titel.

Ben onaangenaam verrast dat de locatiekeuze voor een nieuw te bouwen sporthal in Ruurlo opnieuw ter discussie staat. Dit keer variant 8 Fürstenauerstraat op sportpark ’t Rikkelder.

Vanwaar die omdraai bij Stg Beheer Sportpark ’t Rikkelder VV Ruurlo?

Immers, als de locatie aan de Fürstenauerstraat daadwerkelijk de beste locatie zou zijn, dan was dit uit de onderzoeken van ICS en Synarichs toch allang naar voren gekomen? Eigenlijk is variant 8 oude wijn in nieuwe zakken en is destijds afgewezen daar het huidige perceel niet toereikend is om de nieuwe hal volgens de wensen van de gebruikers daarop te kunnen situeren.

Dit initiatiefvoorstel lijkt wederom ingegeven te zijn door de gebruikers en voetbalclub VV Ruurlo ingediend door de Berkellandse Burgerpartij, mede namens D66, BBB Berkelland, VVD, OBL en Lokaal Berkelland.

In juni 2022 is er een weloverwogen besluit genomen om de sporthal bij zwembad De Meene te situeren. Dit besluit werd destijds ook gesteund door D66, een partij die nu opeens van koers verandert.

Op 30 januari jl. was ik aanwezig bij de presentatie businesscase van de gebruikers en VV Ruurlo. De focus lag volledig op het plan voor sportpark 't Rikkelder, terwijl vragen over De Meene werden ontweken of afgedaan met vage antwoorden. Informatie over alternatieven? Ontbrak. Open dialoog? Niet aanwezig. Dit was geen eerlijke informatiebijeenkomst, maar een eenzijdige campagne.

Deze presentatie kan en mag dan ook niet worden gezien als een legitiem bewijs dat de aanwezigen goed zijn geïnformeerd. Integendeel: er zijn alleen maar méér vragen gerezen.

Raadsmeerderheid dreigt regie gemeente te ondermijnen in locatiekeuze sporthal Ruurlo

Het proces rondom opnieuw de locatiekeuze voor de sporthal in Ruurlo ter discussie te stellen, lijkt af te stevenen op een uitkomst die verregaande gevolgen kan hebben voor de rol van de gemeente Berkelland. Na een jarenlang traject is er nu een meerderheid in de Raad die de businesscase van VV Ruurlo steunt. Dit roept belangrijke vragen op over de regie, de financiële verantwoordelijkheid en de democratische controle in dit project.

De huidige situatie

De keuze voor de locatie VV Ruurlo lijkt een zekerheid te worden na een geplande BOB-procedure Voorafgaand aan dit proces hebben de gebruikers en VV Ruurlo een meerderheid van de Raad hiervoor weten te overtuigen, mede dankzij verschuivingen in het politieke speelveld na recente bestuurscrisis in het afgelopen jaar.

Deze verschuiving, mede veroorzaakt door D66 ,heeft ervoor gezorgd dat partijen met nauwe banden met de gebruikers nu een doorslaggevende invloed hebben.

Het gevolg? Als deze bestaande meerderheid in de besluitvormende raadsbijeenkomst kiest voor locatie sportpark ’t Rikkelder, wordt de businesscase van VV Ruurlo realiteit. Het initiatiefvoorstel houdt dan o.a. in dat de bestaande beheerstichting van VV Ruurlo niet alleen het beheer, maar ook de ontwikkeling van de sporthal voor haar rekening neemt en opdrachtgever wordt met financiële ondersteuning vanuit gemeenschapsgeld.

De risico's voor de gemeente

Het voorgestelde model schuift de regie grotendeels door naar de beheerstichting en gebruikers zelf. Dit betekent:

•

Ontwikkeling ,beheer, uitvoering door Stg sportpark 't Rikkelder: VV Ruurlo en de gebruikersgroepen krijgen de verantwoordelijkheid voor de indeling van de sporthal, terwijl de gemeente ondersteunend en faciliterend optreedt.

•

Gemeenschapsgeld op het spel: Het project wordt gefinancierd vanuit gemeentelijke middelen, met miljoenen euro's aan kapitaalinjectie om onder andere ook de verouderde faciliteiten van VV Ruurlo op te knappen.

•

Verlies aan democratische controle: Indieners van het voorstel beweren dat de gemeente slechts een uitvoerende rol zal hebben. Dit betekent dat er weinig mogelijkheden overblijven om bij te sturen, vooral als de kosten uit de hand lopen.

Het gebrek aan duidelijke afspraken over verantwoordelijkheid en budgetbeheersing kan leiden tot grote financiële problemen voor de Gemeente. En dit alles terwijl de gemeente zelf steeds meer buitenspel wordt gezet.

Conclusie: regie uit handen geven of een bewuste keuze maken?

De vraag blijft of de indieners van dit initiatiefvoorstel zich bewust zijn van de consequenties mochten zij besluiten te stemmen voor locatie sportpark 't Rikkelder.

Het lijkt erop dat de bestuurscrisis van de afgelopen jaren een situatie heeft gecreëerd waarin een kleine groep met sterke belangen de overhand heeft gekregen. Hierdoor dreigt de gemeente een loopjongen te worden van de gebruikersgroep die de binnensport beweert te vertegenwoordigen, terwijl inwoners opdraaien voor de financiële gevolgen.

Transparantie en regie zijn essentieel in een project van deze omvang. De Raad heeft de verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat gemeenschapsgeld zorgvuldig wordt besteed, met duidelijke afspraken over wie verantwoordelijk is voor eventuele budgetoverschrijdingen. Het is aan de Raad om te bepalen: kiest men voor een transparante en gecontroleerde aanpak, of voor het risico van een blanco cheque aan een Stichting en de gebruikers met beperkte verantwoording?

Het zou sieren dat de indiener Berkellandse Burgerpartij samen met de raadsleden van de fracties D66, VVD, BBB, OBL, Lokaal Berkelland die dit initiatiefvoorstel steunen hun verantwoordelijkheid als volksvertegenwoordiger serieus nemen. Trek dit voorstel in.

Er is reeds in juni 2022 gekozen voor locatie de Meene .

Cluster daar gefaseerd de sport en voeg gefaseerd de hiervoor benodigde voorzieningen samen op deze locatie in plaats van het proces verder te vertragen. Alleen op De Meene is voldoende ruimte om invulling te geven aan een goede langjarige sportvisie.

Dank u wel.