Beantwoording verhelderende/technische vragen

Vragen gesteld:
Via email d.d.: 20 september 2023

Vragensteller: B. van Sinten **Partij:** ABL

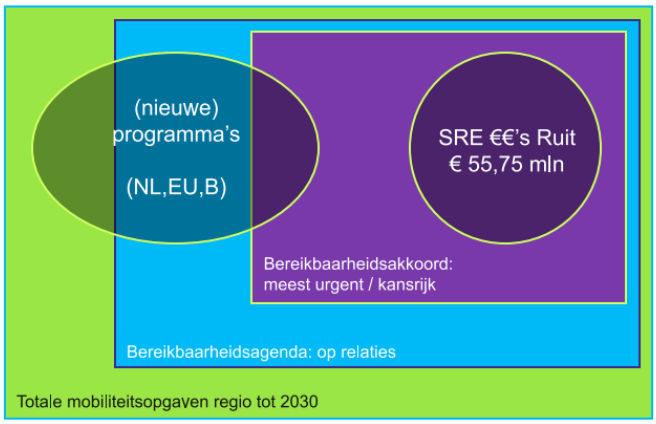
Portefeuillehouder: J.H.C.M. Briels

Onderwerp: Voorstel tot vaststelling van de bekostigingssystematiek Bereikbaarheid Brainport

Vraag:

Vraag 1
Binnen welke kaders van Smartwayz en de bereikbaarheidsagenda moet deze bekostigingssystematiek worden geplaatst? Er is namelijk al een bekostigingssystematiek opgezet in het kader van het bereikbaarheidsakkoord. Zie onderstaand figuur waar de plek van het bereikbaarheidsakkoord is voorzien. Waar is de plaats van de Korte Termijn Maatregelen (KTM) en de BO-MIRT? Wordt dit langs de bereikbaarheidsagenda geplaatst binnen het kader van de bereikbaarheidsagenda?

Positionering bereikbaarheidsagenda en bereikbaarheidsakkoord



Vraag 2
Blijft de kostenverdeling zoals afgesproken binnen het bereikbaarheidsakkoord gehandhaafd? Oftewel, heeft deze nieuwe afspraak hier nog invloed op?

Vraag 3
In het raadsbesluit op pagina 8 staat onder kopje 3.1 omschreven dat de bijdrage nog is gebaseerd op een raming. Betekent dit dat de bijdrage van Laarbeek nog hoger kan worden? En zo ja, is hier een bandbreedte voor afgesproken?

Vraag 4:
Wat is de huidige stand van de besteding van de gelden uit het bereikbaarheidsakkoord en de relatie van de voortgang van de projecten?

Vraag 5:
Op pagina 1 van het raadsvoorstel staat beschreven "Het is de bedoeling dat ook toekomstige projecten conform deze verdeelsleutel worden bekostigd."
Wordt hier bedoeld de projecten binnen de BO-MIRT en de KTM en zijn de projecten uit de het bereikbaarheidsakkoord hiervan uitgesloten? De projecten binnen het bereikbaarheidsakkoord kennen namelijk een andere soort bekostigingsstructuur met de SRE gelden.

Antwoord:

Datum beantwoording: