

De fractie van GroenLinks heeft kennis genomen van uw raadsinformatiebrief 2026-07 inzake de afwikkeling van het NTA/Krachtenveldanalyse-dossier en de conclusies van de Autoriteit Persoonsgegevens. Daaruit blijkt dat bij dit onderzoek (bijzondere) persoonsgegevens van inwoners, waaronder gegevens over religie, onrechtmatig zijn verwerkt waarvoor geen wettelijke grondslag was. Voor het in het bezit hebben van deze rapportage wordt u (gemeente Hilversum) nu beboet met een bedrag van € 25.000.

Dit raakt aan fundamentele rechten zoals privacy, gelijke behandeling en het vertrouwen van inwoners in een zorgvuldige en rechtmatige overheid.

De ernst van deze constatering, evenals de mogelijke impact op inwoners en in het bijzonder op de islamitische gemeenschap, maakt dat transparantie, bestuurlijke verantwoording en concrete stappen in het herstel van vertrouwen noodzakelijk zijn.

De vragen:

1. Kan het college aangeven hoeveel (bijzondere) persoonsgegevens in de Krachtenveldanalyse zijn verwerkt en op hoeveel inwoners van Hilversum dit betrekking had?
2. Is het college op momenten tussen 2018 en 2021 geïnformeerd over de aard en gevoeligheid van deze gegevensverwerking, en welke interne besluitvorming heeft toen plaatsgevonden?
3. De Autoriteit Persoonsgegevens stelt dat het college “wist of had moeten weten” dat de verwerking onrechtmatig was. Welke concrete bestuurlijke en ambtelijke afwegingen zijn destijds gemaakt om toch tot ontvangst en gebruik van deze gegevens over te gaan
4. In Hilversum kennen we een vastgesteld privacy-beleid, waarin (o.a.) in is vastgelegd wanneer er een Data Protection Impact Assessment (DPIA) uitgevoerd moet worden. Is een dergelijk DPIA vooraf uitgevoerd, en zo nee, waarom niet?
5. Hoeveel transparantie is er geweest over de modus operandi van de gemeente op dit dossier richting de moskeeën aangezien sinds 2019 de partijen in gesprek zijn geweest met elkaar.
6. Hoe wordt vastgesteld dat de betreffende gegevens inmiddels volledig zijn verwijderd of vernietigd, en hoe wordt gecontroleerd dat deze niet langer beschikbaar zijn binnen gemeentelijke systemen of bij derden?
7. Welke concrete maatregelen worden ingevoerd om te garanderen dat toekomstige onderzoeken met mogelijke verwerking van persoonsgegevens

verplicht vooraf juridisch en privacyrechtelijk worden getoetst, en hoe wordt de raad hierover structureel geïnformeerd?

8. Hoe wordt de aangekondigde excuus- en dialoogprocedure richting de islamitische gemeenschap vormgegeven, wie worden daarbij betrokken en hoe wordt de raad geïnformeerd over voortgang en resultaten?

Met vriendelijke groet,

Nassreddin Taibi, Marleen Remmers