

Raadsvoorstel

Raadsvergadering: 10 juni 2025

Kenmerk: ADV200963143

Zaaknr: Z/STH25/053367

Datum voorstel: 27 mei 2025

Portefeuillehouder: Wethouder J.C. Bos

Onderwerp: Samenvoeging RSJ en GGD IJsselland

Voorstel

1. Gelet op het voorgenomen besluit om de gemeenschappelijke regeling Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland op te heffen en de taken onder te brengen bij de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland – zoals opgenomen in bijgaand ontwerpbesluit – geen zienswijze in te dienen op de voorgenomen besluiten tot:
 - a. opheffing van de gemeenschappelijke regeling RSJ IJsselland;
 - b. het verlenen van instemming aan het concept-liquidatieplan voor het RSJ IJsselland; en
 - c. vaststelling van de zevende wijziging van de Gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland.

Inleiding

In december 2024 besloot het bestuur van het Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland (RSJ) een fusie met GGD IJsselland (GGD) nader te onderzoeken, met als perspectief om deze fusie voor het eind van 2025 te realiseren. Inzet was de kwetsbaarheid te verminderen en het RSJ om te vormen naar een robuuste en wendbare organisatie die ook in de toekomst adequaat kan acteren bij veranderende behoeften. Het algemeen bestuur van GGD IJsselland heeft kennis genomen van dit voornemen en daartegen geen bedenkingen ingebracht.

Tijdens de nadere verkenning is gebleken dat de beoogde versterking van RSJ door de fusie met GGD daadwerkelijk kan worden gerealiseerd en dat de taken van RSJ binnen de GGD kunnen worden belegd met behoud van de waardevolle elementen in de verhouding tussen gemeenten en RSJ, met bovendien inhoudelijke en organisatorische synergievoordelen.

Met de voorliggende voorstellen wordt als opvolging van het onderzoek het proces in gang gezet om de taken van RSJ onder te brengen bij GGD. Parallel wordt door het bestuur van RSJ aan de colleges voorgesteld de gemeenschappelijke regeling RSJ IJsselland op te heffen.

Argumenten

1.1 De notitie 'Samen robuust' biedt argumenten en kader voor de overgang van RSJ naar GGD

De notitie 'Samen robuust' is door management van GGD en RSJ gezamenlijk opgesteld. In dit document wordt uitgewerkt hoe de integratie binnen GGD IJsselland wordt vormgegeven.

In dit document wordt ingegaan op waar de kansen liggen en hoe de eerder gesignaleerde aandachtspunten kunnen worden geadresseerd. Het fusiedocument behandelt de visie op inhoudelijke synergie tussen taken van RSJ en GGD en de sturing daarop, de incidentele en structurele effecten op de begroting, een passende governance structuur voor de sturing en samenwerking met gemeenten, de organisatorische consequenties van de inbedding van RSJ in de GGD-organisatie en een doorkijk naar de financiële effecten. Het document bevat de bestuurlijke hoofdlijnen en kaders voor de verdere ontwikkeling, die in overleg tussen GGD, RSJ en gemeenten nader wordt ingevuld.

Onderdeel van het kader voor de verdere uitwerking vormt het voorstel om in de sturing op bovenlokale vraagstukken nadrukkelijker onderscheid te maken tussen de 'eigenaarsrol' en de 'opdrachtgeversrol'. Daartoe bevat de notitie het voorstel om te werken met, naast het AB (voor de eigenaarsrol), twee portefeuillehouder overleggen (jeugd en publieke gezondheid) waarin de opdrachtgeversrol kan worden ingevuld. In de portefeuillehouder overleggen ligt de nadruk op wat voor gemeenten gezamenlijk belangrijk is en dat kan dan ook gaan om onderwerpen die geen taak van de GGD of het RSJ zijn, maar juist breder spelen. Voor gemeenteraden verandert de positie niet ten opzichte van de bestaande situatie.

1.2. Door de overgang naar GGD IJsselland wordt de robuustheid van RSJ versterkt en geborgd

Het RSJ kan door inbedding in de GGD robuuster worden georganiseerd. Kwetsbare functies binnen het RSJ worden van een achterwacht voorzien, zodat de kwaliteit en continuïteit beter geborgd is. Als onderdeel van GGD IJsselland profiteert het RSJ-team van de bedrijfsvoeringcapaciteit en facilitaire voorzieningen die de GGD – deels samen met de Veiligheidsregio – georganiseerd heeft. Voor die functies gelden duidelijke schaalvoordelen, die zowel de kwaliteit als de kosten positief beïnvloeden. Tot slot ontstaat er in de nieuwe situatie meer gelaagdheid tussen strategische en tactisch-operationele aansturing van RSJ. Hierdoor is het beter mogelijk om managementvraagstukken op het juiste niveau neer te leggen, wat de effectiviteit van sturing ten goede komt.

1.3. Bij de overgang worden de waardevolle elementen van het huidige RSJ behouden

Het is de expliciete wens om de bestaande kwaliteiten van het RSJ te behouden. Om dit optimaal vorm te geven, worden de bestaande medewerkers allemaal overgenomen, blijft het RSJ binnen GGD IJsselland een zelfstandig herkenbaar team en blijft ook het 'merk' RSJ zichtbaar. Ook blijft er aparte bestuurlijke aandacht voor jeugd. In het verlengde hiervan wordt de taak van RSJ binnen GGD als apart onderdeel in de begroting opgenomen.

1.4. De overgang van RSJ naar GGD levert inhoudelijke en financiële synergievoordelen op

Een belangrijke reden om uit verschillende opties voor versterking van de robuustheid van het RSJ te kiezen voor samengaan met GGD IJsselland ligt in de te verwachten synergievoordelen.

- *Inhoudelijke* synergiemogelijkheden omdat de verbinding tussen jeugdhulp en jeugdgezondheidszorg in de regionale visie en activiteiten wordt versterkt en analyses kunnen worden verrijkt door koppeling van monitors.
- *Financiële* synergiemogelijkheden kunnen worden behaald bij huisvestings- en facilitaire kosten, omdat deze al gedekt zijn binnen de huidige GGD-begroting. Daarnaast zijn synergievoordelen te verwachten omdat het RSJ niet meer zelfstandig in HR-beleid, ICT-beleid, gegevensbescherming en dergelijke hoeft te voorzien. Tegenover deze synergievoordelen staan ook nog enkele zaken die als financieel risico gelden.

1.5. Voor de overdracht van RSJ-taken zijn aanpassing van de GR GGD IJsselland en opheffing van de GR RSJ noodzakelijk

In juridische zin betekent het voornemen tot fusie dat de taken van RSJ worden opgenomen in de GR GGD IJsselland en dat tegelijk de gemeenschappelijke regeling van RSJ wordt beëindigd. Bij de wijziging van de gemeenschappelijke regeling wordt één-op-één aangesloten bij de bestaande tekst van de gemeenschappelijke regeling van RSJ IJsselland. In het bijgevoegde concept-collegebesluit (bijlage 1) zijn beide besluiten (wijziging GR GGD en opheffing GR RSJ) in één besluit opgenomen, zodat de samenhang tussen beide optimaal tot zijn recht komt.

1.6 Voor de opheffing van het RSJ is een zgn. 'liquidatieplan' verplicht

De gemeenschappelijke regeling RSJ IJsselland wordt bepaald dat een liquidatieplan moet worden opgesteld. In artikel 26.4 wordt bepaald wat in ieder geval in het plan moet worden opgenomen: "Het liquidatieplan voorziet in de verplichting van de deelnemende gemeenten tot bijdragen in de financiële gevolgen van de beëindiging van de regeling. Het liquidatieplan voorziet ook in de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel en regelt ook de gevolgen voor de door de bedrijfsvoering organisatie gevormde archieven".

Bijlage 3 bevat het bedoelde liquidatieplan. Het is een sober liquidatieplan, waarin niet wordt ingegaan op de argumenten voor de liquidatie en overdracht naar GGD IJsselland. Deze zijn opgenomen in het eerder genoemde document 'Samen robuust'.

Keuze en effect

N.v.t.

Beleid- en regelgeving

Wet gemeenschappelijke regelingen

Gemeenschappelijke regeling Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland en GGD IJsselland

Financiën, Belastingen, risico's en beheersmaatregelen

Naast de winst aan robuustheid en inhoudelijke synergie, biedt de overgang van RSJ naar GGD ook in financieel opzicht synergievoordeel. Concreet kunnen op korte termijn synergievoordelen worden behaald bij huisvestings- en facilitaire kosten, omdat deze al gedekt zijn binnen de huidige GGD-begroting. Daarnaast zijn synergievoordelen te verwachten omdat het RSJ niet meer zelfstandig in HR-beleid, ICT-beleid, gegevensbescherming en dergelijke hoeft te voorzien. De overgangs- en advieskosten zijn ook gedekt binnen de huidige GGD-begroting.

Tegenover deze synergievoordelen staan ook nog enkele zaken die als financieel risico gelden:

1. Er is op dit moment besluitvorming in voorbereiding over de versterking van contractmanagement bij het RSJ. Onderdeel hiervan is een voorstel tot uitbreiding van de capaciteit.
2. Van de communicatiefunctie is het beeld dat de huidige invulling onvoldoende aansluit bij de ambities. Mogelijk is hierop versterking nodig; dit is nog niet binnen de GGD aanwezig.
3. In de huidige RSJ-begroting is een aantal activiteiten incidenteel gedekt (projectmiddelen voor bv. aanpak wachttijden, transformatieconvenant, Hervormingsagenda). De vraag is of de activiteiten aan het eind van de financieringstermijn ook daadwerkelijk beëindigd kunnen worden.

Zo niet, dan moeten gemeenten een afweging maken tussen de noodzaak van continuering van de betreffende taken en de hiervoor benodigde financiële middelen. Dit verschilt overigens niet van de huidige situatie.

4. Voor de verdere uitwerking richting overgang van medewerkers per 1 januari 2026 zijn op beperkte schaal incidentele kosten te verwachten.

De geschetste risico's zijn ofwel al bestuurlijk in beeld, ofwel van geringe omvang. Er is geen sprake van kostenstijgingen als gevolg van de overgang van RSJ naar GGD; incidentele kosten kunnen worden opgevangen in de bestaande begrotingen. Bovenstaande kansen en risico's worden de komende maanden nader uitgewerkt. In dit najaar zal de GGD een begrotingswijziging indienen op de begroting 2026 waarin de meerjarenbegroting van het RSJ wordt opgenomen in de GGD-begroting.

Uitvoering

Het bijgaande raadsvoorstel wordt aan de raad toegezonden. Eventueel ontvangen zienswijzen worden in juli besproken in de besturen van RSJ en GGD. Een eventueel aangepast voorstel wordt daarna aan colleges gezonden als 'voorgenomen besluit'. De colleges vragen hun raden dan om toestemming tot het nemen van dat besluit. Na verkregen toestemming nemen de college definitieve besluiten. Beoogde inwerkingtreding is 1 januari 2026.

Parallel bereiden management van GGD en RSJ de 'overgang van onderneming' verder voor. Dat behelst praktische voorbereiding en een activa/passiva-transactie. Parallel werken GGD, RSJ en gemeenten ambtelijk verder uit hoe de nieuw voorgestelde samenwerking praktisch vorm krijgt.

Communicatie

Het raadsbesluit dient kenbaar te worden gemaakt aan het bestuur van RSJ IJsselland.

Digitaal bijgevoegd / ter inzage liggende stukken

- Concept voorgenomen besluit tot opheffing RSJ, instemming liquidatieplan en wijziging van de GR GGD
- Toelichting bij het concept voorgenomen besluit
- Concept liquidatieplan
- Notitie 'Samen robuust'
- Ontvangen brief GGD en RSJ IJsselland
- Brieven geen zienswijze

Burgemeester en wethouders van Staphorst,

J. ten Kate , burgemeester.

M.T. van de Wetering , secretaris.

De raad van de gemeente Staphorst;

Zaaknr. Z/STH25/053367

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 27-05-25

Gelet op:

Het raadsvoorstel van 27 mei 2025.

B E S L U I T:

1. Gelet op het voorgenomen besluit om de gemeenschappelijke regeling Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland op te heffen en de taken onder te brengen bij de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland – zoals opgenomen in bijgaand ontwerpbesluit – geen zienswijze in te dienen op de voorgenomen besluiten tot:
 - a. opheffing van de gemeenschappelijke regeling RSJ IJsselland;
 - b. het verlenen van instemming aan het concept-liquidatieplan voor het RSJ IJsselland;
en
 - c. vaststelling van de zevende wijziging van de Gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van
de gemeente Staphorst van 24-06-25

J. ten Kate

, voorzitter

S.M.H. Voortman

, griffier