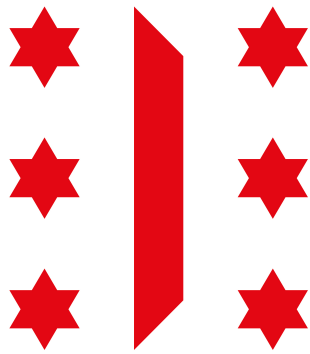




Gemeente Gouda

Evaluatie schoolzones OPENBAAR VERVOER

Hoe vaak bent u in de vernieuwde schoolzones? Binnen de schoolzone zelf en/of bij het oversteken.

OPENBAAR VERVOER



Observaties

Totaal

- Nooit
- Soms
- Regelmatig
- Elke dag

43

0.0%

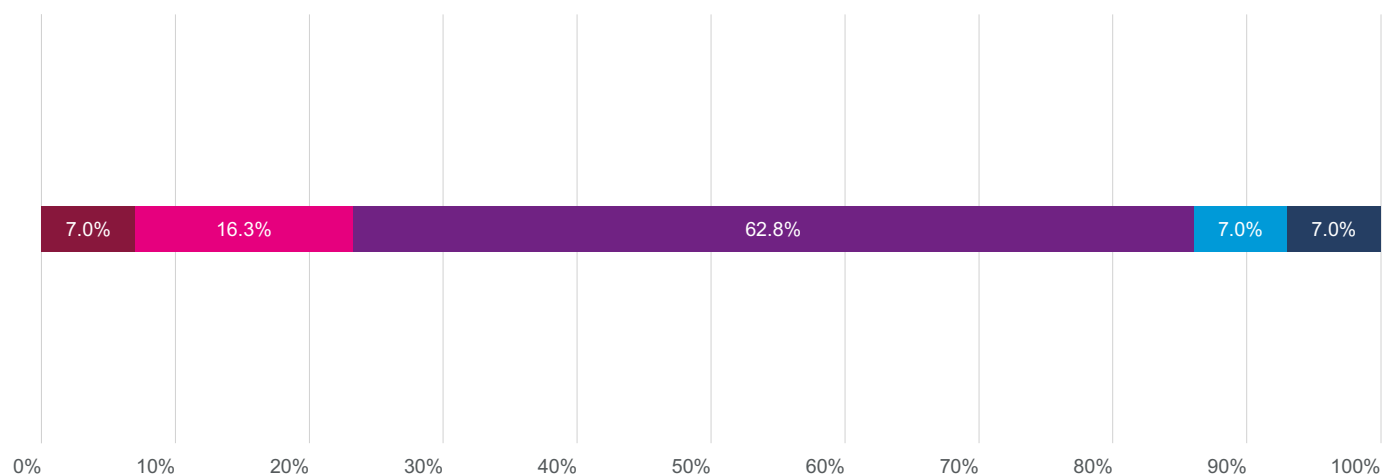
9.3%

41.9%

48.8%

Vindt u dat de verkeersveiligheid in de schoolzones is verbeterd?

OPENBAAR VERVOER



Observaties

Totaal

43

Ja, de veiligheid is heel erg verbeterd	7.0%
Ja, de veiligheid is een beetje verbeterd	16.3%
Nee, de veiligheid is niet verbeterd (het is hetzelfde gebleven)	0.0%
Nee, het is juist onveiliger geworden	62.8%
Het is nog te vroeg om een oordeel te geven	7.0%
Geen mening	0.0%
Anders, namelijk:	7.0%

Vindt u dat de verkeersveiligheid in de schoolzones is verbeterd? Anders, namelijk:

Toelichtingen aan het eind van het rapport.

OPENBAAR VERVOER



Observaties

Totaal

3

Kunt u per uitspraak aangeven of u het hiermee eens of oneens bent?

OPENBAAR VERVOER



Observaties

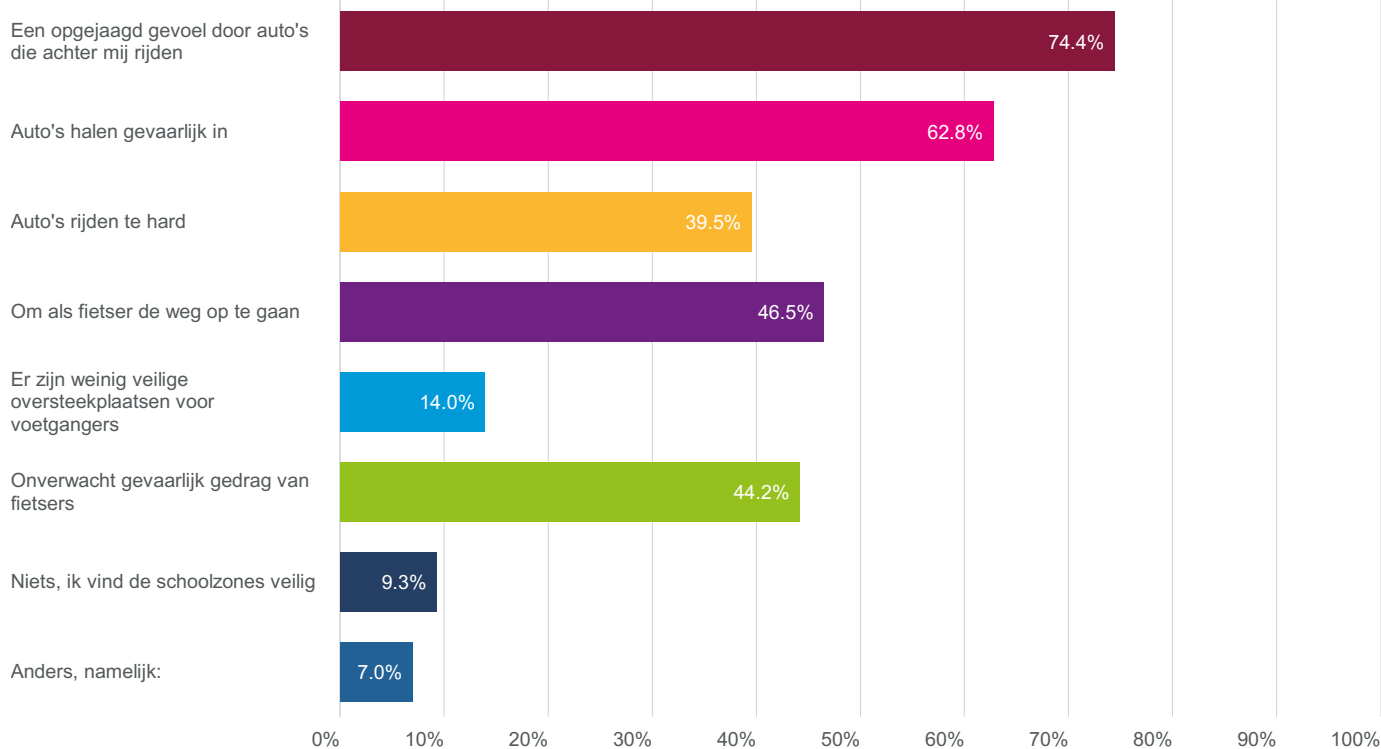
Totaal

- Helemaal mee eens
- Mee eens
- Neutraal
- Mee oneens
- Helemaal mee oneens

43

Wat vindt u nog onveilig in de schoolzones? U kunt meerdere antwoorden kiezen

OPENBAAR VERVOER



Observaties

Wat vindt u nog onveilig in de schoolzones? Anders, namelijk:

Toelichtingen aan het eind van het rapport.

OPENBAAR VERVOER



Observaties

Totaal

3

Bent u met de volgende regels bekend?

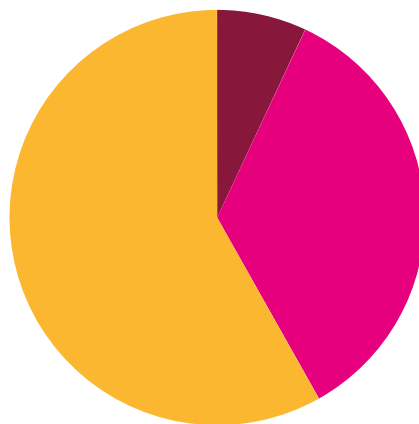
1) Auto's mogen niet harder rijden dan 30 km/uur

2) Auto's mogen fietsers inhalen als dit veilig kan. Hiervoor kan (gedeeltelijk) de middenstrook gebruikt worden. Als inhalen niet veilig kan, is het beter om achter de fietsers te blijven rijden.

3) Het is niet toegestaan om de auto op de middenstrook stil te zetten, zelfs niet voor een korte tijd.

4) Fietsers mogen met maximaal twee personen naast elkaar fietsen en moeten rechts blijven fietsen.

OPENBAAR VERVOER



Observaties

Totaal

● Nee

● Deels

● Ja

43

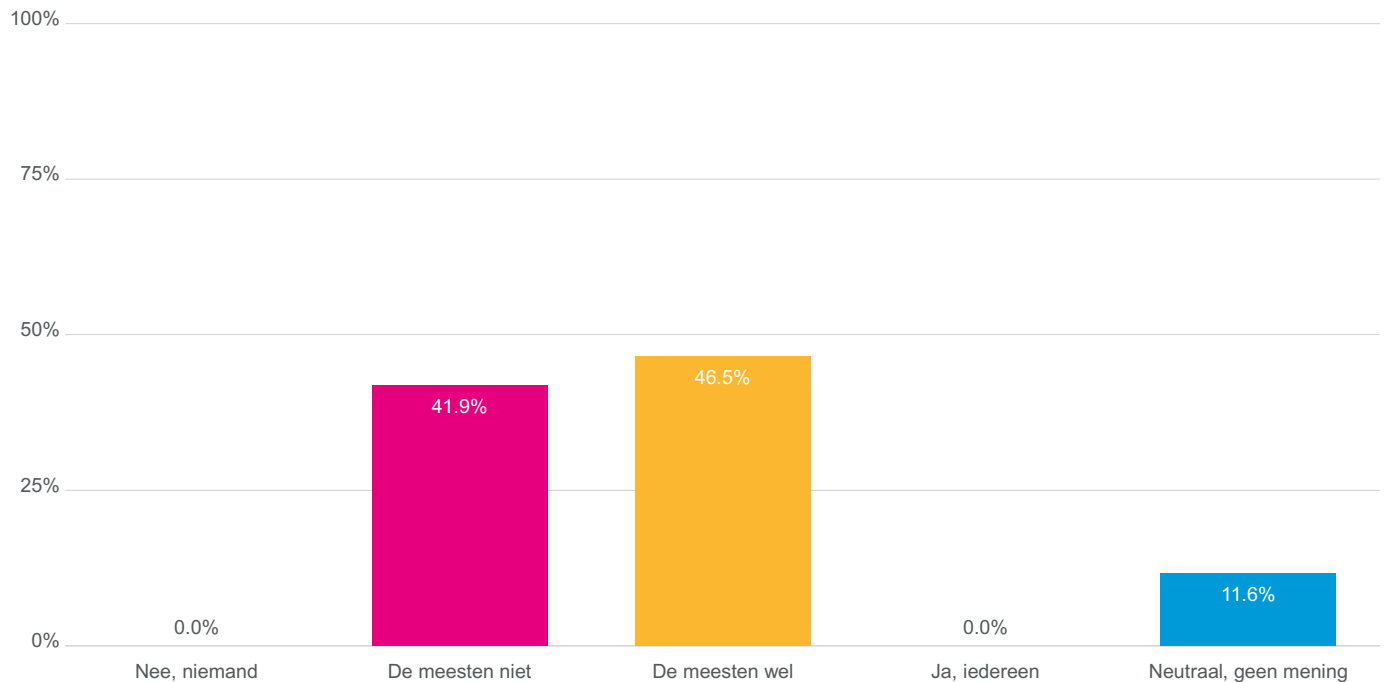
7.0%

34.9%

58.1%

Houden weggebruikers zich aan deze verkeersregels?

OPENBAAR VERVOER



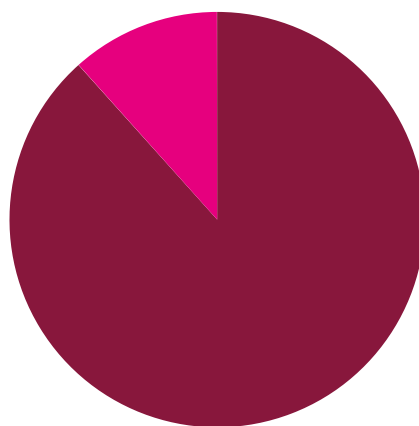
Observaties

Totaal

43

Heeft u kinderen die naar 1 van de 5 genoemde basisscholen (De Carroussel, De Ridderslag, Het Groene Eiland, De Cirkel, De Plaswijckschool) gaan?

OPENBAAR VERVOER



Observaties

Totaal

43

● Nee

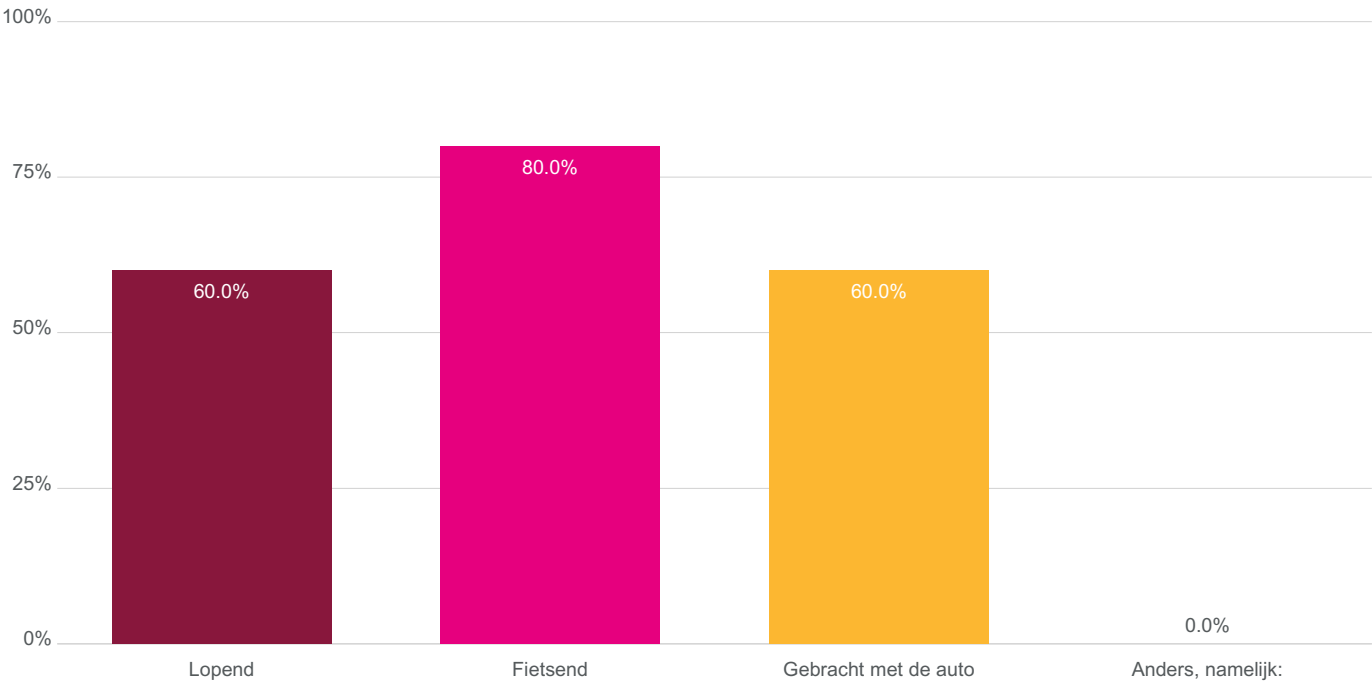
88.4%

● Ja

11.6%

Hoe gaan uw kinderen naar de basisschool? U kunt meerdere antwoorden kiezen

OPENBAAR VERVOER



Observaties

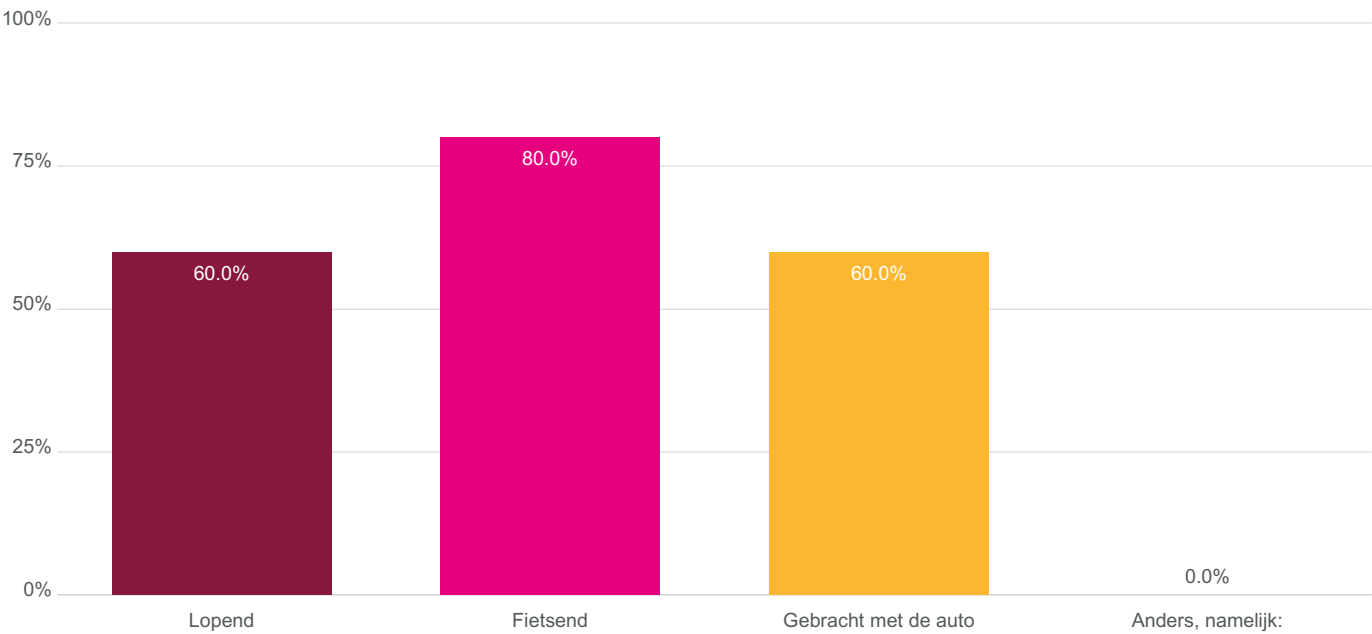
Totaal

5

Hoe gaan uw kinderen naar de basisschool? Anders, namelijk:

Toelichtingen aan het eind van het rapport.

OPENBAAR VERVOER



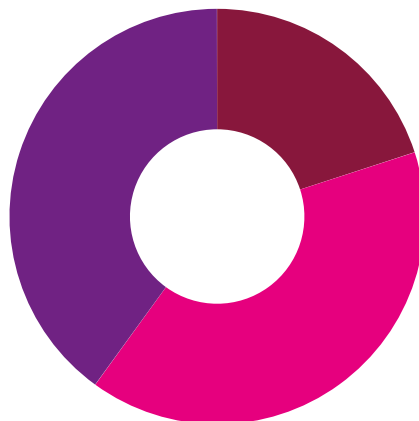
Observaties

Totaal

5

Vinden uw kinderen dat de schoolzones veiliger zijn geworden?

OPENBAAR VERVOER



Observaties

Totaal

- Nee
- Iets veiliger
- Ja
- Neutraal, geen mening

5

20.0%

40.0%

0.0%

40.0%

Heeft u nog suggesties voor de gemeente Gouda over de schoolzones in Plaswijck?

Toelichtingen aan het eind van het rapport.

OPENBAAR VERVOER



Observaties

Totaal

43

Open antwoorden

Evaluatie schoolzones OPENBAAR VERVOER

Vindt u dat de verkeersveiligheid in de schoolzones is verbeterd? Anders, namelijk:

Toelichtingen aan het eind van het rapport.

OPENBAAR VERVOER

1. Als fietser voel ik mij vaak opgejaagd als er een auto achter mij rijdt
2. Ja het is veiliger voor fietsers. Helaas wordt je regelmatig gepasseerd door auto's: die gewoon over midden talud rijden :die soms zelfs gasgeven hierbij. Mooi geval voor handhaving!?
3. Waar ik mij in de beoordeling hiervan vooral op gefocussed heb is dit: beperkte bewoners als wij/ik zijn in het geheel niet op de hoogte gebracht dat dit zou gaan gebeuren. Vervolgens lag overal de weg open met bijbehorende problemen voor zelfs de bus en vooral in de spits. Toen ging de bouw ervan langer duren en ook daarover zijn we niet ingelicht. Het zijn wij/ben ik maar die voor niets naar de halte gaan en staan wachten, en niet terecht komen waar we een medisch noodzakelijke afspraak hebben. Heet dat meedoen?? Maak potverdorie schoolzones op de Bloemendaalseweg, waar de ouderen door de jeugd het water ingebotst worden - ik heb het al 100x en zelfs "ook al een keer" in de gemeenteraad gezegd. Dank voor deze enquête. Ook dat de stoep breder is geworden en verbeterd. Ik vind alleen die gele borden om het autoverkeer te waarschuwen geen gezicht, net of er nog steeds werkzaamheden zijn.

Wat vindt u nog onveilig in de schoolzones? Anders, namelijk:

Toelichtingen aan het eind van het rapport.

OPENBAAR VERVOER

1. Men moet als chauffeur of fietser ook rekening houden met het feit, dat er onverwacht iemand gaat slingeren. Er is zo weinig ruimte op de weg.
2. Ik ben het in de meeste gevallen met u eens en omschrijf mij goed. Maar helaas zijn deze vragen ook weer zo gesteld dat ik ga zeggen wat u wil horen.
3. Het is niet veiliger geworden. Ik rijd per de veranderende situatie om.

Heeft u nog suggesties voor de gemeente Gouda over de schoolzones in Plaswijk?

Toelichtingen aan het eind van het rapport.

OPENBAAR VERVOER

1. 14 Geen commentaar
2. Specifiek de situatie bij de Ridderlag vind ik veel slechter geworden: 1 De volledig vrijliggende en daarmee veilige fietspaden zijn opgegeven voor veel bredere voetpaden dan nodig. 2 De kruising bij de Büchnerweg is onveiliger geworden. Ten eerste moeten fietsers die linksaf richting de stad gaan nu voorrang geven aan auto's e.a. die rechtdoor gaan richting Bloemendaal. Ook voor die auto's e.a. is er een verkeersstroom bij gekomen. De fietsers kwamen voorheen enkel van links of van rechts, nu dus ook vanaf voor. Deze fietsers verwachten voorrang te krijgen, ze denken ook daar nog te rijden in een 'fietser-gaat-altijd-voor-zone', wat niet zo is. 3 Komende vanaf de bloemenkiosk is de 'invoegstrook' voor de fietsers te kort. Hierdoor is een vrij snelle links-rechts stuuractie nodig. Ik heb al eens iemand zien vallen omdat ze de slinger niet redde. 4 Bij deze zelfde invoegstrook komt het voor dat auto's 'nog even een sprintje doen' om invoegende fietsers voor te blijven. In een ander geval is hierdoor een dame al eens bijna aangereden, zij moest echt naar links om in te voegen en een auto zat plotseling vlak achter ons en raakte haar bijna. Bij het uitwijken viel de fietser. Algemeen: - Het gewenste gedrag van fietsers en auto's in deze zones is niet duidelijk en de informatie hierover is zelfs tegenstrijdig. Zowel op de grond als op de borden staat dat de auto's achter de fietsers moeten blijven. 'Auto te gast' suggereert dat de fietsers kunnen doen wat ze willen en auto's maar moeten wachten. Echter, zelfs in deze enquête wordt aangegeven dat het inhalen door auto's geadviseerd gedrag is en fietsers rechts moeten blijven. Dat staat natuurlijk lijnrecht tegenover de instructies op de grond en de borden met 'Auto blijft achter fietser'. Ook de kleur van de weg suggereert dat het één breed fietspad is. Het gevolg is ook irritatie en gevaarlijke situaties als verkeersdeelnemers andere gedragingen van de ander verwacht. - De hoeveelheid auto's op deze doorgaande wegen vraagt om een redelijke doorstroming, het aanbod aan 'wachtende auto's' achter hen geeft te veel druk op de fietsers. - Het brede middendeel geeft ruimte om 'gewoon' met 50 door te rijden en in te halen. - Ik vind dat dit soort regels goed kunnen werken op kleine wegen (zoals de Winterdijk) waar het smal is, waar weinig auto's rijden en er voornamelijk bestemmingsverkeer is. Eigenlijk als een soort Woonerf zonder huizen. Deze opzet met een fietsstraat werkt niet voor doorgaande wegen. - Waarom moeten de zones bij de scholen 24 uur per dag beschermd worden terwijl er maar 2 tot 4 maal per dag voor ca. 15 minuten intensiever gebruik gemaakt wordt van de oversteekplaatsen? Wat is er mis met de vertrouwde 'klaar-overs' ? Of desnoods met een stoplicht dat enkel aangaat op afroep? - De kinderen die van de scholen gebruikmaken leren niet dat verkeer gevaarlijk kan zijn. Door de omgeving veel veiliger te maken dan de normale (niet echt onveilige) straten in Gouda wordt een schijnzekerheid gecreëerd. Kinderen moeten al vanaf jongs af aan weerbaar en oplettend zijn in het verkeer. Advies: 1 Herstel in ieder geval de oude situatie bij de kruising Bloemendaalseweg, Ridder van Catsweg en Büchnerweg zodat de voorrangssituatie weer eenduidig is en uit maar twee hoofd fietsersstromen bestaat. 2 Geef eenduidige instructie, of het is een fietsstraat waarin de fietsers alle ruimte hebben en de auto dus achter de fietsers blijft en, zoveel als mogelijk, uit zwarte vlakken. Of het is een normale 30km-zone waarin auto's mogen inhalen en fietsers rechts blijven. Niemand is dan 'te gast'.

3. Vooral niet dit. Het is gevaarlijk, voor zowel fietsers als automobilisten en voetgangers. De fietsers rijden over de hele breedte van de weg, de auto's proberen ze dan alsnog in te halen en de voetgangers steken steken overal en nergens over. 1 grote chaos in de ochtend spits, waardoor er ook een steeds langere rij komt te staan met auto's. Hier tussendoor schieten de fietsers en creëert het een nog onveiligere situatie. Het is alleen maar achteruit gegaan en dit is de slechtste oplossing in de 30 jaar dat ik hier woon. Had iets van klaarovers, stoplichten, bredere wegen ipv smallere wegen, snelheidscontroles geplaatst maar dit maakt het alleen maar erger. Zowel als voetganger als fietser als automobilist voelt dit totaal onveilig en chaotisch.
4. Gebruik van de middenberm door auto's om fietsers in te halen: dat dit is toegestaan was ons onbekend. Wij vinden dit gevaarlijk i.v.m. overstekende fietsers en voetgangers en de hogere snelheid van de auto die inhaalt. Duidelijker en veiliger als auto's altijd achter fietsers moeten blijven rijden.
5. Ik was niet bekend met dat auto's op de middenstrook mogen inhalen. Dit lijkt me niet veilig omdat auto's dan toch harder gaan rijden.
6. Goed blijven monitoren. De regels zijn op zich duidelijk, indien iedereen daaraan houdt - fietsers en automobilisten. In het donker ben ik er nog nauwelijks geweest.
7. Fietsers worden op een gevaarlijke wijze ingehaald. Aparte fietsstroken (zoals voorheen) zijn mi. veiliger. Evt met snelheidsbeperkende maatregelen zoals op de Raadhuisweg in Reeuwijk.
8. Hou weer fietspaden aan! Nog meer de 30 km benadrukken. Gevaarlijk punt bij splitsing Ridder van Castsweg/Bloemendaalseweg voor fietsers die linksaf willen richting centrum!
9. Zonde van het lange dicht blijven van deze weg met dit resultaat. Het is er niet veiliger op geworden, zeker niet voor de ouder met fietsende kinderen. Die rijden meestal naast elkaar en dan mag er ook niets gek gebeuren. De oversteekplaatsen waren er al lang en m.i. veilig. Wanneer iedereen zich aan de verkeersregels hielden. Dat is het heikelijke punt. Terug naar een wandelpad en fietspad. Dat gaat veel geld kosten, maar dit project heeft ook veel geld gekost.
10. Dat bord (auto te gast) ter hoogte van de schoolzone bij de Oosthoek op de plaswijckweg, daar kun je als fietser lelijk je hoofd stoten in het donker. Als fietsers auto's rechts inhalen in de schoolzone nodigd dat ook andersom uit. Iedere weggebruiker heeft ook eigen verantwoordelijkheid om deel te nemen aan het verkeer. Terugkomst van de klaarover. Voorkom dat ieder kind zomaar de weg oversteekt zonder uit te kijken. God, wat moest ik vroeger een hoop leren. Heeft wel zoden aan de dijk gezet. Verbodzone telefoongebruik, ook voor fietsers en voetgangers.
11. Gewoon wat extra zebrapaden had genoeg en afdoende geweest inplaats van dit idiote geldverslindende projecten (kijk ook naar het project Ecopark extra 4.7 miljoen) dankzij een paar klimaat drammers. En wie mag dit allemaal betalen??? (Het antwoord is wel duidelijk)
12. Nu erg veel hobbels in de Plaswijckweg, dat is er vervelend als automobilist en OV. Ik zou het fijner vinden als auto's en fietsers gescheiden kunnen fietsen. Liever een fietspad langs de weg met verhogingen en wegversmallingen. Nu irriteer je je als fietser en automobilist mateloos.
13. Het lijkt dat het op de Ridder van Catsweg veel rustiger is geworden. Auto's lijken de weg te mijden. Het is daar heerlijk fietsen. Ik heb wel meegemaakt dat er een auto achter me reed die me niet inhaalde. De auto daarachter kon dat niet waarderen en haalde al toeterend in over de andere weghelft. En reed daarbij zeker geen 30.
14. Ik werk in de thuiszorg. Het geeft oudere mensen een onveilig gevoel: als ze toch nog gepasseerd worden: bijv met scootmobiel, door auto's: via het midden talud.
15. - vaker controleren door Gemeente en/of politie op naleving regels schoolzone. Regelmatig rijden automobilisten te hard of halen zij gevaarlijk in. - flitspalen plaatsen voor handhaven van de snelheid van 30km/h. - elke ochtend en middag is het gevaarlijk voor kleine kinderen en ouders, met name op de fiets, door busjes die kinderen brengen naar de Beversluisschool aan de Meerburg straat. Het gaat om een groot aantal busjes, rijden hard, houden amper rekening met het overige verkeer. Deze weg is hierdoor te druk en te onoverzichtelijk rond 0800-0830 en in de middag rond einde schooltijd. Hopelijk kan hier ook iets aan worden gedaan!
16. Beter communicatie en info. naar de bewoners vd Plaswijck toe, betreft aanpassingen vd weg/straat.
17. Veilig zijn deze niet. Bij het groene eiland zie niemand oversteken op wat voor tijdstip dan ook. Als je van het winkelcentrum af komt naar de driehoeken toe start opeens het fietspad, auto's Rijden hier ook eerst op. Bij de Ridder van Cats weg is het helemaal oppassen. Opeens staat er een paal op de weg dat je moet opschuiven anders zit je op het fiets pad. Het fiets pad stop opeens en dan moet je de weg op. Ga proberen als het druk is. Bij de Cirkel duurt het lang voordat je de grassen buurt uit kan komen. Je moet over de middenstuk heen om naar de andere kant te gaan. Veilig is het er niet op geworden. Jammer dat de dames en heren achter het bureau het anders zien.
18. Ja, alles terugdraaien, een goed fietspad weer aanleggen en de oversteekplaatsen behouden
19. Ja te controleren want er gaan zo echt ongelukken gebeuren
20. liever een apart fietspad
21. Inhalen helemaal onmogelijk maken. Nu kan het nét wel of nét niet, dat is onduidelijk voor zowel automobilist als fietser. De borden 'auto te gast, auto achter fiets' stralen ook uit dat er niet ingehaald mag worden. De middenstrook zou alleen door hulpdiensten gebruikt mogen worden om in te halen. Controleer ook op de snelheid, de meesten reden liefst al 80, nu nog steeds.
22. Draai deze aanpassingen terug, vooral om de fietsers beter te beschermen
23. De oude situatie was veiliger voor de fietsers dit is een zeer ondoordacht plan fietsers scheiden van de rijbaan dat is de veiligste optie
24. Autos mogen niet inhalen.

25. De verkeersregels zijn niet bekend. Juist het inhalen over de middenberm is gevaarlijk. Snel optrekken. Snel remmen. Overig verkeer anticipeert hier niet goed op. Plantenbakken op de middenberm plaatsen om dit te voorkomen? Mensen gaan op de stoep fietsen omdat je de autos niet wil belemmeren. Zelf fiets ik als een motor : midden op de weg. Hoe worden de nieuwe regels bekend bij alle verkeersdeelnemers? Het is echt veel gevaarlijker geworden! Het is wachten op een groot ongeluk. Ben blij dat mijn kinderen net van de basisschool af zijn. Graag actie.

26. De oude situatie terug brengen en zwaardere drempels en meer drempels

27. Plaats borden dat inhalen wel toegestaan is via het midden. Elders las ik dat dit niet mocht. Automobilisten gedragen zich ook alsof dit niet mag (toeteren, etc).

28. Verander de weg zo dat er weer een fietspad naast de weg ligt zodat het voor fietsers weer veiliger is Maak dan voor de auto,s opstakels zodat er minder hard gereden word Hang flitsers op voor te snel rijden

29. De weg breder maken (het rijgedeelte) zodat de auto's weer veilig fietsers in kunnen halen, dus hoe de situatie voorheen was. Misschien zou de oude situatie goed zijn, maar dan met extra drempels voor de auto's. Nu zijn de fietsers in de nieuwe situatie benadeeld. Dit is een doorgangsweg, wat betekent dat het een belangrijke rondweg is voor wijken, vrachtverkeer, ov etc. Het is er niet beter op geworden, maar juist onveiliger.

30. Op de Bloemendaalseweg rijdt de jeugd met 10 naast elkaar. (Volgende project om de sloot daar te dempen, of krijgen we dan weer een Brugweg-drama??) Ouderen komen vanuit Gouda Noord met goed fatsoen niet meer in Waddinxveen!! (En is ook mijn ervaring, ik ben een beperkte jonge senior.) Ik hoop dat deze zoveelste regelrechte klacht nu wel een keer goed ingenomen wordt en ter harte dat er wat wordt aan gedaan, zonder 5 keer het Huis van de Stad te hoeven bellen/het College schrijven, en 10 keer te worden doorverbonden na even zovele keren mijn verhaal doen. Ik ben ook een keer het water ingereden door botsing met de jeugd, ook deze jongen: meer aandacht voor telefoon op de fiets dan voor het verkeer!! Dat is in een auto strafbaar, terecht op de fiets ook!! Zelf als jongere, en dat is ruim 30 jaar geleden, ben ik op diezelfde hoek bij de Ridderslag een keer onderuit gegaan en het is daar levensgevaarlijk, vooral in het donker ook. Ik heb trouwens een kwartier erover gedaan dit in te vullen.