

Motie / amendement	
Indiener(s)	J. de Vries (GL-PvdA)
Datum	2-2-21
Besluit	Vervolgen

4 voor (GL-PvdA, VB, SP)
15 tegen (COA, B-Nu, C&G, VVD, D66)

MOTIE

**Als bedoeld in artikel 34 Reglement van orde gemeenteraad
Ingediend door de fractie(s) van GroenLinks-PvdA
Betreft: Verbod op gebruik middel glyfosaat in de gemeente Borne**

Aan de voorzitter van de raad van de gemeente Borne

De raad van gemeente Borne, in vergadering bijeen op 2 februari 2021.

Constaterende dat:

- Het gebruik van het bestrijdingsmiddel glyfosaat nationaal en internationaal steeds meer ter discussie staat vanwege aantoonbare schade aan mens, dier en milieu.
- De gemeente Borne een ambitie heeft om milieubewust te zijn. Dat er nog steeds, ondanks de schadelijkheid, glyfosaat gebruikt wordt op landerijen binnen de gemeentegrenzen om het onkruid te verdelgen.
- Het middel glyfosaat dat hiervoor gebruikt wordt in potentie kankerverwekkend is, dat in de Verenigde Staten een schadeclaim van € 71 mln. is opgelegd aan Bayer-Monsanto en dat aan de gebruiker en slachtoffer van het middel die daaraan zijn ziekte te danken heeft een schadevergoeding van € 4,7 mln. moest betalen.
- Het middel glyfosaat dat in het water terechtkomt een ongewenst effect heeft op het onderwaterleven (constatering hoogleraar ecologie Louise Vet).
- De provincie Overijssel, waterschap Vechtstromen, waterbedrijf Vitens e.a. - verenigd in het initiatief Bescherm je drinkwater - glyfosaat een giftig bestrijdingsmiddel noemen dat absoluut niet in het oppervlakte- en grondwater mag komen en gebruik van dit middel dan ook ernstig te ontraden
- Als dan toch onkruidbestrijders worden ingezet, dan ligt de voorkeur bij niet-chemische alternatieven (Ministerie van Landbouw). Het ministerie adviseert pas chemische gewasbeschermers te gebruiken als het echt niet anders kan.

Overwegende dat:

- We een steeds luider wordende oproep horen van inwoners, organisaties, belangengroepen en overheden om te stoppen met het gebruik van de giftige onkruidbestrijder glyfosaat, vooral bekend onder de merknaam Roundup.
- We kijken naar de feiten zoals ze er nu liggen, landelijk, provinciaal én regionaal, en daar onze mening op baseren.
- De landelijke overheid al enkele jaren geleden het gebruik van glyfosaat als onkruidbestrijder in de openbare ruimte heeft verboden omdat het voor te veel vervuiling van het oppervlaktewater zorgt.
- Dat de Tweede Kamer een motie heeft aangenomen die het grootschalig gebruik van glyfosaat in vooral de landbouw aan banden moet gaan leggen.
- Dat op 8 december jongstleden de tweede kamer de motie van Laura Bromet (Groen Links) aangenomen heeft waarin opgeroepen wordt om op de 40.000 hectare verpachte agrarische grond van het Rijksvastgoedbedrijf glyfosaat houdende middelen te verbieden omdat glyfosaat houdende middelen negatieve effecten kunnen hebben op de waterkwaliteit en de biodiversiteit in de omgeving.
- De Provinciale Staten van Overijssel op 2 juli 2020 een voorstel van Wybren Bakker (D66) heeft afgewezen die voorstelde om bij de uitgave van de provincie aan pachtcontracten de voorkeur te geven aan boeren die natuurlijke alternatieven gebruiken waardoor het gebruik van chemische gewasbestrijdingsmiddelen vermindert.
- Inmiddels hebben diverse gemeenten in Overijssel/Gelderland een motie zoals deze aangenomen.

Oproep

Roept het college op om:

1. Om alles in het werk te zetten dat het middel glyfosaat niet meer gebruikt wordt binnen de grenzen van de gemeente Borne
2. Het middel glyfosaat te verbieden in de door de gemeente uitgegeven pachtcontracten
3. De Raad te informeren over de voortgang en effecten vóór het zomerreces 2021.

En gaat over tot de orde van de dag.

De fractie van GroenLinks-PvdA

De fractie van

De fractie van

De fractie van

De fractie van

De fractie van

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 2 februari 2021,

De voorzitter,

De griffier,