**Parallelsessie Beraad en Advies, 8 december 2022**
**Herinrichting Banneweg fase 2 Piazza Center**
Samenvattend verslag

## Aanwezigen

| | |
|---|---|
| Voorzitter: | de heer B. Bahlmann |
| Griffie: | mevrouw E. van Bekhoven |
| Fracties: | Stadsbelang-Democraten Gorinchem-CDA-PvdA-SGP/ChristenUnie - VVD-D66-SP-Gorcum Actief |
| Portefeuillehouder: | mevrouw M. Molengraaf |
| Notulen: | notulistenbureau Leeuwenburgh-Vendrig |

## Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom.

## Herinrichting Banneweg fase 2 Piazza Center

*Op basis van het concept-raadsvoorstel wordt u uitgenodigd om met een inhoudelijke reactie te komen.*

Wethouder Molengraaf leidt de bespreking in. Het gaat met name om het beschikbaar stellen van het budget voor de herinrichting van de Banneweg. De besluitvorming zal in januari plaatsvinden in de raadsvergadering. Zij is benieuwd naar de opvattingen over het schetsontwerp.

De heer Van Santen zegt nog wat losse eindjes te zien in het ontwerp. Het memoreert de grote plannen die in de vorige periode aan de orde zijn geweest en een aantal moties. Nu ziet hij relatief kleine aanpassingen en het valt een beetje tegen. Deze fase brengt wel een flinke rekening met zich mee, € 14 mln. De opgave gaat over bereikbaarheid en mobiliteit. Hij noemt de verkeerslichten en zegt dat de proef geen succes was. De Concordiaweg liep vast. In deze plannen komen ook de bussen aan de orde die vaak voorrang krijgen. Hij heeft ook zorgen over de hulpdiensten. De doorstroming wordt niet echt opgelost. Hij is ook in afwachting van de noordelijke infrastructuur en de Arkelsedijk. De vraag is wat er nu opgelost wordt. Is het niet beter om het meer te faseren en op te splitsen en af te stemmen met andere verkeersontwikkelingen? Er zou begonnen moeten worden met de Banneweg, de ontsluiting naar noord, de Haarwijk. Er moet ook rekening gehouden worden met de verbreding van de A27. Een goede timing is erg belangrijk. Op deze punten overweegt zijn fractie een motie.

Mevrouw Pellikaan bedankt de wethouder en de organisatie voor het voorstel en de betrokkenheid van de raad in de I&O's. Er is ook een participatietraject doorlopen en dat is serieus genomen. Zij vraagt deze betrokkenheid met de raad en de stad te behouden met dit grote project. Zij vindt het al ingrijpende maatregelen en is benieuwd naar wat de heer Van Santen dan nog meer had verwacht.

De heer Van Santen zegt dat hij meer had verwacht van wat er tot op heden gerealiseerd zou zijn.

Mevrouw Pellikaan merkt op dat de heer Van Santen ook nog wat vragen heeft gesteld. Zij denkt dat er vooral gezocht wordt naar wat meer comfort, dat het gaat opleveren wat we ervan verwachten in relatie tot de middelen die beschikbaar moeten komen. Zij wil nu weg blijven van uitvoeringsvraagstukken. Zij is benieuwd naar de reactie van de wethouder.

De heer De Jong vindt dat er uitgebreide I&O's zijn geweest. Hij verwijst naar het mobiliteitsplan en de veiligheid voor voetgangers en fietsers. Hij heeft ook een positief geluid gehoord van de hulpdiensten. Voor de Langebrug moet nog wel iets gevonden worden. Hij heeft nog wel vragen over de subsidies en de risico's in dat kader. Zijn er ook nog andere subsidies te verwachten? Hij is ook benieuwd naar het proces en in hoeverre dit vertraagd kan worden door zaken als stikstof.

De heer Foppen sluit zich aan bij de vraag over de provinciale subsidie. Hij noemt ook het risico inzake de grondverwerving. Hoe groot acht de wethouder dit risico? Het zou zonde zijn als het project hierdoor vertraagd wordt. Hij complimenteert het college met het stuk dat voorligt. De SP is hier heel tevreden over. Hij denkt dat er wel een verbeterde doorstroming het gevolg zal zijn. Hij is ook blij dat de fietsers prioriteit krijgen. Naar aanleiding van de opmerking van de heer Van Santen met betrekking tot het faseren zegt hij dat er sprake is van een hoge inflatie. Uitstel kan een prijskaartje tot gevolg hebben.

De heer Van Santen licht toe dat een aantal uitwerkingen nog wat koffiedik kijken zijn. Hij noemt zijn zorg met betrekking tot de lus en de hulpdiensten.

Mevrouw Hamann is het eens met mevrouw Pellikaan dat er veel participatie is geweest. Het is een goed voorbereid stuk maar toch is zij niet heel enthousiast. Zij ziet niet dat de filevorming minder wordt en dat de bereikbaarheid van de stad beter wordt. Zij noemt de randweg Noord. Ook noemt zij de enorme kosten voor het tweede deel van de Banneweg. Zij maakt zich zorgen over de infrastructuur naar de beroepencampus. Zij noemt ook de inloop inzake de Haarsekade; voor de Mollenburgseweg en de Haarweg heeft zij nog niets gezien. Er zullen prioriteiten gesteld moeten worden. Het eerste deel van de Banneweg is zeker verbeterd. Zij overweegt een motie of amendement om het stuk van het ziekenhuis tot de sluis in twee delen te knippen. Over de rotonde de Kom en de Langebrug en de rotondes bij de sluis heeft zij grote vraagtekens. Aan de Langebrug moet nog een keer groot onderhoud plaatsvinden. Is dat niet te koppelen met de verbetering van de route? Bij de Kom vraagt zij zich ook af wat de verbeteringen zullen zijn. Als het gefaseerd wordt zal het misschien langer duren maar misschien is het nodig nu eerst middelen in andere projecten te steken.

Mevrouw De Groot zegt over het algemeen tevreden te zijn over de plannen. Er wordt in oplossingen gedacht en er is veel aandacht voort fietsveiligheid. Zij heeft nog wel enkele twijfels. Zij is het eens met de VVD dat er in fasen gewerkt moet worden, met name voor het stuk tussen de bruggen en de Hogebrug. Eerst de Banneweg tot de Kom behandelen. De laatste twijfel betreft de aansluiting bij het Piazzacentrum. Er wordt nu gekozen voor twee eenrichting fietspaden en zij vraagt of dit niet beter kan. Zij betreurt het dat het kunstwerk in de middenberm wordt aangetast. Wat gaat daarmee gebeuren?

De heer Le Noble bedankt voor de goede voorbereiding. Fase 1 is gereed en dat bevalt goed. Fase 2 bevat de grootste uitdagingen. Dat is het grote verkeersvraagstuk van Gorinchem. Het huidige voorstel lijkt de ergste knelpunten te verlichten maar er is geen garantie. Het structurele probleem wordt niet beïnvloed. Dat is jammer. Hij noemt ook de bruggen waar het aantal verkeersbewegingen toeneemt. Daar heeft hij opmerkingen over. Het aantal verkeersbewegingen in de stad zal eerder toenemen vanwege de autonome groei en de vleugels van de stad, met name de Schelluinsestraat. Verkeersproblematiek is niet lineair. Hij vraagt zich af of over tien jaar niet hetzelfde probleem zich zal voordoen. Het gaat om een grote investering dus daar moet geen risico mee genomen worden. Er zit geen echte structurele aanpassing in het voorstel en dat is wel nodig.

De heer Foppen noemt de extra rotonde, de vervanging van een rotonde door een kruispunt en dergelijke. Dat zijn toch structurele zaken.

De heer Le Noble noemt bijvoorbeeld de rondweg Noord en een alternatief voor de noord-zuid verkeersstroom. Misschien kan dat veel beter met een korte verbinding. Daarmee komt er een radicale verandering die naar zijn mening nodig is.

Mevrouw Hamann vraagt waar zij aan moet denken bij een structurele aanpassing; moet de mobiliteitsvisie aangepast worden?

De heer Le Noble merkt op dat de wereld verandert en dat men zich moet afvragen of hiermee de goede dingen gedaan worden. Het zal wel iets oplossen maar waarschijnlijk niet voldoende. Hij vraagt of er nog wat tijd genomen kan worden om met mensen uit de stad out of the box te denken. Hij verwijst naar de goede ideeën van de projectgroep en vraagt zich af of voldoende is geluisterd naar de mensen in de stad. Er kan ook gekozen worden voor een 2- of 3-fasen beslissing.

Mevrouw Pellikaan bedankt D66 voor de frisse invalshoek. Zij verwijst naar de vaststelling van de mobiliteitsvisie en de opmerkingen dat het adaptief bekeken moet worden. In 2019 is de hele verkeersproblematiek aan de orde geweest en is een lijst van maatregelen gemaakt. Toen was ook al bekend dat dit veel geld zou gaan kosten. Zij meent dat er alleen wat behoefte is aan meer comfort. Het is goed om nog eens naar de fasering te kijken.

De heer Kuijten geeft complimenten voor het uitgebreide plan en de wijze van tot stand koming met frisse ideeën uit de stad. Hij verwijst ook naar de mobiliteitsvisie en meent dat verder geborduurd kan worden op het plan. Het gaat nu om het budget en hij zegt dat het misschien prematuur is om nu het totale budget vast te stellen. De uitvoering start over twee jaar en dan kan het nog wel eens duurder worden. Fasering is misschien goed om te bekijken, maar met name voor het verstrekken van budgetten.

Mevrouw Hamann denkt ook dat het duurder zal worden. Ook andere locaties in de stad vragen om budget. Als het Gilde klaar is moet de infra er ook zijn.

De heer Kuijten merkt op dat de mobiliteitsvisie ook met veel participatie tot stand is gekomen en de aanpak van de Banneweg had de eerste prioriteit. Als er voor het Gilde weer geld nodig is verwacht hij dat de wethouder daarom zal vragen. Het beschikbaar stellen van budgetten zou hij willen faseren.

Mevrouw Hamann merkt op dat de mobiliteitsvisie niet in beton is gegoten. Er zijn ook ontwikkelingen die destijds niet voorzien waren. Zij pleit voor temporisering van de plannen.

De heer Van Gammeren merkt op dat de andere fracties al veel van zijn opmerkingen hebben gemaakt. Bij hem spelen dezelfde vragen. Hij ziet niet de toegevoegde waarde van de rotonde op de Wolpherensedijk. Hij ziet ook weinig terug van het weren van vrachtwagenverkeer dat bij files door Gorinchem rijdt. Hij noemt ook de toekomstbestendigheid van het plan en de aansluiting bij de plannen voor de Schelluinsestraat. Dat zal ook extra verkeer geven.

Wethouder Molengraaf reageert op de inbreng van de fracties. De mobiliteitsvisie is een enorm groot plan en dit voorstel is hier maar een stukje van. Voor de hele mobiliteitsvisie zouden we tot 2040 € 95 mln. tot € 162 mln. nodig hebben. De reden van de aanpak van de Banneweg was de doorstroming, veiligheid en oversteekbaarheid bevorderen maar ook het onderhoud doen. Dat was hard nodig. Zij verwijst naar het rapport van de Antea Groep. Zij gaat er vanuit dat de cijfers en waarnemingen correct zijn; zij wil dat niet ter discussie stellen. Zij gaat ervan uit dat de voorgestelde maatregelen bij de Kom en het deel tussen de bruggen de doorstroming zullen bevorderen. Bij de Hogebrug zit dat in het ontlasten van de kleine rotonde bij de Kortebrug. Door het verkeer richting Wolpherensedijk over de rotonde te leiden wordt dat beter afgewikkeld. De wethouder kan zich niet herinneren dat er zo'n groot project aan de orde is geweest. Er zijn zorgen geuit over de infrastructuur op Noord.

Dat zal ook stap voor stap aangepakt worden. Rondom de bouw van het Gilde moeten ook plannen gemaakt worden maar eerst is de Haarsekade aan de orde. Gesproken is over fasering of opsplitsing. De wethouder licht toe dat er eerst nog een voorlopig ontwerp en een definitief ontwerp gemaakt moeten worden. Bekeken moet ook worden wat het financieel betekent. Nu denkt men € 14,5 mln. nodig te hebben. Mocht het meer worden, dan komt het college terug bij de raad. Ook zal gekeken worden of de plannen nog aangepast moeten worden. Er is nog tijd en er gaat gefaseerd worden en de raad wordt op de hoogte gehouden.

De heer Van Santen vraagt waar hij die fasering in het voorstel kan zien.

Wethouder Molengraaf antwoordt dat dit alleen in het proces te zien is, de fasering hoe de plannen richting een definitief ontwerp gebracht worden. Dit is pas het schetsontwerp. Het kan best dat er onderweg wijzigingen aangebracht worden. Zo is ook gevraagd naar de grondaankopen. De wethouder gaat er vanuit dat het wel goed komt maar er is geen garantie.

De heer Van Santen zegt dat er goede evaluerende tussenstappen ingebouwd moeten worden. In relatie tot de mobiliteitsvisie is dat ook nodig. Er zal altijd bijgesteld moeten worden op actualiteit. Hij zou dat graag meer vastomlijnd in het voorstel willen zien. Hij wil meer grip hebben op wat er ontstaat als het eerste deel uitgevoerd is.

De heer De Jong beluistert dat het in fasen uitgevoerd zou moeten worden. Er zitten al allerlei fasen in tot het definitieve ontwerp. Hij meent dat ervoor gewaakt moet worden om het op te knippen.

Wethouder Molengraaf begrijpt heel goed de vraag en verwijst naar het comfort waar mevrouw Pellikaan naar zocht. Met verstand en beleid moet uiteindelijk het werk aangepakt worden. Je zou het liefst voor het stadhuis willen beginnen want dan kan je ook zien of dat voldoende de problemen oplost. Er wordt niet overal tegelijk begonnen. Vervolgens kan het stuk van het Piazza tot de Kom aangepakt worden. Er is ook gesproken over de Schelluinsestraat. Dat is een lastig punt. Als dat gebied ontwikkeld wordt tot wonen en werken, dan is het idee om de uitstroom niet op de Banneweg te laten plaatsvinden maar aan de andere kant. Er zou een brug kunnen komen. Dat is nog toekomstmuziek. De provinciale subsidie is gereserveerd en staat klaar. Het enige is dat het voor 1 november 2023 aangevraagd moet worden. Daarom is het belangrijk om nu het budget toe te kennen. Of er nog andere subsidies te verwachten zijn, zal zij navragen. Met betrekking tot de Lange brug zegt zij dat er al wat onderhoud is gedaan, maar zij zal deze vraag nog even terugleggen. Het is niet zo dat de brug vervangen moet worden. De aansluiting met Piazza is in zorgvuldige samenspraak met de winkeliers tot stand gekomen. De wethouder licht dit nader toe. Er komt wel weer een kruising met fietsers, maar auto’s kunnen daar niet hard rijden. Er moet ook iets met het kunstwerk gebeuren; daar moet nog een oplossing voor gevonden worden. D66 noemde het structurele probleem van de verkeersbewegingen op de Banneweg; dat wordt ook niet opgelost want het is een invalsweg en uitgaande weg. Het zal helpen als de infra van oost naar west aangelegd wordt. Deze plannen zijn niet het ei van Columbus maar het verbetert wel de veiligheid en doorstroming. De lus bij de Hogebrug geeft meer verkeer langs de Caponnière en de knip hoeft voorlopig nog niet toegepast te worden. Dat gebeurt pas als het echt nodig blijkt te zijn. In het plan zitten wel mogelijkheden voor fasering. De oproep om out of the box ideeën op te halen vindt de wethouder lastig gezien de uitgebreide participatie die heeft plaatsgevonden. Het is natuurlijk ook wel een oude stad en er is niet meer ruimte. Als er mensen zijn met ideeën dan kunnen die ook ongevraagd de gemeente benaderen.

De heer Le Noble begrijpt dat het een lastig punt is. Een brug voor de Schelluinsestraat is nu een voorbeeld en als je die nu al kunt realiseren dan kan die gebruikt worden om de verkeersbewegingen over alle bruggen te verminderen. Dan heb je een structurele aanpassing en dat zou een doorbraak kunnen zijn.

Wethouder Molengraaf merkt op dat een brug niet zo maar gerealiseerd kan worden.
Zij ziet geen reden om dit plan on hold te zetten en eerst andere dingen te doen.
Bij de verschillende volgende ontwerpen zal de raad weer geïnformeerd worden, ook over de budgettaire aspecten. Over het vrachtwagenverkeer merkt zij op dat men bij files niet ervoor zal kiezen om dwars door Gorinchem  te gaan rijden. Vrachtwagens kunnen niet zo maar geweerd worden. Zij meent ook niet dat daar opstoppingen door komen. Het grootste probleem is in de spits bij de Kom.

De voorzitter merkt op dat er geen tijd is voor een tweede termijn.

De heer Van Santen hoort de wethouder spreken over fasering en het nog niet toepassen van de knip, maar het is geen kwestie van uitproberen. Er zijn veel zorgen en die moeten goed geborgd worden. Hij gaat kijken of die borging in het voorstel zit. Het moet wel een bespreekstuk worden.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel geagendeerd zal worden als bespreekstuk voor de raadsvergadering in januari.

**Sluiting**

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.