Commissie-advies

Naam commissie: Commissie Bestuur en Middelen

Datum commissievergadering: 25 september 2023

Fracties afwezig bij commissiebehandeling:
☐ LVR ☐ GL ☐CDA ☐DS ☐SPR ☐VVD ☐D66 ☐PvdA ☒ SP

Onderwerp: Wijziging gemeenschappelijke regelingen

Advies commissie:
Is dit onderwerp rijp voor behandeling in de gemeenteraad? ☒ Ja ☐ Nee ☐ n.v.t.

Wijze van agendering voor de raad:
☐ hamerstuk ☒ bespreekstuk ☐ n.v.t.

Toelichting:

Jonathan Felix verlaat de vergadering vanwege ambtshalve betrokkenheid bij dit onderwerp in een andere gemeente.

LVR geeft een beschouwing over het verloop van het proces en kondigt -onder verwijzing naar de raadsledenbijeenkomst van 18 september 2023- een amendement voor de raadsvergadering aan. Dit amendement geeft steun aan een voorstel van een raadswerkgroep uit Noord-Limburg en is gericht op versterking van de positie van de raad op een viertal onderwerpen. Diverse partijen (GL, VVD, CDA, DS en PvdA) geven aan in te stemmen met het amendement zoals aangekondigd door de LVR. Het amendement wordt toegevoegd aan het commissie-advies. Vraagpunt bij het amendement: is het wel goed dat “slechts” twee gemeenten een evaluatie van een gemeenschappelijke regeling kunnen afdwingen? Zou dit aantal niet hoger moeten zijn, zeker bij de grotere gemeenschappelijke regelingen? Afgesproken wordt dat de griffier hierover nog eens navraag zal doen bij de adviseurs: Boels Zanders/Rob de Greef.

Los van het nu voorliggende voorstel vraagt LVR zich af of de raadsleden de extra werkdruk wel aankunnen die voortvloeit uit meer regionale samenwerking. Dat zou eens -los van het nu voorliggende voorstel- besproken kunnen worden.

De commissie acht het stuk rijp voor behandeling in de raad, agendering als bespreekstuk.

Standpunt griffier:

Ten aanzien van het in de commissievergadering gestelde vraagpunt bij het amendement heb ik navraag gedaan bij de adviseurs: Boels Zanders/Rob de Greef. Hieruit bleek dat zij in de legal opinion hebben volstaan met het geven van een reactie op het voorstel van de raadswerkgroep Noord-Limburg, de adviseurs vonden het niet passend daar zelf nog een draai aan te geven. En in het advies

van de raadswerkgroep wordt bij het participatierecht wél een onderscheid gemaakt tussen kleinere en grotere regelingen, bij de evaluatie niet. Uit het overleg met de adviseurs is mij duidelijk geworden dat zij het verstandig zouden vinden dat onderscheid ook bij de bepalingen over evaluatie te maken. Hierop heb ik contact gezocht met één van de stellers van het advies van de raadswerkgroep Noord-Limburg. De suggestie vanuit Roermond om ook bij “evaluatie” een onderscheid te maken tussen kleine en grotere gemeenschappelijke regelingen werd met instemming ontvangen.

Gezien het voorgaande wordt een licht aangepaste versie van het amendement aan u voorgelegd. Dat is hierbij gevoegd. Punt 2 in het besluit is nieuw.

Standpunt college:

Het college heeft kennis genomen van de aangepaste versie van het amendement. Door die aanpassing geldt bij de ‘grotere’ gemeenschappelijke regelingen -dat wil zeggen met meer dan vijf deelnemers- dat ten minste één vijfde van de deelnemers om evaluatie moet verzoeken (met nog steeds als minimumaantal twee).

Omdat evalueren een serieuze inspanning, capaciteit en kosten vergt, acht het college voldoende draagvlak van groot belang. Aan die voorwaarde voldoet het aangepaste amendement. Door de drempel bij grotere regelingen te leggen bij ten minste één vijfde verzoekende deelnemers ontstaat ook consistentie met de voorgestelde lijn ten aanzien van de zienswijzemogelijkheid van raden.

Amendement Wijziging gemeenschappelijke regelingen

De raad van de gemeente Roermond in vergadering bijeen op donderdag 12 oktober 2023;

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 29 augustus 2023 met als onderwerp Wijziging gemeenschappelijke regelingen.

Overwegende dat:

1. het college van B&W voorstelt geen zienswijze in te dienen;
2. een werkgroep bestaande uit raadsleden van de acht gemeenten uit Noord-Limburg aan alle overige Limburgse gemeenteraden op 12 juli 2023 een Handreiking "Zienswijzetraject concepten gewijzigde gemeenschappelijke regelingen" heeft verstrekt;
3. in deze handreiking wordt geadviseerd een zienswijze in te dienen op de onderwerpen: 1. participatierecht 2. burgerparticipatie 3. evaluatie en 4. financiële cyclus;
4. volgens de Noord-Limburgse raadswerkgroep met implementatie van een zienswijze op deze punten de positie van gemeenteraden nog verder kan worden versterkt;
5. Boels Zanders en Cooperacion, de opstellers van de oorspronkelijke stukken, de handreiking met de suggesties uit Noord-Limburg hebben voorzien van een eerste juridische toets;
6. deze beoordeling is opgenomen in de "Legal opinion …" van Boels Zanders en Cooperacion d.d. 4 september 2023, waarin kortweg wordt geconcludeerd dat de gedane suggesties uit de handreiking van de raadswerkgroep juridisch niet op bezwaren stuiten;
7. hiervan ook nog eens mededeling is gedaan in een regionale bijeenkomst voor raadsleden op maandag 18 september 2023/woensdag 20 september 2023;
8. vanuit juridisch oogpunt in de legal opinion een iets aangepaste formulering voor de aanpassingen wordt voorgesteld

Besluit:

de navolgende tekst in plaats te stellen van het conceptbesluit zoals door het college van B&W voorgelegd:

een zienswijze in te dienen die aangeeft dat:

1. de Roermondse raad instemt met de voorstellen van de raadswerkgroep Noord-Limburg, met inachtneming van de (juridische) formulering in de Legal opinion van Boels Zanders en Cooperacion;
2. echter, in tegenstelling tot het bepaalde onder 1, de suggestie wordt gedaan om ook (net zoals bij de bepalingen over het participatierecht) bij de bepalingen over evaluatie een onderscheid te maken tussen kleine en grotere gemeenschappelijke regelingen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad van 12 oktober 2023

De griffier, De voorzitter,

Ingediend door: