Aan de raad van de gemeente Aalten

Postbus 119

7120 AC AALTEN

Bredevoort, 29 oktober 2020

Betreft: Bezwaar tegen toepassing van de coördinatieregeling voor het bouwen van een clubhuis voor de Bredevoortse Motortoerclub

Geachte dames en heren,

Middels dit bericht stellen wij bezwaar in tegen de door u genomen beslissing van 22 september 2020 inzake het van toepassing verklaren van de coördinatieregeling, zoals bedoeld in artikel 3.30 Wet ruimtelijke ordening, op de bouw van een clubhuis van de Bredevoortse Motortoerclub aan de Ganzenpoelendijk 10 te Bredevoort.

Bij de bekendmaking van dit besluit heeft u aangegeven dat het niet mogelijk is om tegen dit coördinatiebesluit beroep of bezwaar in te stellen. Er wordt verwezen naar artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht. De helft van dit artikel wordt geciteerd bij de bekendmaking. De tweede helft van dit artikel wordt echter weggelaten. Hier staat: '...tenzij deze beslissing de belanghebbenden los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. Naar ons inzien is dit tweede deel júist van toepassing.

Op 31 augustus 2020 hebben wij u een uitvoerige brief gestuurd waarin wij u duidelijk hebben proberen te maken waarom u niet had moeten instemmen met het coördinatie besluit. Deze brief sturen wij als bijlage mee en maakt onderdeel uit van dit bezwaar. Om het toch nog even kort samen te vatten: Reeds op 10 januari 2018 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uw besluit vernietigd. Een vernietigd besluit kan niet hersteld worden! Het herstelbesluit van 16 oktober 2018 is door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vernietigd in de uitspraak d.d. 6 november 2019. Op de zitting van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 30 september 2019 heeft u aangegeven: "dat dit (het desbetreffende perceel aan de Ganzenpoelendijk ongenummerd heeft de bestemming "Sport" en de functieaanduiding "specifieke vorm van sport-clubhuis motortoerclub") niet de bedoeling is en u geen bezwaar heeft tegen vernietiging van dit onderdeel van het plan" . Uitspraak Afdeling bestuursrecht van de Raad van State d.d. 4 maart 2020.

Het raadsvoorstel inzake de coördinatieregeling waarmee u heeft ingestemd op 22 september 2020 geeft echter volgens het college uitvoering aan de uitspraak van 6 november 2019 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Hoe verhoudt zich dit tot de uitspraak van 4 maart 2020 van voornoemde Afdeling en hetgeen ter zitting is besproken op 26 en 30 september 2019? Naar onze mening is de situatie als volgt:

- Op 10 januari 2018 was de eerste uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het besluit om de bestemming "Sport" -specifieke vorm van sport –"clubhuis motortoerclub" toe te kennen conform uw amendement, werd vernietigd. U werd opgedragen om dit binnen vier weken te verwerken op de landelijke voorziening: www. ruimtelijkeplannen.nl;

- Op 16 oktober 2018 nam u een herstelbesluit. Onder andere over het motorclubhuis, maar ook over andere zaken die gewijzigd moeten worden in het bestemmingsplan naar aanleiding van de uitspraak van 10 januari 2018. Over het motorclubhuis had op dat moment echter helemaal niets beslist moeten worden: een vernietigd besluit kan immers niet hersteld worden. U besluit echter om op dit moment een amendement (4.1) in te dienen. Dit amendement wordt aangenomen en u gaat er van uit dat voor het betreffende perceel terug wordt gegaan naar bestemmingsplan Buitengebied Aalten 2004 (ook vastgesteld in 2007). Dus u wenst de bestemming: "Agrarisch gebied met waarden".;
- Tegen dit besluit van 16 oktober 2018 stellen wij beroep in en ook nu blijkt u niet deugdelijk gemotiveerd te hebben waardoor ons betoog slaagt. Echter door het indienen van een verkeerde bestandenset op 21 maart 2017 stelt de Afdeling vast dat het "desbetreffende perceel aan de Ganzenpoelendijk ongenummerd de bestemming "Sport-specifieke vorm van sport – clubhuis" heeft;
- Zowel op 26 september 2019 als op 30 september 2019 heeft u bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State aangegeven dat u een agrarische bestemming wenst op het betreffende perceel.
  Uitspraak 6 november 2019 (zittingsdatum 26 september 2019), 201809678/1/R1:
  3.1. De raad voert aan dat op het perceel Ganzenpoelendijk ongenummerd het bestemmingsplan "Buitengebied Aalten 2004" van toepassing is, waarbinnen de gronden de bestemming "Agrarisch zonder bouwperceel" hebben. Op grond van dit bestemmingsplan is, zoals SNMA en anderen wensen, de bouw van een motorclubhuis niet mogelijk, aldus de raad.
  Uitspraak 4 maart 2020 (zittingsdatum 30 september 2019), 201603579/4/R1:
  37.2 ...Voorts stelt de Afdeling vast dat bij het besluit van 21 maart 2017 door de raad is bepaald dat het desbetreffende perceel aan de Ganzenpoelendijk ongenummerd de bestemming "Sport" en de functieaanduiding "specifieke vorm van sport - clubhuis motortoerclub" heeft. Ter zitting heeft de raad aangegeven dat dit niet de bedoeling is en dat hij geen bezwaar heeft tegen vernietiging van dit onderdeel van het plan. Nu de raad zich in zoverre op een ander standpunt stelt dan hij in het bestreden besluit heeft gedaan en niet is gebleken dat gewijzigde omstandigheden hiertoe aanleiding hebben gegeven, moet worden geoordeeld dat het bestreden besluit wat betreft dit onderdeel niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid. Het besluit van 21 maart 2017 is in zoverre vastgesteld in strijd met artikel 3:2 van de Awb. Het betoog slaagt.

Nu zowel uit uw amendement van 16 oktober 2018, uw verweerschrift voor de zitting van 26 september 2019 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, uw uitlatingen ter zitting op 26 en 30 september 2019 en de constateringen van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat u een agrarische bestemming wenst, kunnen wij niet anders concluderen dat u niet had mogen instemmen met het coördinatiebesluit. Hiermee doet u ook geen recht aan de uitspraak van 10 januari 2018 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en het herstelbesluit van het college van Burgemeester en wethouders d.d. 16 oktober 2018.

Het college schrijft in het voorstel tot toepassing van de coördinatieregeling dat voor deze locatie nog een herstelbesluit moet worden genomen door uitspraak van Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 6 november 2019. (In de uitspraak staat onder beslissing: draagt de raad op om binnen 26 weken na verzending van deze uitspraak met inachtneming van deze uitspraak een nieuw besluit te nemen en dit op de wettelijke voorgeschreven wijze bekend te maken). Deze termijn is overigens schromelijk overschreden en daarvoor hebben wij de Afdeling bestuursrechtspraak van

de Raad van State verzocht om u een last onder dwangsom op te leggen. Uitspraak 202003279/R1 d.d. 12 augustus 2020. Hetgeen ook is gebeurd.

Het voorstel tot toepassing van de coördinatieregeling waarmee u heeft ingestemd voldoet niet aan de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 6 november 2019. Het is weliswaar een nieuw besluit, maar het is niet met inachtneming van deze uitspraak. Immers u wilt een hele andere bestemming toekennen en een omgevingsvergunning verlenen.

Wij hebben u hiervoor gewaarschuwd tijdens de mogelijkheid die geboden werd om in te spreken (meningsvormende vergadering d.d. 1 september 2020) en via onze brief van 31 augustus 2020. Helaas heeft dit niet mogen baten. Door nu ineens de bestemming te wijzigen gaat u tegen de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in. U schendt de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en het vertrouwensbeginsel. Daarnaast probeert u ons ook nog een beroepsgang te ontnemen. Naast deze procedurele fouten zijn wij tevens van mening dat uw beslissing niet voldoet aan de formele eisen die de Algemene wet bestuursrecht daaraan stelt. Wij verwijzen naar artikel 3:2 en 3:46 Algemene wet bestuursrecht.

Tevens hebben wij inhoudelijk ook nog diverse opmerkingen over het voorstel en de bijlagen. Dit zullen wij kenbaar maken via een zienswijze op de plannen.

Wij verzoeken u om de ingediende plannen die thans ter inzage liggen voorlopig niet te behandelen en/of in te trekken tot beslist is over dit bezwaar.

Wilt u ons de ontvangst van deze brief bevestigen.

Hoogachtend,

S.N.M.A., I _

Dit beroep wordt mede ingediend namens diverse grondeigenaren/buurtbewoners (bijlage)

Correspondentieadres: I

Bijlagen: Verklaringen grondeigenaren/buurtbewoners

Brief aan de gemeenteraad van 31 augustus 2020 met bijlagen.