

Aan: Gemeenteraad van Nijkerk
Postbus 1000
3860 BA Nijkerk.

Datum: 31 januari 2024
Kenmerk: 240017.MW
Betreft: Zienswijze Ontwerpherziening bestemmingsplan Buitengebied Nijkerk 2017,
veegplan 2
Behandeld door: [REDACTED]

Geachte leden van de Gemeenteraad van Nijkerk,

Wij hebben kennis genomen van bovengenoemde ontwerpherziening van het Bestemmingsplan Buitengebied Nijkerk 2017, een zogenaamd "veegplan". Deze herziening maakt scheuren van grasland ten behoeve van (agrarische) graslandverbetering mogelijk.

Wij kunnen ons vooralsnog niet verenigen met dit voornemen en hebben daarvoor de volgende argumenten:

1. Graslandverbetering leidt tot structuurvervlakking die de instandhouding van weidevogels schaadt.

Weidevogels in Arkemheen vragen om structuurrijke, extensief beheerde graslanden. Beoogde soorten zijn kleine zwaan en smient, maar ook andere weidevogels zoals de grutto en de kievit profiteren hiervan. Het toestaan van scheuren voor graslandverbetering zorgt juist voor intensivering van het agrarisch gebruik en vervlakking van de structuur en egalisatie waardoor insectenpopulaties, waarop weidevogels fourageren, achteruit gaan. Het ontwerp-bestemmingsplan is daarmee niet in lijn met de voorstellen en onderzoeken in het kader van het nieuwe beheerplan Natura 2000.

2. Er is in onvoldoende mate aangetoond dat het voornemen geen significante gevolgen heeft voor de instandhouding van weidevogels conform het provinciale beleid voor weidevogelgebieden

In de toelichting op het bestemmingsplan wordt uitsluitend ingegaan op de status van Natura 2000-gebied die Arkemheen heeft (bijlage, kaart A), en op de toepasselijkheid van regels die scheuren van grasland onder voorwaarden toelaten, verwijzend naar regeling GLMC 9 van de EU. Deze regeling betreft een conditionaliteit voor toekennen van GLB-subsidies voor agrarisch natuurbeheer. De voorgestelde bestemmingsplanwijziging sluit aan bij deze voorwaarden. Wij zijn van mening dat uit deze conditionaliteit geen verplichting volgt voor bevoegde gezagen om planologische kaders aan te passen, de aangenomen Tweede Kamer-motie Boswijk die in de plantoelichting wordt aangehaald, ten spijt.

Echter conform de Provinciale Omgevingsverordening is Arkemheen ook aangewezen als Weidevogelgebied (bijlage, kaart B). Deze status staat los van de aanwijzing als Natura 2000-gebied en behelst alle weidevogels. Het weidevogelgebied is daarnaast groter dan het Natura 2000 gebied. De omgevingsverordening bevat een instructieregel, artikel 5.29, met name lid b:

Artikel 5.29 (beschermen weidevogelgebied)

Voor zover een omgevingsplan van toepassing is op locaties binnen een weidevogelgebied, laat het:

- a. een nieuwe windturbine of nieuw zonnepark niet toe; en*
- b. een andere nieuwe activiteit of ontwikkeling alleen toe als de toelichting bij het omgevingsplan een beschrijving van de onderzoeksresultaten bevat waaruit blijkt dat de activiteit of ontwikkeling geen nadelige gevolgen kan hebben voor de functie als broedgebied voor weidevogels.*

Gemeenten zijn gehouden aan dergelijke instructieregels. De omgevingsverordening bepaalt ook de afwijkruimte van GS voor instructieregels in artikel 1.7:

In afwijking van de instructieregels in hoofdstuk 5 kan, tenzij in artikel 5.2 anders is bepaald, een omgevingsplan een nieuwe activiteit of ontwikkeling toelaten als:

- a. zwaarwegende maatschappelijke belangen dit rechtvaardigen;*
- b. er geen reële alternatieven voorhanden zijn; en*
- c. de nadelige gevolgen, die de betrokken provinciale belangen van die activiteit of ontwikkeling ondervinden, zoveel mogelijk worden beperkt en de overblijvende gevolgen worden gecompenseerd.*

We zijn van mening dat bij de onderbouwing van het bestemmingsplan ook de waarde van het gebied als provinciaal weidevogelgebied beschouwd had moeten worden conform artikel 5.29 lid b van de omgevingsverordening. In tegenstelling tot de Vogelrichtlijn omvat de bescherming alle soorten weidevogels. De effecten van opheffen van het scheurverbod zijn zo dus niet volledig in beeld gebracht.

Voorts denken wij dat, gezien bovenstaande, het voornemen voor deze bestemmingsplanwijziging tot een wensen- en bedenkingenprocedure bij Provinciale Staten had moeten leiden (artikel 1.9 omgevingsverordening). In dat verband vinden wij het jammer dat er, zoals uit de toelichting blijkt, geen tijdige reactie van de provincie is ontvangen zodat we ook niet op de hoogte zijn van de afwegingen van de provincie in deze.

We verzoeken u daarom

- De onduidelijkheid omtrent de planologische basis van het ontwerpbestemmingsplan op te helderen met name over het provinciaal beleid voor weidevogelgebieden.
- Het besluit aan te houden tot aangetoond is dat zich geen significante effecten op de instandhouding van weidevogels zullen voordoen, en zo dat wel het geval is, bij Gedeputeerde Staten een verzoek in te dienen voor afwijking van de instructieregel.
- Een nieuw besluit te nemen dat in lijn is met het nieuwe Beheerplan Natura 2000.

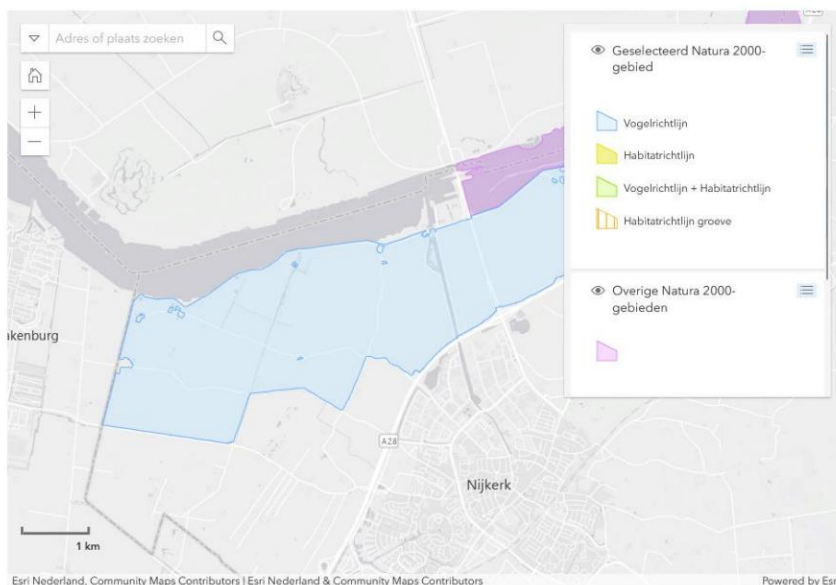
We zijn altijd bereid om deze zienswijze nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Directeur

Bijlage:

A. Begrenzing Natura 2000 (screenshot www.Natura2000.nl)



B. Begrenzing weidevogelgebied Arkemheen conform Omgevingsverordening (screenshot [omgevingsloket](http://omgevingsloket.nl))

