Aan de Raad

Made, 10 september 2025

Raadsvergadering 9 oktober 2025	**Registratienummer:** 2025022656 **Casenr:** Meerdere
Onderwerp: Schanseind (toekomstig nr. 33), Het realiseren van een bedrijfsgebouw	

Portefeuillehouder: P.P.A.J. Akkermans **Ambtelijke coördinatie:** Grondgebied **Steller:** Y. Hendrickx	**Bijlagen:** 1. Raadsbesluit 2. Motivatie/onderbouwing van de aanvrager, inclusief de daarbij horende bijlagen 3. Besluit op de BOPA	**Voorbereiden op:** ■ Informatietafels ☐ Gesprekstafel

SAMENVATTING
Voor u ligt een vergunningsaanvraag voor het bouwen van een bedrijfsgebouw van ongeveer 1.400 m². Het gebouw is bedoeld t.b.v. de buitenteelten van de aanvrager (opkweken, verwerken en opslaan van planten). Binnen de huidige regels van het omgevingsplan is op deze plek enkel bebouwing t.b.v. glastuinbouw (kassen) toegestaan. Omdat er geen glastuinbouw of ten behoeve van glastuinbouw wordt gebouwd, is dit plan officieel niet toegestaan. Daarom is een aparte vergunning nodig om af te wijken van de regels van het omgevingsplan (een zogeheten buitenplanse omgevingsplanactiviteit oftwel: BOPA). We hebben gekeken of het plan goed past in de omgeving. Er zijn geen problemen met geluid, verkeer, water of natuur. Het plan is in vooroverleg afgestemd met de gemeente en provincie. Ook het waterschap heeft al een vergunning verleend voor dit verzoek. Kortom: het plan voldoet aan de regelgeving, past goed in de omgeving en heeft geen nadelige gevolgen. U wordt gevraagd om hierover een positief advies te geven aan het college.

VOORGESCHIEDENIS
Voor dit plan is in 2023 al eerder een vergunning aangevraagd en een anterieure overeenkomst (AOK) opgesteld. Onder de toen geldende provinciale verordening (Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant) bleek het niet mogelijk om de vergunning te verlenen, maar onder de huidige provinciale verordening wel. In overleg met de gemeente en de provincie is die eerste aanvraag (onder de Wabo/Wro) ingetrokken. Vervolgens heeft de initiatiefnemer een nieuwe aanvraag ingediend, dit keer via de Omgevingswet als een Buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA).

Op grond van de *opsomming van categorieën adviesrecht* onder 2.2 van het Delegatiebesluit Omgevingsrecht is bepaald dat het oprichten van bedrijven in het buitengebied behoort tot de gevallen waarin bindend advies van de gemeenteraad nodig is bij een BOPA. Dit betreft een bindend advies als bedoeld in artikel 16.15a, onder b, Omgevingswet. Voor dit plan heeft de gemeenteraad daarom een bindend adviesrecht richting het college.

De huidige aanvraag ligt nu ter advies aan de raad. Na uw bindend advies neemt het college direct een besluit op de vergunning.

WAT WILLEN WE BEREIKEN?
Met dit voorstel willen we bereiken dat de gemeenteraad zijn bindend advies geeft over de aanvraag voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) voor de bouw van een bedrijfsgebouw van circa 1.400 m² ten behoeve van buitenteelten.

Het doel is dat er een zorgvuldige besluitvorming plaatsvindt. Het plan kan alleen doorgaan als het past binnen de geldende regels en beleidskaders. Het eindresultaat is dat de raad advies geeft en het college aansluitend een besluit kan nemen op de vergunning.

HOE PAST DIT BINNEN BELEID EN WETGEVING?
De aanvraag is getoetst aan de geldende regels en beleidskaders. In de bijlage treft u de volledige toetsing en motivering aan. De belangrijkste punten zijn:

- Juridisch kader:
    - het bouwplan is in strijd met het tijdelijk omgevingsplan *Buitengebied, Veegplan 1* (bestemming Agrarisch–3, zonder bouwvlak). Daarom is een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) nodig.
- Wettelijk kader:
    - de aanvraag is getoetst aan artikel 4.2 Omgevingswet en artikel 8.0a Bkl (evenwichtige toedeling van functies aan locaties).
- Provinciaal beleid:
    - de ontwikkeling voldoet aan de Provinciale Omgevingsverordening Noord-Brabant. Het plan belemmert de glastuinbouw niet, benut een leeg perceel en voorziet in landschappelijke inpassing.
- Gemeentelijk beleid:
    - het plan past binnen de Omgevingsvisie Drimmelen (deelgebied Kassengebied Plukmade) en draagt bij aan versterking van de agrarische sector en werkgelegenheid.
- Waterschap:
    - het Waterschap Brabantse Delta heeft op 16 februari 2024 vergunning verleend en positief geadviseerd op de aanvraag. De waterhuishouding is daarmee geborgd.
- Milieuaspecten:
    - er zijn geen overschrijdingen van normen.
- Ruimtelijke kwaliteit:
    - het plan past binnen de identiteit van het gebied en voorkomt verspreide bebouwing elders in het open landschap van het buitengebied. De aanvrager heeft namelijk ook diverse percelen t.b.v. buitenteelt die in het open landschap liggen. Ook is rekening gehouden met mogelijke samenloop met andere ontwikkelingen (o.a. geothermie).

Conclusie: het plan sluit aan bij gemeentelijk, provinciaal en waterschapsbeleid en blijft binnen de geldende omgevingswaarden. Er is sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

DUURZAAMHEIDSPARAGRAAF
Het initiatief heeft geen substantiële invloed op duurzaamheid. Wel draagt het plan bij door gebruik van zonnepanelen en door te bouwen binnen bestaand ruimtebeslag in plaats van uitbreiding in het open buitengebied. Daarnaast voldoet de technische uitwerking van het gebouw aan de regels die door het Rijk zijn opgelegd op het gebied van duurzaamheid (bijvoorbeeld energieprestatie-eisen en bouwregelgeving).

WAT GAAN WE DOEN?
De raad wordt gevraagd een bindend advies te geven. Na dit advies neemt het college direct een besluit op de vergunning. Daarmee is de procedure afgerond.

- Stap 1: behandeling in de raad 9 oktober.
- Stap 2: college neemt aansluitend een besluit op de aanvraag.
- Stap 3: bekendmaking van het besluit.

WIE ZIJN DE BETROKKEN PARTIJEN?
Intern: gemeenteraad (advies), college (besluit), ambtelijke organisatie (toetsing en voorbereiding).
Extern: initiatiefnemer (Batist), Adviseur (AAB), provincie Noord-Brabant (afstemming), Waterschap Brabantse Delta (vergunning reeds verleend).

WAT ZIJN DE KOSTEN?

Begroting:	Er zijn geen gemeentelijke kosten die niet binnen de begroting passen.
Subsidies:	Niet van toepassing.
Personeel:	De behandeling past binnen de bestaande capaciteit.
Investering:	Er is geen gemeentelijke investering gemoeid.
Incidenteel/structureel:	Geen structurele kosten. Eventuele planschade- en kostenverhaalsaspecten zijn afgedekt via de anterieure overeenkomst.
Risico's:	Beperkt; eventueel juridische risico's bij bezwaar of beroep.

WAT ZIJN DE ALTERNATIEVEN?

Er zijn geen realistische alternatieven. Het plan past niet binnen het tijdelijk deel van het omgevingsplan, waardoor een BOPA de enige route is. Een wijziging van het omgevingsplan is niet doelmatig voor een eenmalige ontwikkeling van deze omvang.

HOE GAAN WE COMMUNICEREN?

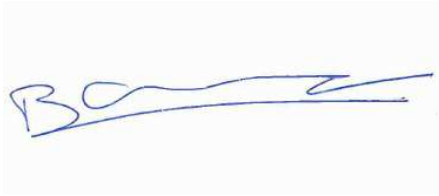
Na besluitvorming wordt de initiatiefnemer geïnformeerd via de gebruikelijke procedurele weg: besluit college, publicatie en kennisgeving. In de voorbereiding heeft een participatieproces plaatsgevonden door de initiatiefnemer.

WAT IS DE VERVOLGPROCEDURE?

- Raad: bindend advies 9 oktober.
- College: aansluitend besluit op de vergunning.
- Bekendmaking: publicatie van het besluit in het Gemeenteblad en via de gebruikelijke kanalen. Mogelijkheid tot een bezwaar maken op een vergunning. Indien geen bezwaren, is de procedure afgerond.

Burgemeester en wethouders van Drimmelen





A.J.M. Martens
Gemeentesecretaris

B.H.G. Scholtze
Burgemeester

,

De raad van de gemeente Drimmelen;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d.;10 september 2025

gelet op:

- Op grond van artikel 8.0a van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) dat een vergunning alleen kan worden verleend als sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL) als bedoeld in artikel 4.2 Omgevingswet
- De aanvraag omgevingsvergunning bopa voor het realiseren van een bedrijfsgebouw in Plukmade (14 april 2025).
- De concept besluit omgevingsvergunning bopa voor het realiseren van een bedrijfsgebouw in Plukmade.
- Het preadvies van de raadscommissie Ruimtelijke Plannen.

B e s l u i t :

Een positief bindend advies af te geven op deze bopa vergunningaanvraag

Made, 9 oktober 2025

de raad voornoemd,

Laten staan ivm handtekening

Laten staan ivm handtekening

Laten staan ivm handtekening