

Aan de gemeenteraad
cc commissieleden
cc pers

DATUM 10 december 2025
ZAAKNUMMER 1907930
BEHANDELD DOOR Mohamed Amazyran
TELEFOON +31356292674
UW KENMERK
BIJLAGEN
BETREFT Beantwoording schriftelijke vragen OpStand inzake
Verwaarlozing Loont?

Geachte raadsleden,

1. Heeft de gemeente zicht op panden in het centrum en de aanloop-/winkelstraten waar sprake is van evident ernstig achterstallig onderhoud?

Ja, onze toezichhouders hebben bij hun reguliere werkzaamheden oog voor onveilige situaties aan de bebouwing. Achterstallig onderhoud betekent overigens maar zelden een acuut veiligheidsrisico voor de omgeving. Als een acuut onveilige situatie ontstaat, wordt direct gehandeld. Daarnaast krijgt de gemeente meldingen van inwoners. In beide gevallen wordt beoordeeld of actie richting de eigenaar nodig is. Dat hangt af van de aard en omvang van het achterstallige onderhoud, van de eventuele risico's voor de omgeving en, als het een monument betreft, voor het monument. In de meeste gevallen spreekt de toezichthouder de eigenaar aan en wordt aangedrongen op snel herstel. Als dat nog nodig is volgt juridische handhaving. Als een situatie te risicovol is of de eigenaar niet snel in staat of bereid is om maatregelen te treffen, kan bestuursdwang worden toegepast. Dan laat de gemeente (spoed-)reparaties uitvoeren, waarvan de kosten op de eigenaar worden verhaald.

2. Kan het college de raad informeren hoeveel panden het bij benadering betreft?

Nee, dit wordt niet afzonderlijk geregistreerd. Per jaar komen er gemiddeld circa twee meldingen binnen over achterstallig onderhoud.

3. Hoeveel panden voldoen niet langer aan het Besluit bouwwerken leefomgeving en/of de Woningwet?

Dit is onbekend, omdat dit niet afzonderlijk wordt bijgehouden. Als we ernstige strijdigheden constateren, treden we wel op.

4. Hoeveel panden (eigenaren) zijn de afgelopen vijf jaar aangeschreven in verband met achterstallig onderhoud?

Ook dit wordt niet apart geregistreerd. De inschatting is dat het om circa tien gevallen gaat.

5. Bij hoeveel panden (eigenaren) is een herstellordering opgelegd of zijn boetes uitgedeeld?

Ook dit wordt niet apart geregistreerd. Binnen het bouwtoezicht wordt geen boetebeleid gehanteerd,

maar er zijn wel andere handhavingsinstrumenten. Een eigenaar kan met het opleggen van een last onder dwangsom financieel worden geprikkeld om zelf overtredingen weg te nemen. Als sprake is van een (acuut) onveilige situatie, ligt het meer voor de hand een last onder bestuursdwang op te leggen. In de praktijk wordt een acuut veiligheidsprobleem veelal verholpen op basis van de communicatieve vaardigheden en de overtuigingskracht van onze toezichthouders.

6. Hoe vaak is bestuursdwang toegepast bij het nalaten van herstel?

Dit wordt niet apart geregistreerd. Door goede communicatie vanuit toezichthouders geven eigenaren in de praktijk vaak zelf snel gevolg aan noodzakelijke maatregelen, waardoor bestuursdwang doorgaans uit kan blijven. In een praktijkvoorbeeld aan de Bussumerstraat is door de toezichthouder wel spoedbestuursdwang toegepast. In een door weersomstandigheden (storm) acuut onveilige situatie heeft de toezichthouder een aannemer opdracht gegeven het gevaar weg te nemen. In dat geval was de eigenaar niet direct bereikbaar en kon herstel niet wachten.

7. Zijn één of meer van deze stappen ondernomen bij Kampstraat 2 (Gooisch Podium)? Met welk resultaat?

Nee. De eigenaar is door de toezichthouder wel twee keer mondeling verzocht noodmaatregelen te treffen. Omdat hieraan na enig aandringen gevolg is gegeven, was bestuursdwang niet nodig.

8. Is reeds een sloopvergunning verleend voor Kampstraat 2 of is er nog zicht op behoud?

Voor het slopen van dit pand was alleen een sloopmelding nodig. Een sloopvergunning is bijvoorbeeld nodig als sprake is van een monument en dit gebouw had geen status. De sloopmelding voor Kampstraat 2 is op 28 oktober 2025 ingediend en op 30 oktober akkoord bevonden. De sloop is inmiddels uitgevoerd en daarop is door de toezichthouder gecontroleerd. Daarbij wordt nadrukkelijk ook gelet op het voor de omgeving veilig uitvoeren van het sloopwerk. Overigens is nooit sprake geweest van vallende stenen, instortingsgevaar of gedeeltelijke instorting. De sloop is voorzichtig van bovenaf uitgevoerd en de bouwdelen zijn eerst binnen de nog aanwezige muren gelegd.

9. Indien de gemeente geen volledig zicht heeft op panden met ernstig achterstallig onderhoud: wat is daarvan de reden en hoe verhoudt dit zich tot de beginselplicht tot handhaven?

De beginselplicht tot handhaven betekent niet dat de gemeente overal actief toezicht houdt. De beschikbare capaciteit aan toezichthouders en handhavingsjuristen maakt dit onmogelijk. In het vastgestelde VTH-beleid en het bijbehorende uitvoeringsprogramma is daarom bepaald welke overtredingen prioriteit krijgen. Achterstallig onderhoud aan particuliere panden heeft daarin een **gemiddelde prioriteit**. Op basis van ditzelfde beleid wordt niet actief toezicht gehouden: de gemeente reageert op meldingen en treedt alleen actief op als sprake is van acuut risico. De primaire verantwoordelijkheid voor het in goede staat houden van gebouwen ligt bij de eigenaar.

Aanvullende opmerking over leegstand

Hoewel de Leegstandswet niet specifiek ziet op achterstallig onderhoud, is nog relevant dat de gemeente recent een **Leegstandsverordening** heeft vastgesteld. Eigenaren van woningen die langer dan zes maanden leeg staan zijn verplicht hiervan melding te doen bij de gemeente. Dit geeft ons een aanvullend instrument om in te zetten, maar alleen op woningen.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Hilversum,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

mr. C.P. Torres Barrera

dr. ir. G.M. van den Top