Nalevingsbeleidsplan gemeente Nijmegen

2021-2024

Voorkomen is beter dan terugbetalen 2.0

Inhoud

Inhoud **2**
1. Inleiding **3**
1.1 Verantwoording 3
1.2 Wet- en regelgeving 3
1.3 Visie 3
2. Terugblik 2017 – 2020 **4**
2.1 Uitgangspunten 4
2.2 Tussenevaluatie nalevingsbeleidsplan 4
3. Vervolg 2021 – 2024 **5**
3.1 Communicatie op maat en persoonlijk contact 5
3.2 Thematisch werken 6
3.3 Gericht samenwerken 7
3.4 Evaluatie en sturing 8
Literatuurlijst **10**

1. Inleiding

1.1 Verantwoording

Dit beleidsplan is geschreven met als basis het vorige beleidsplan en diens evaluatie. Door gesprekken met de uitvoering en de Cliëntenraad Participatiewet is deze verder uitgewerkt. Tevens is het beleidsplan aangepast aan de huidige situatie (bijvoorbeeld de Tozo, hoofdstuk 2.3) en aangevuld met recent (wetenschappelijk) onderzoek.

1.2 Wet- en regelgeving

In 2015 werd de Participatiewet ingevoerd. Hierbij hoort naast het verstrekken van uitkeringen ook het voorkomen en bestrijden van misbruik. Handhaving en naleving op het gebied van werk en inkomen omvat alle inspanningen die wij leveren om ervoor te zorgen dat de regels van de Participatiewet worden nageleefd. Eens in de vier jaar leggen wij onze visie, uitgangspunten en focus rondom handhaving en naleving vast in een beleidskader.

Dit nalevingsbeleidsplan omvat onze activiteiten op het gebied van de Participatiewet en Tozo, niet de Wet maatschappelijke ondersteuning en de Jeugdwet.

1.3 Visie

In dit beleidsplan zetten wij de visie uit het Nalevingsbeleidsplan 2017-2020 voort. Deze is ingestoken vanuit het coalitieakkoord Nijmegen 2014-2018 waarin de nadruk van handhaving is verschoven naar naleving. Vanaf dat moment noemden wij het beleidskader ook niet langer een beleidsplan handhaving, maar een beleidsplan naleving. Dit houdt in dat we nóg meer inzetten op preventie en het uitleggen van de regelgeving aan inwoners om vorderingen aan de achterkant te voorkomen. Dit sluit aan bij onze dienstverlening en opvatting over klantbenadering: we gaan uit van vertrouwen, oprechte aandacht en zijn duidelijk over de regels en risico's. In de dienstverlening zetten we in op contact en leveren we indien mogelijk maatwerk. We willen het onze inwoners niet moeilijker maken en ze al helemaal niet opzadelen met schulden. We kijken daarom altijd wat kan binnen de wettelijke kaders.
Toch is ook de hardere kant van handhaving een belangrijk onderdeel van onze uitvoering. De meerderheid van de mensen in de bijstand is goedwillend, maar er is een deel dat bewust ten onrechte gebruik maakt van sociale voorzieningen. Deze groep pakken we aan. We vorderen te veel verstrekte bijstand terug en beëindigen de uitkering als blijkt dat iemand er geen recht op heeft. Hierbij is altijd sprake van hoor- en wederhoor, en hebben we aandacht voor de persoonlijke situatie.

Onbewuste fraude
J. heeft al een aantal jaar een bijstandsuitkering. Na een heftige scheiding is hij druk bezig zijn leven weer op de rit te krijgen. In zijn praatgroep leert hij A. kennen. Hun relatie begint vriendschappelijk, maar ze groeien steeds meer naar elkaar toe. J. en A. hebben beiden hun eigen huis, want voor volledig samenwonen zijn ze nog niet klaar. De ene week slapen ze elke nacht bij elkaar, de andere week maar twee nachten. Zij delen inmiddels wat kosten en verblijven ook overdag vaker bij elkaar. J. denkt er niet aan om dit door te geven aan de gemeente, ze hebben toch beiden hun eigen huis?

Bewuste fraude
J. heeft al een aantal jaar een bijstandsuitkering. Hij verloor zijn baan in de bouw en moest na een korte WW-periode rondkomen van de bijstand. Via zijn oude netwerk vindt hij klussen als schilder. Hij meldt dit niet bij de gemeente, terwijl hij wel weet dat dit verplicht is. Hij vindt de hoogte van zijn inkomen – uitkering plus de inkomsten als schilder – erg comfortabel.

2. Terugblik 2017 – 2020

2.1 Uitgangspunten

Het beleid dat tot dusver is gevolgd is gebaseerd op een aantal uitgangspunten. Dit is afgeleid van het concept 'Hoogwaardig handhaven', dat is ontwikkeld door het ministerie van SZW (oktober 2005) en waar veel (wetenschappelijk) onderzoek naar is gedaan. Kenmerkend voor 'hoogwaardig handhaven' is dat dit zijn uitwerking heeft op de gehele dienstverleningsketen. Het gemeentelijke nalevings- en handhavingsbeleid strekt zich uit over de gehele keten vanaf het moment van aanvraag en controle tot opsporing, sanctionering en inning. Hiermee is handhaving en naleving de verantwoordelijkheid van (bijna) het gehele sociaal domein.

Hoogwaardig handhaven kent vier pijlers:

1. Vroegtijdig informeren
2. Optimaliseren dienstverlening
3. Controle op maat
4. Sanctioneren op maat

Vanuit de visie van hoogwaardig handhaven is het nalevingsbeleidsplan 2017-2020 opgesteld aan de hand van de volgende vier elementen:

1. Communicatie op maat
2. Thematisch werken
3. Gericht samenwerken
4. Sturing en evaluatie

2.2 Tussenevaluatie nalevingsbeleidsplan

De tussenevaluatie van het nalevingsbeleidsplan 2017-2020 is in maart 2020 met de gemeenteraad van Nijmegen gedeeld. De tussenevaluatie geeft een aantal concrete actiepunten die we in dit nieuwe beleidsplan verder uitwerken:

- Themacontroles op andere schaal inzetten; leren van reeds uitgevoerde controles
- Verschuiving van zenden naar contact; focus op dienstverlening en aansluiten op de klant centraal
- Nog meer aandacht voor juiste communicatie; taalniveau, pictogrammen, nieuwsbrief Werk & Inkomen

3. Vervolg 2021 – 2024

3.1 Communicatie op maat en persoonlijk contact

Om de nadruk op preventie goed te kunnen leggen is een goede communicatie richting de inwoner belangrijk. Vanuit het vorige nalevingsbeleidsplan hebben we stappen gezet op het inrichten van een juiste en doelgerichte informatievoorziening. Wij zetten de komende jaren door met deze ontwikkeling en zorgen voor een inbedding van deze communicatie doormiddel van een communicatieplan. Hierbij hoort communicatie aan de voorkant, een heldere informatie aan de poort, maar ook wanneer klanten al wat langer afhankelijk zijn van een bijstandsuitkering. Juist dit is nog eens extra van belang voor klanten die minder snel zelf hun weg vinden in alle informatie die op ze af komt, zoals laaggeletterden of klanten die niet digitaal vaardig zijn.

Het onderzoek van Hertogh (red.), Bantema, Weyers, Winter en De Winter (2018) beschrijft twee stijlen van handhaving: overreding (overleg, advisering en samenwerking) en sanctionering ((dreigen met) boetes, straffen en dwangmiddelen), en concludeert dat om effectief te kunnen handhaven de stijl van de handhaver moet worden aangepast aan de houding van de uitkeringsgerechtigde. Er worden vijf houdingen onderscheiden: (a) verbondenheid en (b) overgave met beiden een positieve oriëntatie naar de overheid, en (c) weerstand, (d) onthechting en (e) omzeiling, met een negatieve oriëntatie naar de overheid. Inwoners met een houding van verbondenheid en overgave leven de regels na als ze weten wat ze moeten doen, rechtvaardig behandeld worden en weten wat de consequenties zijn als ze zich niet aan de regels houden. Inwoners met een houding van weerstand leven de regels na als de pakkans groter is. Voor inwoners met een houding van onthechting en omzeiling is een focus op het nadeel van het overtreden van de regels het meest effectief (De Winter, 2019). In het communicatieplan houden wij rekening met deze verschillende houdingen door dit breed en divers op te zetten.

De komende jaren zullen we, aansluitend op de afdelingsontwikkeling “Burger centraal”, een verschuiving van zenden naar contact realiseren. Zenden blijft een belangrijk onderdeel van preventie, maar een juiste en passende dienstverlening met ruimte voor maatwerk staat centraal. Bovendien hebben de meeste mensen met een bijstandsuitkering liever persoonlijk contact (telefonisch, via afspraak of spontaan), dan onpersoonlijk contact (internet, e-mail of schriftelijk) (De Winter, 2019). Daarbij komt dat door contact te hebben met de klant we kunnen checken of de informatie duidelijk is.

In de laatste fase van het opstellen van dit beleidsplan komen de berichten in de media over de terugvordering en beboeting van een vrouw met bijstandsuitkering die elke week een boodschappentas van haar moeder ontving. Ook binnen onze gemeente krijgen we te maken met dit soort situaties. Binnen de kaders van de Participatiewet zoeken we de ruimte om hier op een menselijke manier in te handelen. Een boete wordt bijvoorbeeld niet opgelegd wanneer er geen sprake is van verwijtbaarheid. Op het gebied van vrijlating van giften sluiten we aan bij het beleid van onder andere de gemeenten Rotterdam en Amsterdam dat giften tot € 1.200 niet worden verrekend met de uitkering. Mensen in de bijstand hebben het niet ruim, een sociaal netwerk is belangrijk en een steuntje in de vorm van een gift begrijpen wij.

Tot slot gaan we de komende jaren extra inzetten op het goed informeren van het maatschappelijk middenveld, zoals de STIPs. Goed contact met het sociale veld zorgt ervoor dat zij op hoofdlijnen op de hoogte zijn van de regels rondom de uitkering, en dus klanten kunnen waarschuwen over de gevolgen van het niet naleven van deze regels. We vragen het sociale veld niet om namen door te spelen, maar om onze klanten goed te informeren over de gevolgen van bijvoorbeeld schending inlichtingenplicht of eventueel doorverwijzen naar de Sociaal Raadslieden.

Concreet:

- Op zeer korte termijn de beleidsregels aanpassen zodat dat giften tot € 1.200 per kalenderjaar niet worden verrekend met de uitkering.
- Een vast contactpersoon voor kwetsbare klanten. Het afgelopen jaar hebben we al gezorgd dat alle jongeren een vast contactpersoon hebben bij wie ze terecht kunnen met vragen.
- Meer gebruik maken van pictogrammen en infographics en alle correspondentie en informatie op B1 taalniveau.
- Opfrissen van informatie over de regels bij klanten die al een tijdje in de uitkering zetten. Nu ontvangen nieuwe klanten veel informatie aan de voorkant. In de nieuwsbrief komen af en toe onderdelen aan bod, maar we gaan dit actiever en gestroomlijnder inbedden in onze communicatie.
- Gebruikmaken van de kanalen waar de klant gebruik van maakt, zoals regionale, lokale (bijvoorbeeld wijkbladen) en sociale media en nieuwsbrieven.
- Meer aandacht voor de consequenties van het niet naleven van de regels. Klanten laten zien dat dit meer gevolgen heeft dan ze mogelijk in eerste instantie denken. Zo hebben zwarte inkomsten uit werk niet alleen gevolgen voor de bijstandsuitkering, maar ook andere sociale zekerheidsvoorzieningen, zoals de huurtoeslag.
- Meer contact met het sociale veld: o.a. STIPs, sociale wijkteams en FEW.
- Communicatieplan opstellen. Elke paar maanden een thema behandelen, bijvoorbeeld bijverdienen, kostendelers en vermogen. Hierin worden bovenstaande punten opgenomen, zodat we op verschillende manieren onze inwoners bereiken.

3.2 Thematisch werken

De afgelopen jaren hebben de bureaus Inkomen verschillende themacontroles uitgevoerd. In de tussenevaluatie van het vorige nalevingsbeleidsplan constateren we dat de resultaten van een aantal themacontroles tegen vallen. De komende jaren leren we van de opgedane lessen en zetten we themacontroles slim in. We voeren themacontroles die potentieel winstgevend zijn wel uit, zoals de themacontrole op meerdere mensen met een PW-uitkering op één adres. Hierbij worden mensen geselecteerd waarbij de kostendelersnorm niet wordt gehanteerd. Het is belangrijk om dit in de gaten te houden, ook omdat mensen zich er niet altijd van bewust zijn dat ze wél kostendelers zijn. Om hier zo snel mogelijk bij te zijn en hiermee voor zo weinig mogelijk problemen voor de inwoner te zorgen, gaan we deze themacontrole structureel uitvoeren.

Daarnaast worden steeds meer onrechtmatigheidssignalen opgemerkt in de signaalcontroles. De controles van de signalen die we ontvangen vanuit het Inlichtingenbureau zijn erg succesvol. Bijvoorbeeld de controle van klanten met meerdere kentekens op naam. Op basis van de signalen die we ontvangen starten we nieuwe themacontroles. Hierin nemen we de signalen van de gehele afdeling Z&I en tevens team incasso mee.

We spelen met themacontroles in op de actualiteit. Een concreet voorbeeld is de Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo); één van de maatregelen van het kabinet om ondernemers te ondersteunen tijdens de coronacrisis. De Tozo bestaat uit twee onderdelen: Tozo levensonderhoud en Tozo bedrijfskapitaal. De Tozo levensonderhoud vult het inkomen van de zzp'er aan tot bijstandsniveau. De Tozo bedrijfskapitaal is een lening tot maximaal € 10.157. Net als bij andere uitkeringen is het van belang dat alleen mensen die daar recht op hebben deze ontvangen en dat misbruik en oneigenlijk gebruik wordt tegengegaan. Aan de voorkant hebben we hier al sterk op ingezet met de digitale aanvraag met daarin opgenomen de criteria en verklaringen van de zzp'er en de uitvraag van inkomsten via het inlichtingenformulier. De controle achteraf wordt opgepakt als thema in 2021. Dit doen we slim en op basis van informatie uit verschillende bronnen, zoals het Inlichtingenbureau. Afdeling Zorg & Inkomen heeft een

controleplan opgesteld waarin concreet is uitgewerkt op welke punten al is gecontroleerd en hoe we het vervolg inrichten.

Een thema dat we gedurende dit beleidsplan oppakken is vermogen in het buitenland. Mensen kunnen terugvallen op een bijstandsuitkering als zij zelf niet over voldoende middelen beschikken om te kunnen voorzien in de noodzakelijke kosten van het bestaan. Onder deze middelen valt ook vermogen in het buitenland. In verschillende kamerstukken besteedde de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid aandacht aan dit thema. Gemeenten mogen zelf besluiten of en hoe ze dit aanpakken, maar worden op basis van de CBS-cijfers aangeraden dit wel te doen (Van Ark, 4 juni 2020). In de uitwerking van het thema vermogen in het buitenland maken we gebruik van de aanwezige kennis en ervaringen van andere gemeenten en overheidsinstellingen, bijvoorbeeld via de handreiking 'Onderzoek naar verzwegen inkomen en vermogen in het buitenland' (Onderzoek Vermogen Buitenland, mei 2020).

Tot slot gaan we verder met de Poort na de Poort controle. Deze wordt ingezet wanneer iemand formeel aan de regels lijkt te voldoen voor een uitkering, maar er toch grote twijfels bestaan over de rechtmatigheid hiervan. Deze mensen worden na verloop van tijd nogmaals gecontroleerd.

Concreet:

- Themacontroles die winstgevend zijn gebleken periodiek uitvoeren.
- Starten met de uitwerking van de themacontrole vermogen in het buitenland.
- Op basis van veel voorkomende signalen nieuwe themacontroles starten.
- Inspelen op de actualiteit, zoals Tozo.
- Poort na de Poort controle blijven inzetten.
- Rapporteren in de (half)jaarbrieven Werk & Inkomen over de uitgevoerde (thema)controles.

3.3 Gericht samenwerken

Naleven is van iedereen. Dit houdt in dat niet alleen bureau Handhaving bezig is met handhaving en naleving, maar dat dit een thema is dat integraal moet worden opgepakt. Vanaf het eerste contact 'aan de poort' is aandacht voor doel- en rechtmatigheid van de aanvraag. Een belangrijk voorbeeld hiervan is de in het vorige hoofdstuk genoemde Poort na de Poort controle.

Deze aandacht voor naleving is niet alleen essentieel binnen de afdeling Zorg & Inkomen, maar ook bij partnerorganisaties. Regionale partijen zoals WerkBedrijf, het maatschappelijk middenveld in de stad en andere bureaus of afdelingen van de gemeente hebben allemaal een rol bij het naleven van regels. In het hoofdstuk Communicatie op maat hebben we reeds stil gestaan bij de samenwerking met de STIP's, in dit hoofdstuk lichten we een aantal andere belangrijke samenwerkingspartners toe.

WerkBedrijf Rijk van Nijmegen: een goede aansluiting tussen Werk (regionaal) en Inkomen (lokaal) is van groot belang bij handhaving en naleving. Het vorige nalevingsbeleidsplan beschrijft de uitdaging om de lijntjes zo kort mogelijk te houden. We moeten voorkomen dat klanten buiten beeld raken door de splitsing werk en inkomen. De Taskforce Werk & Inkomen hield zich hier de afgelopen jaren mee bezig. Vorig jaar zijn we gestart met de uitvoering van de Aanvullende aanpak Werk & Inkomen. Dit is een mooi voorbeeld van een nauwe samenwerking tussen WerkBedrijf en de bureaus Inkomen van afdeling Zorg & Inkomen. Klanten worden opgeroepen voor een driegesprek waarin allerlei aspecten van de uitkering en de zoektocht naar werk aan bod komen, waaronder de naleving van regels. Deze manier van werken wordt steeds meer geïntegreerd in de dienstverlening, zo zijn onderdelen van de Aanvullende aanpak ook opgenomen in de lokale keuzes in de nieuwe Dienstverleningsovereenkomst met WerkBedrijf.

Sociaal Raadslieden: in het vorige nalevingsbeleidsplan was één van de actiepunten om een aparte telefoonlijn op te richten waar mensen anoniem informatie kunnen opvragen over de regels van een bijstandsuitkering. In plaats van deze telefoonlijn is de formatie van de Sociaal Raadslieden uitgebreid. De Sociaal Raadslieden is een klein, onafhankelijk team van juridisch adviseurs dat inwoners met een laag inkomen informeert over wet- en regelgeving. Ze bemiddelen tussen instanties of helpen bij het schrijven van een brief of bezwaarschrift. De Sociaal Raadslieden adviseren over zaken van ouderlijk gezag en erkenning tot arbeidsovereenkomsten en ontslag, tot bijstand en toeslagen. Gedurende het nalevingsbeleidsplan 2017-2020 is de formatie van de Sociaal Raadslieden met 0,5 fte uitgebreid. Dit was ook ter ondersteuning van deelnemers van het Experiment met de Participatiewet. In 2020 is de Toeslagencheck gestart, waarvoor tevens extra middelen zijn vrijgemaakt. In 2021 wordt de Toeslagencheck geëvalueerd, maar de eerste resultaten zijn zeer positief. Gezien de bijdrage van de Sociaal Raadslieden aan de inwoners waar het programma Werk & Inkomen zich voor inzet, maken wij deze vanaf 2022 structureel. Met 0,5 fte kan het team zich blijven inzetten voor inwoners met vragen of problemen rondom werk, inkomen, schulden en armoede, en voorkomen we wachttijden. Deze 0,5 fte wordt dus breed ingezet, zowel op naleving als op hulp bij toeslagen.

Team Incasso: Team incasso zorgt bij beëindiging van de uitkering voor de inning van het ten onrechte verstrekte geld, bijvoorbeeld via een betalingsregeling. In 2019 en 2020 hebben we verschillende stappen gezet in de herijking van ons incassobeleid (gemeente Nijmegen, 3 maart 2020), bijvoorbeeld met de aanpassing van het kwijtscheldingsbeleid. In 2021 gaan we verder met het optimaliseren van de keten incasso. Ook hier geldt dat dit de verantwoordelijkheid is van de gehele keten: van verstrekking aan de poort tot inning door team Incasso. We onderzoeken hierbij de mogelijk conflicterende uitgangspunten “sociaal incasseren” en “fraude mag niet lonen”. Inwoners hebben te maken met één organisatie, daarom is het belangrijk dat we over de hele keten soepele overgangen en gelijke werkwijzen kennen voor een zo optimaal mogelijke dienstverlening.

Afdeling Veiligheid: onze afdeling Veiligheid houdt zich onder andere bezig met het aanpakken van ondermijningscriminaliteit (Gemeente Nijmegen, Veiligheidsplan 2018-2022). Het is belangrijk om elkaar hierin te vinden, door signalen met elkaar te delen en in onderzoeken en themacontroles samen op te trekken. We zijn één overheid en moeten zorgen voor een integrale aanpak, bijvoorbeeld in het onderzoeken van een illegale hennepkwekerij van een “ondernemer” die tevens een bijstandsuitkering ontvangt. Een ander actueel thema is de Tozo. Bijvoorbeeld wanneer in het kader van een bestuurlijke maatregel een vergunning van een horecaondernemer is ingetrokken, maar deze wel aanspraak doet of heeft gedaan op een Tozo-uitkering, is dit reden voor verder onderzoek en eventuele beëindiging en terugvordering. Let wel op, het gaat hierbij om een relatief kleine groep criminelen dat misbruik probeert te maken van overheidsmiddelen en niet om de gemiddelde bijstandsgerechtigde. De komende jaren zetten we onze samenwerking voort en kijken we waar we deze verder kunnen versterken.

Concreet:

- Voortzetten van de samenwerking met WerkBedrijf, zoals in de Aanvullende aanpak.
- Voortzetten van de samenwerking met en extra inzet van de Sociaal Raadslieden.
- Voortzetten en versterken van de samenwerking met de afdeling Veiligheid.
- Bovenstaande punten meenemen in het communicatieplan.
- De keten incasso in het sociaal domein verder optimaliseren.

3.4 Evaluatie en sturing

Vanuit het vorige nalevingsbeleidsplan zijn we steeds meer gebruik gaan maken van de Plan-Do-Check-Act-cyclus (PDCA-cyclus). In deze structurele cyclus worden eerst plannen gemaakt, deze worden vervolgens uitgevoerd, geëvalueerd, bijgesteld, et cetera. Op basis van de geleerde lessen van de afgelopen jaren

hebben we invulling gegeven aan het huidige beleidsplan. Deze manier van werken zetten we ook de komende 4 jaar voort. Bovendien blijven we via de (half)jaarbrieven Werk & Inkomen, wanneer de bevindingen daar aanleiding toe geven, de raad regelmatig informeren.

Sturing doen we aan de hand van de indicator uit de begroting die aangeeft dat minder dan 1% van alle toegekende uitkeringen als 'niet rechtmatig mag worden aangemerkt bij de jaarlijkse accountantscontrole. Dit realiseren we al jarenlang structureel. We blijven erbij dat we niet sturen op het bedrag wat aan vorderingen opgelegd wordt. Dit kan namelijk niet zo eenvoudig doorgerekend worden als een besparing op bijstandslasten en is daarmee geen doel op zich. Een opgelegde vordering wordt niet altijd volledig geïnd. Sterker nog: hoe hoger het bedrag dat terugbetaald moet worden, hoe kleiner de kans dat het terug komt. We willen voorkomen dat onze inwoners te maken krijgen met hoge schulden, óók bij de gemeente. Daarom zetten wij dit beleid met name in om onrechtmatigheid te voorkomen en zo vroeg mogelijk op te sporen.

Tot slot is het voor een efficiënte sturing en evaluatie zowel voor beleid als uitvoering belangrijk goed inzicht te hebben in de data en informatie die tot onze beschikking staat. Daarom werken wij de komende jaren samen met de afdeling Onderzoek & Statistiek verder aan de ontwikkeling van dashboards op het gebied van werk en inkomen en in relatie tot dit beleidsplan in het bijzonder aan het dashboard debiteuren.

Concreet

- Het target van minder dan 1% niet rechtmatig verstrekte uitkeringen blijft bestaan.
- De betrokken bureaus rapporteren aan het college over het aantal onderzoeken en controles die plaatsvinden, het aantal beëindigingen van uitkeringen en de bedragen die hiermee gemoeid zijn (boetes, teruggevorderde uitkeringen, inning, kwijtschelding, et cetera).
- We blijven nieuwe interventies, experimenten en pilots structureel aanpakken conform de PDCA-cyclus.
- Er wordt een uitvoeringsplan gemaakt door de bureaus Inkomen, in samenwerking met team incasso, welke jaarlijks wordt geëvalueerd en aangepast naar actualiteiten.
- Twee jaar na inwerkingtreding van dit beleidsplan wordt de voortgang geëvalueerd, deze evaluatie wordt aangeboden aan de gemeenteraad.

Literatuurlijst

Gemeente Nijmegen (2017, 21 februari). *Nalevingsbeleidsplan 2017-2020, Voorkomen is beter dan terugbetalen.* Geraadpleegd van: https://www.nijmegen.nl/gns/index/pc/R2017-020nalevingsbeleidsplan%202017%202020.pdf

Gemeente Nijmegen (2018, 9 oktober). *De weerbare stad, veiligheidsplan 2018-2022.* Geraadpleegd van: https://online.ibabs.eu/ibabsapi/publicdownload.aspx?site=Nijmegen&id=8c5da943-2d28-4d70-b53c-8aec530e2f56

Gemeente Nijmegen (2020, 3 maart). *Resultaten herijking incasso- en handhavingsbeleid Participatiewet* [brief aan de gemeenteraad van Nijmegen]. Geraadpleegd van: https://online.ibabs.eu/ibabsapi/publicdownload.aspx?site=Nijmegen&id=8ae29335-4bb0-4737-ad1d-6428a3646833

Gemeente Nijmegen (2020, 3 maart). *Tussenevaluatie Nalevingsbeleidsplan 2017-2020*. Geraadpleegd van: https://online.ibabs.eu/ibabsapi/publicdownload.aspx?site=Nijmegen&id=202c8ba8-33c5-4e82-8fa2-cd1d065c6a68

Hertogh, M. (red.), Bantema, W., Weyers, H., Winter, H., & Winter, de, P. (2018). *Slimme handhaving: een empirisch onderzoek naar handhaving en naleving van de socialezekerheidswetgeving*. Den Haag, Nederland: Boom Juridisch. Geraadpleegd van: https://www.rug.nl/research/portal/nl/publications/slimme-handhaving(81109bec-bfc5-4767-a546-3656c45bebad).html

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (oktober 2005). Hoogwaardig handhaven, gemeenten uit de startblokken. Geraadpleegd van: https://vng.nl/sites/default/files/knowledge_base_compliance//051001_Hoogwaardig_Handhaven_gemeenten_uit_de_startblokken.pdf

Onderzoek Vermogen Buitenland (2020, mei). *Onderzoek naar verzwegen inkomen en vermogen in het buitenland, handreiking voor grensoverschrijdend onderzoek bij recht op bijstand*. Geraadpleegd van: https://vng.nl/kennisbank-naleving/onderzoek-naar-verzwegen-inkomen-en-vermogen-in-het-buitenland-handreiking

Van Ark, T. (2020, 4 juni). Voortgang vermogensonderzoeken in het buitenland in het kader van de bijstand [Kamerbrief]. Geraadpleegd van: https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2020Z10124&did=2020D21947

Winter, de, P. (2019). *Tussen de regels, een rechtssociologische studie naar handhaving in de sociale zekerheid* (proefschrift). Den Haag, Nederland: Boom Juridisch. Verkregen van: https://www.rug.nl/research/portal/publications/tussen-de-regels(5ed70323-2006-4e6f-854d-c70d1c6d8a53).html