

Raadsmededeling openbaar

Nummer : 184-2024
Datum : 28 november 2024
B&W datum : 31 oktober 2024
Beh. Ambtenaar : A.C Vorwerg
Portefeuillehouder : J.C. Wikkerink
Onderwerp : Vragen GemeenteBelangen visie vrijwillige inzet 'Iedereen is een Naober!'

Aanleiding:

Door de fractie van GemeenteBelangen zijn, naar aanleiding van het voorstel ten aanzien van de visie vrijwillige inzet, 'Iedereen is een Naober!', een aantal vragen gesteld. In deze raadsmededeling worden deze vragen beantwoord.

Inhoud mededeling:

Vraag 1: De visie is tot stand gekomen middels een interactief proces met verschillende verenigingen, de jongerenraad en coördinatoren van diverse zorgorganisaties en maatschappelijke organisaties. Bij de definitie van vrijwillige inzet staat vermeld dat de term vrijwillige inzet beter past dan vrijwilligerswerk omdat de inzet ook buiten de grotere organisaties plaatsvindt zoals bijvoorbeeld inwonersinitiatieven. Is bij het tot stand komen van deze visie ook gesproken met initiatiefnemers van inwonersinitiatieven?

Er is geen overleg geweest met deze partijen specifiek over dit onderwerp. Er hebben wel individuele gesprekken plaatsgevonden met een aantal initiatiefnemers van inwonersinitiatieven. De ervaringen met vrijwillige inzet die zij gedeeld hebben, zijn in de visie meegenomen. Hier zijn geen aparte gespreksverslagen van gemaakt. Ook is Figulus betrokken bij enkele inwonerinitiatieven. Ook deze ervaringen meegenomen in de visie.

Vraag 2: In de presentatie van Figulus wordt gesproken over het betrekken van het bedrijfsleven in het kader van Maatschappelijk Ondernemen. Gekeken wordt wat het SROI daarin kan betekenen met betrekking tot inzet van vrijwilligerswerk. Vraag: Wat is de rol van de gemeente hierbij? Is dit ook onderwerp van gesprek bij het overleg tussen de gemeente en ondernemersverenigingen?

De gemeente Aalten heeft samen met Figulus Welzijn en De Aaltense Uitdaging gesproken over de mogelijkheden om SROI in te zetten. De uitwerking hiervan wordt meegenomen in de uitvoeringsnota die wordt opgesteld na vaststellen van deze visie.

Vraag 3: Bij verschillende onderwerpen kwam de beperkte mogelijkheden in tijd en inzet van het Vrijwilligers Service Punt ter sprake. Onderwerpen zijn hierdoor te weinig publicitair belicht of hebben te weinig aandacht gekregen. Het is nu al woekeren met tijd bij de verschillende aanpakken. Bij groei zal het een probleem worden zo wordt aangegeven. Vraag: Is dit bekend? Wat is en wordt eraan gedaan om de aanpak die ingezet is ook succesvol te laten slagen?

Het aangegeven knelpunt van het Vrijwilligers Service Punt is ook in de visie benoemd. In de uitvoeringsnota is hiervoor specifiek aandacht. De komende jaren zullen de SPUK-GALA gelden worden ingezet voor uitvoering van deze visie.

Vraag 4: Vrijwilligerswerk heeft een oubollig imago volgens het rapport en verschillende deskundigen. De inhoud van het woord Naober, of het woord zelf is niet bij iedereen bekend. Zo werd gesteld in de vergadering. Vraag: In het kader van meer reikwijdte, meer bekendheid, een ander imago, is overwogen om een ander woord/term hiervoor te kiezen?

Het begrip Naoberschap is van alle tijden en bekend in vooral het oosten van het land. De laatste jaren staat het begrip weer in de belangstelling. Daarbij wordt dan niet alleen de individuele burenhulp bedoeld (het omzien naar elkaar), maar vooral ook de beweging waarin inwoners zelf met initiatieven komen om bijvoorbeeld een culturele instelling of voorziening samen draaiend te houden. Naoberschap is zo gezien een belangrijk onderdeel van de sociale basis. Wij zien deze sociale basis als een belangrijke voorwaarde voor een gezond en gelukkig leven in onze gemeente. Daarom hebben we juist het begrip “naoberschap” gekozen voor de beweging die we willen inzetten voor de versterking van die sociale basis.

De volgende stukken zijn voor u bijgevoegd:
N.v.t.