

**Het is al zo vaak gezegd: CO2 boven 380 ppm werkt nauwelijks.**

- **Opvattingen van een aantal gerespecteerde wetenschappers over de klimaatcrisis.**

1937

Een stijgend CO<sub>2</sub>-gehalte in de atmosfeer heeft nauwelijks effect op de opwarming van de Aarde.

Een verdubbeling van de CO<sub>2</sub>-concentratie in de lucht heeft maar een miniem effect heeft op de aardse broeikas.

stelt dat een toenemende concentratie van CO<sub>2</sub> in de atmosfeer slechts een minimaal effect zal hebben op de stijgende temperaturen en extremer weer, omdat het broeikasgas al 'verzadigd' is.

Zelfs een verdubbeling van het CO<sub>2</sub> gehalte in onze atmosfeer heeft geen effect op de opwarming of afkoeling van de Aarde.

Over de afgelopen eeuw is de gemiddelde temperatuurverhoging van de Aarde onder invloed van CO<sub>2</sub> met 0,3°C toegenomen.

Ongeveer minder dan 10% van de infraroodflux die binnen de absorptiebanden van CO<sub>2</sub> valt, zal worden geabsorbeerd.

De voordelen van extra CO<sub>2</sub> wegen op tegen de eventuele negatieve effecten.

Er is geen klimaatcrisis. Wanneer houdt de histerie op?

Het alarmisme over een klimaatcrisis is overdreven.

De bijdrage van de menselijke CO<sub>2</sub>-uitstoot levert maar een kleine bijdrage aan de totale CO<sub>2</sub>-stijging, namelijk 17 ppm.

Het broeikaseffect werkt niet zoals de angstaanjagende computermodellen voorspellen.

Er is een duidelijk verschil tussen de IPCC-voorspellingen en de juiste metingen door weerballonnen en satellieten.

De correlatie tussen de CO<sub>2</sub>-concentratie in de atmosfeer en de opwarming van het aardoppervlak is niet overtuigend.

Onze kennis van complexe systemen rechtvaardigt geen valide uitspraken op grond van de invloed van atmosferisch CO<sub>2</sub> op de temperatuur.

De bevolking moet talloos veel miljarden ophoesten zonder enige garantie dat het mogelijk is het klimaat te beïnvloeden.

De wetenschappelijke vraag in hoeverre CO<sub>2</sub> het klimaat kan beïnvloeden is nog verre van bevredigend beantwoord. De veronderstelling is gebaseerd op klimaatmodellen en niet op bewijs gestoeld dat uit waarnemingen zou hebben kunnen volgen. Tot dusver hebben alle modellen het wat betreft de uitkomst van voorspellingen het ernstig laten afweten.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] De recente opwarming in Nederland is vooral veroorzaakt door een verschuiving van de luchtstroming vanuit warmere richtingen. Bovendien is de invloed van CO2 zeer klein.

[REDACTED]

[REDACTED] Voormalige [REDACTED] die op de maan liep, gelooft niet dat mensen de opwarming van de Aarde veroorzaken. "Ik denk niet dat het menselijke effect significant is vergeleken met het natuurlijke effect"

[REDACTED]

[REDACTED] distantieert zich van de wetenschappelijke consensus over de menselijke invloed op het klimaat.

[REDACTED]

[REDACTED] MONDDOOD gemaakt. Uitgebonjourd. Wegwezen!  
In 1995 moest [REDACTED] zijn biezen pakken [REDACTED]  
Zijn zonde? In een column had de wereldwijd vermaarde meteoroloog de vloer aangeveegd met alle boude alarmistische stellingen over klimaatverandering.

**Etc. Etc. Etc....**

## **Nog steeds worden klimaatsceptici genegeerd of geweerd.**

Opvallend is, dat sceptici meestal oudere, gepensioneerde mensen zijn. Dit klopt en dat heeft te maken dat wetenschappers in overheidsdienst niet voor hun klimaatopvattingen konden uitkomen omdat ze om die reden de kans liepen op ontslag of degradatie.

Zelfs na hun pensionering kregen twee gerespecteerde wetenschappers (prof. [REDACTED] en prof. [REDACTED] nog een schop na van [REDACTED]

*"Ouwe mannen van bijna 80 en bijna 90 jaar oud. Ooit succesvolle academici, nu in de vergetelheid zijn geraakt. Ik vertrouw ze voor geen cent. Zij zijn straks hartstikke dood, terwijl mijn jongens het einde van deze eeuw gaan meemaken"*

**Exodus 20:12; Leviticus 19:32; 1 [REDACTED] 5:1-3:  
OUDERS, GROOTOUDERS EN ANDERE MENSEN  
DIE OUDER ZIJN DAN JIJ, MOETEN MET  
RESPECT BEHANDELD WORDEN.**

Wel eens gehoord van Mea culpa, Mea culpa, Mea maxima culpa?

[REDACTED] is een blauwe maandag lid geweest van de Tweede Kamer en heeft met haar zelfgenomen vertrek recht op 2 jaar wachtgeld: 1<sup>e</sup> jaar 80% van haar jaarinkomen, zijnde € 141.000 en het 2<sup>e</sup> jaar 70%. Vergelijk dit eens met een ZZP-er, die zonder werk is komen te zitten: Zij krijgen geen cent aan ondersteuning!

Er is nog niets veranderd in de communicatie met overheidsinstellingen: Op 15 december 2024 heb ik aan het PBL (Planbureau voor de Leefomgeving) een reactie gegeven op hun rapport (zie bijlage 1): Klimaatrisico's in Nederland dd. 14 mei 2024- PBL-publicatienummer 5359 en gevraagd om hun reactie. Tevens is het TNO om hun reactie gevraagd. *Tot nu toe heb ik van het PBL niets vernomen.* Van de TNO accountmanager ontving ik het volgende bericht: *"Bedankt voor uw vraag aan TNO. Helaas kunnen we u in verband met capaciteit geen reactie verschaffen op uw artikel."*

## De wijze waarop het klimaatakkoord tot stand is gekomen.

Het Klimaatberaad was het coördinerend overlegorgaan om tot een nationaal Klimaatakkoord te komen. Het Klimaatberaad bestond uit de voorzitters van de sectortafels en maatschappelijke organisaties, medeoverheden en niet-gouvernementele organisaties (ngo's).

De voorzitter van het Klimaatberaad was [REDACTED]

In totaal waren er vijf tafels:

Elektriciteit, Gebouwde omgeving, Industrie, Landbouw en landgebruik en Mobiliteit.

De tafels bestonden uit deskundigen van organisaties en bedrijven die een concrete bijdrage konden leveren om de klimaatdoelstellingen in de desbetreffende sector te behalen.

Sceptici en deskundigen op het gebied van kernenergie waren niet uitgenodigd.

Het gevolg was dat er een volledig alarmistisch klimaat beleid is ontstaan. Kernenergie kwam niet aan de orde.

Hier vinden we nu de nadelen van en staan we op grote afstand van de realisatie van kernenergie.

**2030**

Beter ten halve ge...  
lan ten hele gedw...

HIER ZIT EEN LUCHTJE AAN  
DARUM

**FAIL**

Nu pas ondervindt de burger dat het klimaatbeleid bakken met geld heeft gekost en niets heeft opgeleverd.

**55% CO<sub>2</sub> reductie levert een temp. vermindering van 0,0003 °C op!  
Maar heeft wel vele tientallen miljarden Euro's gekost!**

**Klimaatfabels**

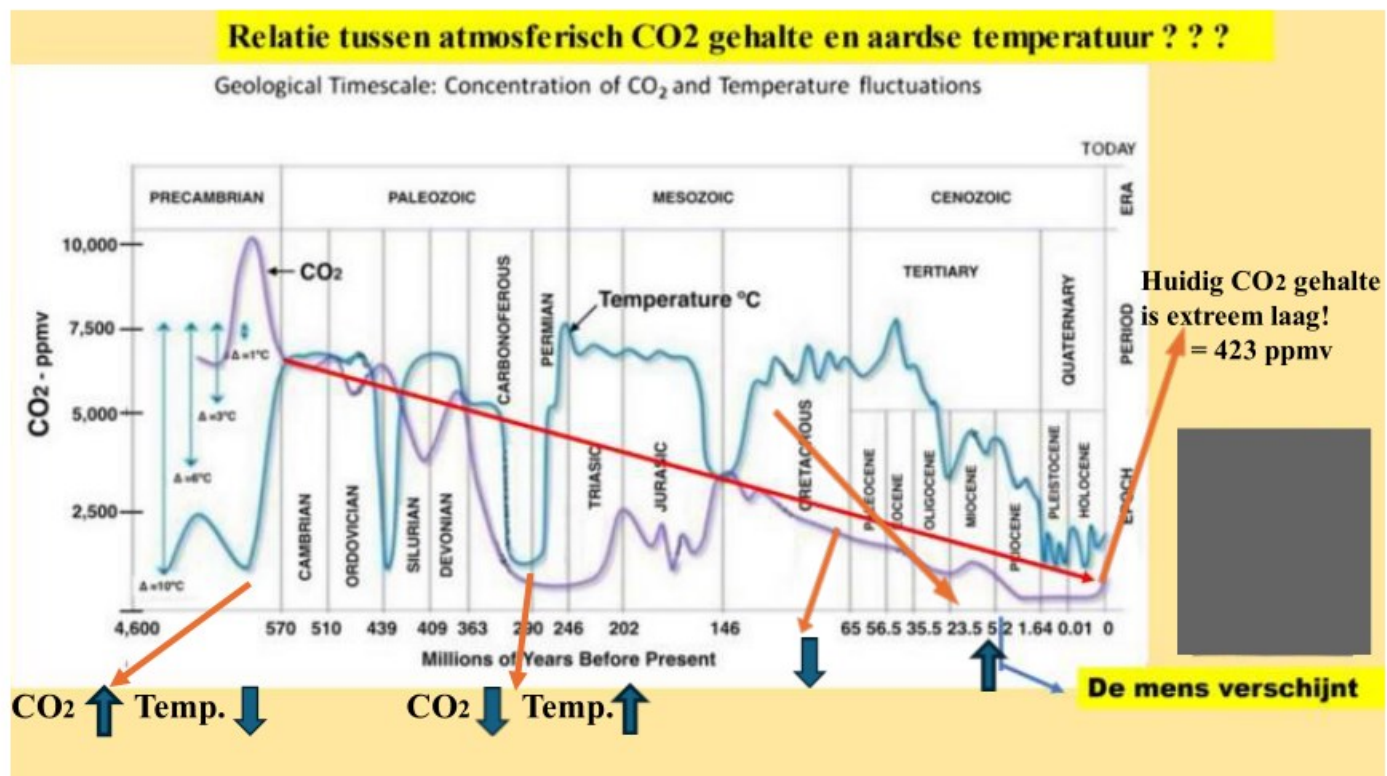
Klimaatalarmisten zijn van mening, dat de voornaamste oorzaak van klimaatverandering te wijten is aan CO<sub>2</sub> en dat dus door CO<sub>2</sub>-emissie tegen te gaan het klimaat onderdanig zal worden aan de mens.

Dit werkt dus niet, immers het verleden kenmerkt zich door warmte- en koude periodes, terwijl een verband met het atmosferisch CO<sub>2</sub> op geen

enkel moment aantoonbaar is geweest.  
Zie onderstaande afbeelding.

De Noordpool is zelfs subtropisch geweest en in hetzelfde gebied heeft er zich ook een ijstijd voorgedaan zonder dat de mens daar invloed op heeft gehad.

Het anti CO<sub>2</sub>-medicijn om het klimaat te herstellen, doet mij denken aan  
**EEN ASPIRIENTJE TEGEN MELAATSHEID.**



**Het klimaat is een aardse norm en laat zich niet door de mens regelen.**

Onze achterkleinkinderen zullen in hun geschiedenislessen te horen krijgen dat de economische schade die is aangericht door het Green Deal programma te wijten is geweest aan [REDACTED] met al hun consorten.



## **Kolencentrales in China en Nederland en terug naar gas:**

In juli 2024 beschikte China over 1161 kolencentrales.

Met deze centrales wordt 61% van de elektriciteit opgewekt.

Europa met 167 kolencentrales produceert hiermee 16% van haar elektriciteit.

China is verantwoordelijk voor 33% van de wereldwijde CO<sub>2</sub>-uitstoot.

Duidelijk is dat China de allergrootste vervuiler is met kolencentrales!

In Nederland staan nog vier kolencentrales: de Eemshavencentrale in Groningen, de Amercentrale in Brabant, Centrale Rotterdam en de Maasvlakte Centrale in Rotterdam:

<b>Naam</b>	<b>Nom. Vermogen</b>	<b>In bedrijf</b>	<b>Sluiting</b>
Amercentrale	600 MW	1994	eind 2024
Onyx R'dam	731 MW	2015	2030
Maasvlakte	1070 MW	2016	2030
Eemshaven	1560 MW	2015	2030

De laatste drie genoemde centrales behoren tot de modernste en schoonste kolencentrales ter wereld!

Volgens milieuorganisaties en een aantal hoogleraren moeten zelfs over 3 jaar de kolencentrales in Nederland gesloten zijn.

En dan te weten, dat hun favoriet, "de windmolen", slechts een werkelijk gemiddeld vermogen van zo'n 3 à 4 MW heeft.

En wat een overlast, gezondheidsproblemen, horizonvervuiling en ruimteverspilling!

Het sluiten van een kolencentrale betekent ook nog eens een schadeloosheid betaling van € 212,5 miljoen!

Hun doel is om de emissie van CO<sub>2</sub> te beperken.

Een argument die sceptici aandragen:

CO<sub>2</sub> is het voedsel voor onze planten en dus dragen de nog bestaande kolencentrales op 2 manieren bij aan het welzijn van de mens.

Gascentrales zouden het probleem van onvoldoende elektriciteit levering kunnen oplossen: Aardgas is schoner.

Ook is de verbrandingswarmte van 1 kg aardgas hoger dan die van kolen: Aardgas (methaan): 55,5 MJ/kg en steenkool 35,5 MJ/kg.

### **Van belang is het volgende:**

Er zit veel meer natuurlijke waterstof (H<sub>2</sub>) verborgen in het aardgesteente dan tot nu toe werd gedacht. De totale hoeveelheid witte waterstof bevat zelfs meer energie dan alle aardgasreserves op Aarde.

Daarmee zouden in theorie auto's met een verbrandingsmotor nog eeuwen kunnen blijven rondrijden wanneer ze geschikt worden gemaakt voor waterstof.

De waterstof kan ook gebruikt worden om energiecentrales aan te drijven. Witte waterstof wordt gemaakt doordat ijzer en water in de aarde onder hoge druk en temperatuur met elkaar reageren, waarbij onder andere waterstof ontstaat:  $2\text{Fe} + 3\text{H}_2\text{O} \rightarrow \text{Fe}_2\text{O}_3 + 3\text{H}_2$

Op dit moment maken alleen mensen in het Afrikaanse land Mali direct gebruik van deze natuurlijke energiebron. Op 60 kilometer afstand van de Malinese hoofdstad Bamako wekt een kleine generator de elektriciteitsbehoefte op van het dorp Bourakébougou.

De generator wordt aangedreven door witte waterstof, die daar uit de grond wordt gehaald.



*Witte waterstof, ook wel natuurlijke waterstof genoemd, kan de Aarde honderden jaren van energie voorzien, denken wetenschappers.*

Het hele project is nog in ontwikkeling en het is dus de vraag of de waterstof winning realiteit kan worden.

Niettemin is het verstandig om hiermee rekening te houden en dus de huidige aardgasvoorzieningen, die ook voor waterstof verbranding en transport geschikt zijn, voorlopig nog in takt te houden.

Oftewel: **hou het gas er op en ga voorlopig door met aardgas!**

## Luchtvervuiling in China.

Luchtvervuiling door het stoken van kolen geeft milieuproblemen: Er wordt stikstofdioxide, zwaveloxide en kwik uitgestoten door "vuile" kolencentrales. Deze stoffen hebben zeer schadelijke gevolgen voor onze natuur en gezondheid.

Minder fraai is dat bij onderzoek met satellietbeelden is gebleken dat Chinese energiebedrijven bij olie- en gasvelden gesloten fakkels gebruiken. Zo kunnen wetenschappers via satellieten niet zien hoeveel broeikasgassen en verontreinigende stoffen worden uitgestoten. Deze methode wordt onder meer ook toegepast door bedrijven in Amerika, Engeland, Duitsland en Noorwegen. Bij het verwijderen van onrendabel aardgas, het zogenaamde affakkelen, komen methaan, kooldioxide, giftige stoffen en kankerverwekkende chemicaliën vrij. Het grootste probleem van China is niet de uitstoot van CO<sub>2</sub>, maar de luchtvervuiling: In 2015 verscheen de documentaire *Under the Dome*. Daarin vertelt documentairemaakster [REDACTED] over een tumor bij haar ongeboren dochter en legt het verband met luchtvervuiling. Toen het bericht door de bezorgde autoriteiten in Peking werd gecensureerd hadden vele tientallen miljoenen Chinezen het verhaal al gezien. De geest was uit de fles.

Voor de overheid waren de zorgen onder de bevolking een belangrijke reden om meer haast te maken met het terugdringen van smog.



'Smog zie je vanuit je slaapkamerraam, CO<sub>2</sub> niet'

<https://nos.nl/artikel/2403797-klimatezorgen-in-china-smog-zie-je-vanuit-slaapkamerraam-co2-niet>

## **Klimaatverandering door El Niño in China.**

SIGMAEARTH d.d. December 29, 2023 rapporteert het volgende betreffende de klimaatverandering in China:

*"China is klaar voor een dramatische klimaatverandering in 2024. Senior klimaatdeskundigen waarschuwen voor een dreigende golf van extreme weersomstandigheden en record brekende temperaturen, grotendeels veroorzaakt door het **El Niño -fenomeen**. Met dit gegeven zal China in 2024 te maken krijgen met extreme weersomstandigheden. El Niño een terugkerende klimaatcyclus, ontstaat doorgaans elke twee tot zeven jaar en wordt gekenmerkt door de opwarming van het oceaanoewater in de centrale en oostelijke tropische Stille Oceaan. Deze opwarming veroorzaakt mondiale weersveranderingen, waaronder stormen, zware regenval en droogte. De aanhoudende El Niño-cyclus begon in juni en heeft wereldwijd al nieuwe temperatuurhoogten bereikt."*

*De focus van China ligt nu op het implementeren van maatregelen die de gevolgen verzachten van de **effecten van klimaatverandering** en gemeenschappen te beschermen tegen de onvoorspelbare aard ervan.*

### **= ADAPTATIE**

*Dit omvat het versterken van de infrastructuur om extreme weersomstandigheden te weerstaan, zoals het versterken van de waterkeringen en het verbeteren van de stadsplanning om rekening te houden met de hogere temperaturen en meer regenval. Het omvat ook het bevorderen van landbouwpraktijken om de voedselzekerheid te garanderen te midden van veranderende klimatologische omstandigheden.*

## **China heeft een klimaat vol van contrasten**

Wat weer en klimaat betreft is China een land van contrasten. Je kunt daarom eigenlijk niet spreken van het klimaat van China, maar van de klimaten in China. Terwijl het oosten in de zomer gebukt kan gaan onder zware regenval, kan er tegelijkertijd in het westen sprake zijn van langdurige droogte. Ook wat temperatuur betreft kunnen er binnen China op hetzelfde moment grote verschillen ontstaan. Verschillen van enkele tientallen graden zijn zowel in de winter als in de zomer mogelijk. Ook lokaal zijn de contrasten tussen de seizoenen soms zeer groot. Zo zorgt het woestijnklimaat in het noorden voor flinke kou in de wintermaanden (tot rond de min dertig graden), terwijl het in de zomer gemakkelijk maar liefst 30 tot 40 graden boven nul wordt.

Klimaatcijfers zijn handig, maar bieden geen totaalbeeld van het Chinese klimaat en de mogelijke weersomstandigheden binnen een bepaalde periode. Hoe groot de kans op winters weer, (extreme) hitte of orkanen is vind je vaak niet terug in cijfers.

De Chinese overheid mikt wel op een klimaat neutrale economie in **2060**. De komende zes jaar mag de uitstoot van CO<sub>2</sub> nog groeien, zo heeft de

regering gezegd. Op dit moment worden er wekelijks 2 nieuwe kolencentrales in China geopend.

En wij, als een onnozele, gaan onze laatste 3 schone kolencentrales tegen hoge vergoedingen sluiten:

Een druppel op een **gloeiende** plaat.



Bijlage 1:

[Brief aan PBL.docx](#)