

Vraag t.b.v. aanstaande commissievergadering

Hoogwaterproblematiek Horn

Vraag t.b.v. commissievergadering	Naam commissie: Fysiek
	Datum vergadering: 5mrt24

Afkomstig van	Commissielid B. Grabert
----------------------	-------------------------

Politieke groepering	Ronduit Open
-----------------------------	--------------

Datum binnenkomst vraag op raadsgriffie	9feb24
--	--------

Portefeuillehouder	Wethouder H. Wijers-Van der Linden
---------------------------	------------------------------------

Afdeling + Team	Ruimte + Ontwikkeling
------------------------	-----------------------

Join-raadvragenboek	2024-21
----------------------------	---------

Concrete vragen	Onder de projecten van de SML Deal welke op de informatieavond 25.01.2024 in De Bombardon te Heythuysen presenteert zijn ,valt onder een van de projecten van speerpunt Recreatie en Toerisme (Water Fun en Winkelen) te lezen: het verlagen van de dam oostzijde van de Lateraalkanaal ! Het is vreemd om in Leudal een dergelijk voornemen door de gemeente Roermond, te moeten lezen. Wetende dat juist de Raad en het college van Leudal via 2 moties van de raad !6 maart 2021) en duidelijke standpunten van het college kenbaar gemaakt hebben, dat de veiligheid en de garantie van geen schade voor de bewoners van Leudal voorop staat. <u>Vraag 1</u> Hoe is het mogelijk geworden dat dit project ondanks de kennis van het boven vermelde in deze gezamenlijke SML Deal terecht gekomen is? <u>Vraag 2</u>
------------------------	---

	Welke actie onderneemt het college van Leudal om te waarborgen dat het bedoelde in de 2 raadsmoties en de collegestandpunten ,in dit SML project de aandacht krijgt? <u>Inleiding</u> Het Ontwerp Programma IRM en het onderliggende (plan MER) ligt vanaf 31 januari 2024 t/m 12 maart 2024 ter inzage. Iedereen kan hierop reageren en zijn zienswijze indienen. <u>Vraag 3</u> Is het college bereid om ook op het Ontwerp Programma IRM en (plan MER) een zienswijze in te dienen? <u>Inleiding</u> In het ontwerp Programma IRM is een van de ambities van IRM voor revierafvoer bij hoogwater “ een veilige afvoer van hoogwater en verruiming van het bergend vermogen. <u>Vraag 4</u> Hoe tegenstrijdig is het dan ,dat een van de Pilot projecten van IRM juist het verwijderen van de Kanaaldijk oostzijde Lateraalkanaal is? Wat naar uitvoering betekend dat al het bergend vermogen van de uiterwaarden bij Roermond (honderden hectaren) vernietigt wordt. <u>Inleiding</u> In de zienswijze ook de aandacht vragen voor de negatieve effecten welke kunnen ontstaan bij de uitvoering van Projecten zoals het verwijderen van de kanaaldijk oostzijde Lateraalkanaal. Gevolgen voor de hoogwaterveiligheid van de bewoners om het retentiebekken Horn, Haelen of bij de huidige dijksituatie te Buggenum. Dat raad en college in het verleden duidelijk gemaakt hebben dat zonder het bewijs van een extern deskundig onderzoek van geen negatieve gevolgen en de toezegging van garantie geen instemming is. Ook het verschil in het volume van hoogwateropvang tussen retentiebekken zuid en noord in 2021 verdient de aandacht. <u>Vraag 5</u> Maakt de huidige uitvoering van de 2 retentiebekken wel optimaal gebruik van het opvangvermogen of wordt retentiebekken noord overbelast ? <u>Inleiding</u>
--	--

	Verder merk ik op dat het college nog altijd in gesprek is met de bewoners welke door het hoogwater in 2021 schade geleden hebben of nog hebben. Dit valt althans de lezen onder 9 bij de ingekomen stukken voor de raadsvergadering van 6. Februari . Toch zijn er blijkbaar nog altijd onbeantwoorde vragen. Hierbij een korte weergave en het verzoek tot beantwoording. <u>Vraag 6</u> Naar de aansprakelijkstelling en het inschakelen van de gemeentelijke verzekering, Is er nog geen stand van zaken bij de gedupeerden bekend? <u>Vraag 7</u> Zijn de oorzaken bekend waardoor retentiebekken zuid weinig hoogwater in 2021 Opgenomen heeft en retentiebekken noord juist overmatig veel? <u>Vraag 8</u> Zijn hierover gesprekken om de tijdelijke situatie van een te lage inlaat bij Retentiebekken noord op korte termijn te verbeteren? <u>Vraag 9</u> Welke mogelijkheden bidden zich aan ? <u>Vraag 10</u> Er heerst onduidelijkheid in hoever het college meedenkt en mee wil werken aan de oplossing via een nooddijk anders dan in de vorm van een zanddijk? <u>Inleiding</u> Het gesprek tussen gedupeerde en gemeente lijkt maar niet op gang te komen. <u>Vraag 11</u> Er zijn door een raadswerkgroep overstroming 2021 adviezen uitgebracht In 2022 . Hoe zijn deze verwerkt en welke maatregelen /acties zijn hierdoor genomen?
Ambtelijk advies	Datum: 20.02.2027
	1. Het standpunt van de gemeente Leudal betreft geen veto. In SML

	verband wordt dit project gezien als passend binnen de regiodeal. Dat verandert overigens niets aan hoe Leudal tegen dit initiatief aankijkt. Wij hebben van Roermond alle op dit moment beschikbare informatie gekregen die is ingediend bij RWS. Binnenkort vindt een overleg met Roermond plaats en zullen wij onze reactie toelichten. Mocht dit niet leiden tot een plan dat voor ons voldoet, zullen we op termijn ook een formele reactie indienen als het plan in procedure wordt gebracht. 2. zie het antwoord op vraag 1. Wij reageren niet op het plan in het kader van de regiodeal, omdat dat volgens ons niet de juiste weg is. 3. Er zal een reactie volgen als die volgens ons waarde heeft. 4. Wij nemen kennis van deze opmerking. Uitgangspunt van RWS is bij u bekend: er mogen geen nadelige gevolgen optreden. 5. Deze vraag kunt u het beste stellen aan RWS, hoewel op die vraag mogelijk geen eenduidig antwoord op te geven is, kijkend naar het door u zelf aangeleverde document. 6. Jawel, de stand van zaken is dat er helaas nog geen duidelijkheid is. 7. Het is niet bekend of de door u getrokken conclusie correct is. RWS doet hier onderzoek naar. 8. Ja, ook dat is bij u bekend, evenals het algemene standpunt van RWS in deze. 9. Daar kunnen we op dit moment nog geen concrete mededeling over doen. 10. Wij hebben gekozen voor het voortzetten van de inzet van een zanddijk, maar blijven zowel met overheden als met omwonenden in gesprek over alternatieven. Binnenkort zal over tijdelijke beschermingsmaatregelen een voorstel aan het college worden gedaan. Wij zullen uw raad daarover ook informeren. 11. De raads werkgroep heeft overwegingen en suggesties gegeven. Daar hebben wij kennis van genomen. Wij hebben u met regelmaat geïnformeerd over alle acties die wij hebben ondernomen sinds het hoogwater. Wij gaan er van uit dat deze raadvraag bij deze afdoende beantwoordt is.
--	---

Besluit college of portefeuillehouder	Datum: 27.02.2024
	Besluit van (wie): College van B&W
	Besluit luidt: Akkoord