

Besluitenlijst commissievergadering

Datum	14-09-2023
Voorzitter	E.P.H.J. van der Linden
Aanwezigen	J. van Brenkelen (OM), C.A.M. Damen (BBM/BBB), C.S.P. van Dijkhorst – Roderkerken (OM), A.C.M. Fens (OM), A. Kavelaars (CDA), P.E.C. Koomans – Schreuders (VVD), M.F.M. Kuijpers (D66), J. Lems (OM), J.E.M. Nieuwkerk (OM), M.A. Pas (PvdA), C. Punt (ML), H.M. den Ridder-van Oers (ML), H.J. Ritsma (VVD), L. Schreuders (CU), J.G. Schreuders (BBM/BBB), C.J. Stoop (BBM/BBB), C.L.F. Vermunt (CDA), G. Vos (VVD), M.M.J. Willegers (ML) en E. Willemse-Vorster (ML)

- 1 Opening**
De voorzitter opent de vergadering, bericht van verhindering is ontvangen van de heren Stehouwer en Huijzer.
- 2 Vaststelling van de agenda**
De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld. Bij agendapunt 7.1 hebben zich vier sprekers gemeld.
- 3 Vragenhalfuurtje**
Er zijn geen vragen ingediend.
- 4 Vaststelling van de besluitenlijsten d.d. 11 mei en 29 juni 2023**
De besluitenlijsten worden zonder opmerkingen vastgesteld.
- 5 Bespreking gecombineerde actiepuntenlijst raads- en commissievergaderingen**
Mevrouw Koomans vindt het jammer dat er geen kijk- en luistercijfers van de regionale omroep ONS West-Brabant zijn. Die zouden juist heel nuttig zijn om te kunnen toetsen of er inderdaad een verbeterslag is gemaakt. Wethouder Blom begrijpt deze opmerking, hij hoopt dat met de samenwerking met Zuid-West er meer armslag komt zodat dit vorm kan krijgen.
- 6 Mededelingen**
Burgemeester Moerkerke zegt dat intern wat naamswijzigingen van functies hebben plaatsgevonden: de domeinregisseurs heten tegenwoordig directeurs en de teamleiders teammanagers. Dit heeft overigens verder geen gevolgen voor de salariering.
- 6.1 Stand algemene reserve en begrotingsresultaat 2023 commissie september**
Wethouder Van Dorst wijst erop dat de effecten van het te verwachten besluit over Zevenbergen Oost in dit overzicht zijn verwerkt. Dit is zichtbaar in het weerstandsvermogen en de algemene reserve.
- 7 Stukken ter bespreking**
 - 7.1 Toekomst zwembaden**
De heer Van Dongen uit Fijnaart spreekt in.
De heer Tameris spreekt in namens Stichting Zwembad Fijnaart.
Mevrouw De Boer spreekt in namens Ons Bad in Willemstad.
De heer Dekkers spreekt in namens klankbordgroep De Niervaart.

De inspraakteksten zijn als bijlage bij dit verslag gevoegd.

Wethouder Van Dorst geeft een korte toelichting. Met stakeholders, exploitanten en stads- en dorpsstafels zijn gesprekken gevoerd waardoor goede inzichten zijn verkregen. De verslagen van deze gesprekken zullen in het vervolgtraject bij de stukken worden toegevoegd.

De heer Lems zegt dat Onafhankelijk Moerdijk ook optie 4 uitgewerkt wil zien als alternatief, om op die manier een afgewogen besluit te kunnen nemen. Bij optie 2 wil hij ook onderzoeken of verplaatsing naar de Randweg niet beter is. Het zwembad moet wel in Klundert blijven.

Mevrouw Pas vindt de manier waarop in het presidium een tussenstap is toegevoegd principieel de verkeerde weg. Er is geen enkele reden om af te wijken van eerdere besluiten. De PvdA vraagt speciaal aandacht voor kinderen en jongeren en kiest voor optie 2.

Ook de heer Schreuders (ChristenUnie), mevrouw Kuijpers en mevrouw Kavelaars kiezen voor optie 2.

De heer Schreuders (BBM/BBB) ziet het liefst optie 2, maar doet dan ook veel mensen tekort. Hij vindt de hele discussie zonde van zijn tijd en niet uit te leggen.

Mevrouw Willemse zegt dat zwemmen bijdraagt aan veiligheid van mensen, aan beweging en aan sociale contacten. Dat vraagt ook iets van de inwoners, namelijk het betalen van een redelijke prijs. Moerdijk Lokaal gaat voor optie 2.

De heer Vos zegt dat de VVD gaat voor optie 2. Een tweede alternatief uitwerken is prima, maar nieuwbouw voor de Niervaert moet daar dan wel deel van uitmaken.

De heer Dekkers reageert als spreker op de eerste termijn. Hij vindt dat er nu in deze commissie een besluit wordt genomen, dat is niet juist.

Wethouder van Dorst zegt dat de stakeholders ook optie 4 begrijpelijk en toekomstbestendig vonden. Hij doelt dan op exploitanten, stads- en dorpsstafels en belangengroeperingen. Hij zegt de pro's en contra's rondom de Randweg mee te nemen als aanvulling op optie 2. Dit discussiestuk is op verzoek van het presidium aan de commissie voorgelegd.

Wethouder Dingemans zegt over de Randweg dat op 3 november 2022 het bestemmingsplan is vastgesteld met een voorbereidingskrediet. Toen het bestemmingsplan definitief ter inzage heeft gelegen zijn er drie beroepschriften ingediend bij de Raad van State. De gemeente heeft op 27 juni 2023 een verweerschrift ingediend en is nu in afwachting van de datum van behandeling bij de Raad van State. Daarvoor staat een bandbreedte van een half jaar tot twee jaar.

Mevrouw Pas vraagt naar de rol van de Stadstafel Zevenbergen.

De heer Schreuders (ChristenUnie) zegt dat als het zwembad bij de nieuwe Randweg zou moeten komen, dit nog een heel aantal jaren zal gaan duren.

Wethouder Van Dorst zegt dat bij het raadsvoorstel dat uitgewerkt wordt, ook verslagen toegevoegd worden, onder andere van de Stadstafel Zevenbergen.

De voorzitter sluit de discussie. Het college gaat met de input die gegeven is verder met het raadsvoorstel. Dit zal einde van dit jaar naar de commissie en raad komen.

- 8 Onderverdeling van de te bespreken onderwerpen in de drie domeinen**
- 8.2 Blok 2, sociaal domein**
- 8.2.1 Voorstellen voor de raadsvergadering van 28 september 2023 ter advisering van de gemeenteraad**
- 8.2.1a Schoolontwikkeling Zevenbergschen Hoek - tijdelijke huisvesting basisschool De Hoeksteen**

Mevrouw Vermunt vraagt of het niet beter is tijdelijke units te kopen omdat er nog meer basisscholen vernieuwd moeten worden.

Mevrouw Stoop vraagt waarom de verhuiskosten in het voorstel zo hoog zijn.

Mevrouw Den Ridder zegt dat Moerdijk Lokaal dit een mooi plan vindt, zij hoopt op vaart in de uitvoering. Mevrouw Ritsma vindt de investering verantwoord maar spreekt wel haar zorg uit over de veiligheid. De heer Van Brenkelen sluit zich hierbij aan.

Mevrouw Pas vraagt of het mogelijk is de plaatsing van de tijdelijke units voor de zomervakantie te realiseren. Mevrouw Kuijpers en de heer Schreuders (ChristenUnie) zijn positief over het voorstel.

Wethouder Van Dorst neemt de suggestie van koop van de units mee, maar daar komt ook opslag bij kijken. Bij het schoolbestuur zal de veiligheid nogmaals onder de aandacht worden gebracht en de tip over de planning neemt hij mee. De vraag over de verhuiskosten zal schriftelijk worden beantwoord.

Het stuk is voldoende besproken en wordt op verzoek van de fractie van BBM/BBB als B-stuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 28 september 2023.

8.2.1b Financiële tegemoetkoming energielasten voor vrijwilligers- en maatschappelijke organisaties met accommodatie (beheerders/exploitanten)

Mevrouw Koomans vindt steun aan vrijwilligers- en maatschappelijke organisaties van groot belang. Een eenmalige tegemoetkoming in de kosten is een prima voorstel. Zij vraagt zich af hoe het komt dat 1/3 van de organisaties heeft gereageerd. Is de communicatie goed geweest en wordt deze tegemoetkoming na vaststelling nogmaals onder de aandacht gebracht? Mevrouw Vermunt sluit zich hierbij aan.

Daarnaast kent zij een voorbeeld van een organisatie die de kantine wilde verduurzamen, maar geen steun kreeg omdat het gebouw nog niet in de planning stond.

Mevrouw Willemse geeft aan dat voor een aantal organisaties geldt dat toen het verzoek voor een aanvraag kwam, de energielasten nog niet hoger waren vanwege langdurige contracten.

Mevrouw Damen wil eerst de antwoorden op de technische vragen in haar fractie bespreken.

Mevrouw Kuijpers vraagt wat er gebeurt als meer organisaties zich melden.

De heer Schreuders is nog niet overtuigd van het voorstel. De motie die de raad heeft aangenomen roept op om de verenigingen en organisaties te steunen die dit het hardste nodig hebben. Die onderbouwing ziet hij in het voorstel niet terug. Er is alleen een uitvraag gedaan naar de kosten, niet naar de financiële draagkracht van organisaties. Hij vraagt zich tevens af waarom kerken niet zijn aangeschreven.

Mevrouw Pas steunt het voorstel en wijst erop dat verenigen en organisaties verschillen, waardoor criteria lastig zijn op te stellen. De financiële tegemoetkoming is nodig. De regeling moet niet te lang op zich laten wachten.

Mevrouw Nieuwkerk geeft aan dat haar fractie het voorstel steunt.

Wethouder Blom legt uit dat aan verenigingen is gevraagd om aan te geven wat de energielasten waren in 2019 en in 2022. Op basis van dit verschil is het voorstel gemaakt. Een deel van de kosten zal door het rijk gecompenseerd worden. Daarnaast zijn er al landelijke regelingen waar verenigingen gebruik van maken. Mochten zij ook in aanmerking komen voor de gemeentelijke tegemoetkoming dan zal er een verrekening plaatsvinden.

Wanneer een verduurzamingsvraag is gedaan voor een gemeentelijk gebouw, dan wordt de verduurzamingsladder gehanteerd. Deze is door de raad vastgesteld en bepaalt de volgorde van verduurzaming van gebouwen.

Kerken vallen niet onder deze regeling vanwege de scheiding tussen kerk en staat.

De regeling staat open voor verenigingen die nog niet hebben gereageerd.

De heer Schreuders vindt dat de motie niet is uitgevoerd. De regeling wordt te algemeen. Daarnaast wijst hij erop dat een deel van de kerkgebouwen door verenigingen wordt gebruikt. Hij vindt het vreemd dat kerken ook dan uitgesloten zijn van de regeling.

Mevrouw Koomans vraagt flexibiliteit bij het hanteren van de verduurzamingsladder. Zij vindt daarbij dat bij de toetsing gekeken dient te worden naar de reserves van een vereniging.

Wethouder Blom geeft aan dat de regeling nog gemaakt moet worden en dat de reserves als aandachtspunt wordt meegenomen.

Het stuk is voldoende besproken en wordt op als C-stuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 28 september 2023.

8.2.1c

Beleidskader Gemeenschapshuizen, ontmoetingsfunctie in de kernen

De dames Koomans en Kuijpers en de heer Schreuders steunen het voorstel. Mevrouw Vermunt hecht waarde aan een goede ontmoetingsplek in elke kern. Daarbij is het van belang dat verenigingen gebruik kunnen maken van de gemeenschapshuizen.

Momenteel kijken verenigingen uit naar andere kernen of zelfs naar locaties buiten de gemeente omdat de kosten voor het gebruik van het gemeenschapshuis te hoog is.

De heer Lems benadrukt de actieve rol die de gemeente heeft bij de ontwikkeling van de gemeenschapshuizen. Gemeenschapshuizen dragen bij aan de sociale cohesie in een kern. Daarvoor is nodig dat met betrekking tot vergunningverlening de drempel niet te hoog is. Een gemeenschappelijke vergunningaanvraag van alle gemeenschapshuizen samen kan hierbij een oplossing zijn.

De heer Willegers constateert dat er geen inspreker is en vraagt hoe de participatie van betrokken verlopen is. Er is een helder beeld van hoe de gemeenschapshuizen er nu voor staan, maar het toekomstbeeld is nog onduidelijk. Dat zit hem vooral in de balans tussen het maatschappelijk rendement en de kosten. Wat verandert er in die balans als het beleid wordt vastgesteld?

Mevrouw Pas vindt de 3 jaar die uitgetrokken wordt voor de uitvoering lang. Zij benadrukt tevens dat de exploitatie van de gemeenschapshuizen onder andere bouwt op Surplus en het project huis in de wijk. Dat is niet in elke kern vanzelfsprekend en zij vraagt of dit project wordt geëvalueerd.

Mevrouw Koomans heeft moeite met het onderzoek. De enquête is vooral ingevuld door 55-plussers en inwoners van Zevenbergen. Dat geeft volgens haar geen zuiver beeld. De kernen en de gemeenschapshuizen zijn juist heel divers en is dan een eenduidig kader wel mogelijk.

Wethouder Van Dorst constateert een wisselende steun voor het voorstel. Om een goede uitvoering te kunnen geven aan het beleid met betrekking tot de gemeenschapshuizen is van belang dat eerst de raad de nota vaststelt. Dan kan verder invulling geven worden aan de uitvoering.

Bij de totstandkoming van de nota zijn instellingen en verenigingen betrokken geweest. Dat zal bij de uitvoering ook het geval zijn. Bij de cohesie is van belang te beseffen dat de kernen en de gemeenschapshuizen divers zijn. Dat vraagt om een diverse aanpak. Daarom is ook 3 jaar nodig om hieraan uitvoering te geven.

Formatie is nodig om dat zowel bij de gemeenschapshuizen, de multifunctionele accommodaties de sportaccommodaties en de schoolontwikkeling veel vraagt aan advisering en ondersteuning. Die kennis en capaciteit is nu niet aanwezig.

De huizen in de wijk van Surplus worden geëvalueerd en de invulling wordt hierop geactualiseerd.

De wethouder vertrouwt op de experts en het bureau dat de enquête heeft uitgevoerd. De enquête is representatief.

Mevrouw Pas vraagt naar het vervolg, namelijk de waardering van de griffier en de overige medewerkers van de griffie.

Mevrouw Den Ridder geeft aan dat met de vaststelling van dit profiel ook de overige profielen van de medewerkers op de griffie vastgesteld kunnen worden en dat daarna ook de inschaling en de waardering opgepakt wordt.

Het stuk is voldoende besproken en wordt als A-stuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 28 september 2023.

8.3.2 Informatie Verbonden Partijen

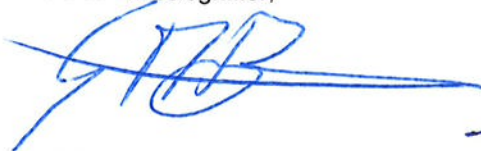
Er is geen informatie van verbonden partijen.

9 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.30 uur.

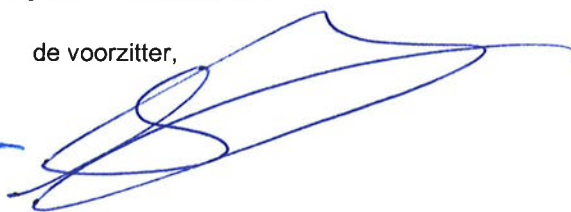
Vastgesteld in de commissievergadering van 12 oktober 2023,

de commissiegriffier,



G.M. Brunsveld

de voorzitter,



J. van Brenkelen

Mevrouw Vermunt spreekt de verwachting uit dat in de drie jaar de gemeenschapshuizen een eigen identiteit hebben en gebruikt worden door de verenigingen in de kernen.

De heer Willegers is niet tegen het beleid, maar vindt de kosten voor de toekomst niet duidelijk. Hij pleit om de kosten meer evenredig over de gemeenschapshuizen te verdelen.

Mevrouw Koomans vraagt om een jaarlijkse evaluatie en een terugkoppeling hiervan aan de raad.

Wethouder Van Dorst wil geen keurslijf opleggen aan de gemeenschapshuizen. Een op maat gericht beleid dient in drie jaar vormgegeven worden. Evalueren is standaard, maar zal leiden tot bijsturing, niet tot een geheel ander beleid.

Het stuk is voldoende besproken en wordt als A-stuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 28 september 2023.

8.2.2 Informatie Verbonden Partijen

Er is geen informatie van verbonden partijen.

8.3 Blok 3, bestuurlijk domein

8.3.1 Voorstellen voor de raadsvergadering van 28 september 2023 ter advisering van de gemeenteraad

8.3.1a Benoeming twee nieuwe leden voor de regionale Commissie Ombudsman en ontslag op eigen verzoek verlenen aan één commissielid van de regionale Commissie Ombudsman

Het raadsvoorstel heeft de steun van alle fracties en wordt als A-stuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 28 september 2023.

8.3.1b 1e begrotingswijziging Belastingsamenwerking West-Brabant (BWB) 2023

Alle fracties kunnen instemmen met het voorstel. De heren Schreuders maken zich zorgen over de oplopende kosten voor de gemeente met betrekking tot de belastingsamenwerking.

De heer Punt ziet dat de verhoging komt door de toenemende bezwaren vanuit Moerdijk over de WOZ-waarde. Hij hoopt dat bij aanpak van de no cure no pay bedrijven de kosten voor Moerdijk zullen dalen.

Wethouder Van Dorst geeft aan dat door de regels die gelden voor verbonden partijen begrotingswijzingen in de loop van het jaar niet te voorkomen zijn. De raden stellen de begrotingen van verbonden partijen al zeer vroeg vast.

Met betrekking op de no cure no pay bedrijven hoopt hij op landelijke wetgeving die bezwaar maken via deze bureau moeilijker maakt.

Mevrouw Van Dijkhorst roept op om in de Moerdijkse Bode een oproep te doen om bij bezwaar eerst zelf met de belastingsamenwerking contact te zoeken.

Wethouder Van Dorst geeft aan dat dit staand beleid is.

Het stuk is voldoende besproken en wordt als A-stuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 28 september 2023.

8.3.1c Aanwijzen contactpersoon o.g.v. de Wet open overheid (Woo)

Alle fracties steunen het voorstel. Het voorstel wordt als A-stuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 28 september 2023.

8.3.1d Vaststellen generiek functieprofiel griffier

Alle fracties kunnen instemmen met het generiek profiel.

Tekst Dennis van Dongen tijdens de commissievergadering Visie Toekomst Zwembaden.
(Burger kern Fijnaart en oud initiatiefnemer behoud zwembad Het Volkerakkertje)

Graag wil ik even stilstaan bij de beslissing, welke in 2015 is genomen en waardoor het toenmalige Volkerakkertje open kon blijven. Als Gemeente Moerdijk mogen we trots zijn dat er 2 zwembaden zijn, welke behoren tot de grootste burgerinitiatieven van Nederland, als het om het faciliteren van zwembaden gaat. Ontzettend mooi dat de stichtingen deze kans hebben gekregen van de Gemeente Moerdijk. Na 8 jaar mogen we concluderen dat de burgerinitiatieven zijn geslaagd. In het rapport, zoals is gepresenteerd op 28 juni, wordt gesproken over de exploitatie van de zwembaden. Voor Stichting Zwembad Fijnaart gaat dit verder dan alleen exploiteren. De Stichting is eigenaar van het gebouw en is in feite een zelfstandige onderneming zonder winstoogmerk. Financieel gezien ontvangt de Stichting een subsidiebedrag waarvan alle kosten worden betaald. De Stichting ontvangt geen bedrag uit de begroting 2023 van €3.500.000,- bestemd voor de sportaccommodaties in de Gemeente Moerdijk. Met regelmaat wordt door de Gemeente Moerdijk een bedrag gereserveerd voor verduurzaming van gemeentelijke gebouwen. Ook voor verduurzaming ontvangt de stichting tot op heden geen bijdrage. Wat ik hiermee wil zeggen is dat het subsidiebedrag het "all inn" bedrag is, zonder directe bijkomende kosten voor de Gemeente Moerdijk. Het zou fijn zijn als dit in de financiële afweging wordt meegenomen. Als het gaat om verduurzaming, dan zullen er ongetwijfeld verbeteringen kunnen worden uitgevoerd. De andere kant van de medaille is dat er de afgelopen 8 jaar al grote bedragen zijn geïnvesteerd in verduurzaming, zoals de solarpanelen op het dak, leidingen isoleren, het moderniseren van de besturingssystemen, het kiezen van duurzame materialen voor de kleedhokjes enzovoort. Laat dit tevens meewegen. Het binnen enkele jaren afschrijven van verduurzamingsmaatregelen behoort niet tot de werkelijke betekenis van het woord "verduurzaming".

In Fijnaart wordt hard gewerkt aan een levendig dorpshart. Dit plan begint steeds meer vorm te krijgen. Een plek waar mensen elkaar ontmoeten en wat de leefbaarheid in Fijnaart ongetwijfeld zal bevorderen. Iets waar in Fijnaart behoefte aan is. Voor deze verbeteringen heeft de Gemeente Moerdijk een beschikbaar budget. Zwembad De Oester draagt ook bij aan de leefbaarheid in Fijnaart. Zo ontmoeten kinderen elkaar, welke met elkaar afspreken. Ontmoeten ouders elkaar en maken een praatje en is er meerdere malen per week een groep ouderen die komen bewegen. Voor deze leeftijdsgroep is het tevens een uitje en bespreken de ouderen wat ze voor elkaar kunnen betekenen. Bij De Oester volgen o.a. statushouders zwemlessen in kleine groepjes. Zowel kinderen als volwassenen ontmoeten andere dorpsgenoten, wat de integratie bevordert. Graag wil ik u vragen dit in uw overweging mee te nemen. Het kan toch niet zo zijn dat de eerste paal van het centrumplan in de grond wordt geboord en tegelijkertijd het zwembad spreekwoordelijk in de grond wordt geboord.

Gericht op het vervolgonderzoek van toekomstvisie 2, wil ik u vriendelijk verzoeken het onderzoeksbureau op de juiste wijze aan te sturen. In 2015 is gebleken dat de kosten voor het verbeteren van het toenmalige Volkerakkertje erg ruim ingeschat werden. Uit mijn gesprek enkele maanden geleden met wethouder Van Dorst is naar voren gekomen dat de verwachte kosten, als genoemd op 18 juni, gebaseerd zijn op landelijke gemiddelden. Het zou fijn zijn als een gespecialiseerd bedrijf deze cijfers verder kan uitwerken.

Verder kan er in beeld gebracht worden wat nu werkelijk prioriteit heeft en wat op langer termijn gerealiseerd kan worden, bijvoorbeeld op basis van eventuele jaarlijkse onderhoudskosten. Een voorbeeld hiervan is dat er in 2015 door het onderzoeksbureau werd geconcludeerd dat er per direct hoge kosten moesten worden geïnvesteerd om het gebouw in tact te houden. Na inspectie van geclassificeerde bedrijven, bleek dat het ook op een andere kostenbesparende manier verantwoord kon worden opgelost. Het zou fijn zijn als met name lokale gespecialiseerde bedrijven in het onderzoek worden betrokken, voor het berekenen van eventuele kosten en het bekijken van mogelijk goedkopere oplossingen. Het huidige bestuur van de Stichting heeft hier al een goed voorbeeld van overhandigd. Verder is het zorgvuldig uitsplitsen van de kosten, aangevuld met eventuele alternatieven, aan te raden. In 2015 waren de kosten en mogelijke alternatieven door de initiatiefnemers zelf opgesplitst, wat het toenmalige college en raadsleden een helder beeld gaf van de werkelijke kosten en de haalbaarheid. Uiteindelijk was de businesscase de basis van de overeenkomst tussen Stichting Zwembad Fijnaart en de Gemeente Moerdijk. Het toenmalige rapport van het onderzoeksbureau had al vrij snel geen meerwaarde meer. Vandaar dat het bijzonder belangrijk is dat het onderzoek voor de toekomst van De Oester in de juiste vorm wordt uitgevoerd en voor u, als commissie, duidelijkheid schept. Vanzelfsprekend is mijn visie dat De Oester in Fijnaart in de huidige situatie open kan blijven en eventuele koppelingen met De Parel niet tot een primaire aanpassing behoren. De Oester is er klaar voor een bijdrage te leveren aan zowel de gezondheid van bewoners, het veilig leren zwemmen en het behouden van de leefbaarheid in de kern Fijnaart en omgeving.



Commissievergadering 14 september 2023 19:30-22:00

Waarom Zwembad Fijnaart open:

Mijn naam is Peter Tameris en ben secretaris van de Stichting Zwembad Fijnaart

Ik spreek dan ook namens het bestuur van de stichting.

We hebben een cruciale functie in de leefbaarheid van ons dorp en omgeving

Regio functie voor diverse dorpen (Willemstad winter, Heiningen, Zwingelspaan, Noordhoek, Standaardbuiten, Dinteloord, Oud Gastel, Stampersgat, maar ook Klundert en Zevenbergen)

Zeker nu u plannen gaat maken voor een vernieuwd centrum van Fijnaart voor de leefbaarheid, hoort daar ook zeker openbaar vervoer, sportvelden en uiteraard een zwembad bij.

Wij zijn voornamelijk een instructie bad voor kinderen en volwassenen inclusief rugzakjes

o.a. MeerMoerdijk maakt gebruik van ons bad.

We hebben nog steeds wachtlijsten voor het diploma zwemmen

Lessen voor doelgroepen bijv. voor

- allochtonen is populair & ouderen banen zwemmen
- speciale evenementen (zeemeerminnen, Halloween en zwem4daagse)

We zijn al druk bezig met verduurzamen:

De nieuwe bestaande Zonnecollectoren om het water op te warmen

Nieuw aan te schaffen CV ketel(s) en Zuinige Waterpomp(en) etc.

Het voordeel van onze stichting is dat we met heel veel vrijwilligers werken i.p.v. extra betaald personeel voor techniek en schoonmaak.

We hebben ons bestaansrecht bewezen in de afgelopen jaren die ook blijken door de jaarlijkse exploitatie besprekingen met de wethouder. En dat zag u dan ook terug in de strategietafel presentatie dat wij veel minder gemeentelijke belastingen gebruiken. Ook wij doen ons eigen onderhoud en drukken niet de gemeentelijke exploitatie van openbare gebouwen.

Bij de presentatie van het scenario van 1 centrale zwembad kloppen volgens ons de aantal bezoekers niet, want er is geen vervoer in het weekend en 's avonds en dus veel minder bezoekers.

en verder bleek ook uit uw eigen onderzoek, dat bij ons de bouwkundig, installaties en binnenklimaat allemaal goed op scoren.

Het liefste willen we een besluit voor 25-50 jaar i.v.m. de investeringen voor zonnepanelen en extra (hybride) waterpompen etc.

Wij hebben ook op verzoek van de wethouder en het project team een aantal situaties laten uitrekenen en die kwamen een stuk goedkoper uit dat het project team had berekend. 1,7 miljoen versus 7,3 miljoen

Wij danken iedereen, waaronder de wethouder en projectteam en de fracties die langs geweest zijn, om ons zwembad in eigen persoon te kunnen beleven en mee te denken over ons maar ook alle andere zwembaden in gemeente Moerdijk.

Wij wensen u veel wijsheid toe in uw besluit.

commissievergadering 14 september 2023 tekst Ons Bad

spreker: Marjolijn de Boer, Ons Bad

Geachte raadsleden en aanwezigen

Mijn naam is Marjolijn de Boer, moeder van 3 kinderen, wij wonen met veel plezier in Willemstad. Een fantastische plek voor kinderen om op te groeien, mits de paar voorzieningen die er zijn, waaronder Ons Bad, ook blijven!

Naast moeder ben ik werkzaam bij MEE Rotterdam Rijnmond en MEE NL, o.a. als projectleider Landelijk Sportakkoord. Hoofddoel van het Landelijk Sportakkoord: een leven lang met plezier sporten en bewegen voor iedereen mogelijk maken.

Uit vele onderzoeken blijkt dat de afstand naar een sportvoorziening één van de grootste oorzaken is om niet tot bewegen te komen of af te haken.. Hoe dichterbij de mogelijkheid, in eigen wijk/gemeente, hoe groter de kans dat iemand duurzaam blijft sporten en bewegen.

Sporten is meer dan bewegen alleen. Het draagt bij aan gezondheid, vermindert eenzaamheid, verlaagt de zorgkosten, vermindert arbeidsverzuim en draagt bij aan de brede welvaart. Ook Ons Bad in Willemstad vervult hierin een niet te onderschatten rol.

Sociale cohesie

Enkele voorbeelden waarin Ons Bad bijdraagt aan de sociale cohesie:

- Vroege vogels, elke ochtend om 7.00 zwemt een grote groep, waaronder heel veel 65 plussers dagelijks hun baantjes. Op woensdag drinken ze gezamenlijk koffie en als afsluiting van het seizoen wordt er gezamenlijk ontbeten.
- Kinderen die op hun fietsje springen en zelfstandig naar het zwembad gaan om samen met vriendjes en vriendinnetjes nog even lekker te gaan zwemmen (i.p.v. gamen) op een doordeweekse dag of in het weekend.
- De jaarlijkse zwemping (zwemmen en camping) voor kinderen van 8-12 jaar. Zo'n zeventig kinderen overnachten bij het zwembad na de laatste schooldag. Wat een mooie start van de vakantie!
- Het jaarlijkse midzomerfeest, lokale bands, lokale catering, veel vrijwilligers en vooral heel, heel veel gezelligheid voor jong en oud.
- De klusdagen met vrijwilligers onder genot van een hapje en drankje, en alle specifieke commissies. Zo hebben we de volgende commissies
 - Groencommissie
 - Schoonmaakcommissie
 - Technische commissie
 - Schildercommissie
 - Zwempingcommissie
 - Feestcommissie
 - Lustrumcommissie voor 50-jarig bestaan in 2024!
- Inwoners van Willemstad **zijn** betrokken en **worden** ook betrokken bij Ons Bad.
 - Sponsoring gaat vaak in natura: de glazenwasser, het schoonmaakbedrijf, elk jaar gratis plantjes voor in de bak, een kunstenaar maakt een muurschildering etc.
 - Inwoners **zijn** betrokken hetgeen blijkt uit Rabo Club Support, we ontvangen elk jaar één van de hoogste bijdragen van Moerdijk. En investeren dit in voorzieningen bij het

zwembad zoals een tafelfoetbaltafel, glijbaan kleuterbad, glijbaantje peuterbad, picknicksets en pergola voor schaduw voor de allerkleinsten.

- Inwoners **worden** betrokken door feedback te vragen via een vragenlijst waar we ook daadwerkelijk mee aan de slag gaan. Zoals het realiseren van schaduwplekken bij het peuterbad

Het is echt **ONS** Bad, velen dragen hun steentje bij om samen met het bestuur deze mooie voorziening te kunnen behouden.

We hebben als burgerinitiatief zwembadsluiting kunnen voorkomen door met inzet van alle vrijwilligers de met de gemeente afgesproken 30 % te besparen. En dat gaat goed, heel goed zelfs. Of zoals oud-badmeester Piet Kreeft zegt als hij langs komt op zijn fiets: het terrein heeft er nog nooit zo mooi bijgelegen.

Veiligheid

Ons Bad is van groot belang voor de zwemveiligheid. Het is van essentieel belang dat kinderen na het behalen van hun zwemdiploma's blijven zwemmen! Zeker in waterrijk gebied zoals Willemstad. Vanaf een jaar of zeven kunnen kinderen zelf na school lekker zwemmen bij Ons Bad. Op warme dagen mogen de basisscholen gratis komen zwemmen bij mooi weer als natte gymle.s

Maatschappelijke waarde

Naast de sociale cohesie en veiligheid is Ons Bad ook van waarde voor de vitaliteit voor onze kern. Naast de investering is er veel winst op maatschappelijk gebied. Wetenschappelijke cijfers geven aan dat de Social Return on Investment de z.g.n. SROI voor sporten bewegen gemiddeld neerkomt op 2,5. Met andere woorden, elke euro die geïnvesteerd wordt in sport en bewegen levert 2,50 euro op. Cijfers hierover kunt u vinden bij Mulier instituut en Kenniscentrum Sport en Bewegen. Ook cijfers over sociale cohesie per gemeente zijn daar te vinden.

Wij zijn trots dat wij met ons burgerinitiatief Ons Bad de afgesproken 30% bezuinigen en hierdoor volgend jaar ons 50 jarig bestaan kunnen vieren.

Op naar de volgende 50 jaar, zodat ik in 2074 als Ons Bad 100 jaar bestaat hopelijk als hoogbejaarde dagelijks mijn baantjes bij de vroege vogels kan zwemmen!

Voorzitter, commissieleden, dank voor de mogelijkheid om hier te zijn.

Mijn naam is Melten Dekkers en samen met gebruikers van de Niervaert en betrokken inwoners volgen wij dit dossier al sinds 2014. Later zijn we op verzoek van wethouder Schoneveld opgegaan in "Stichting Klankbordgroep "De Niervaert", waar ik de voorzitter van ben.

Afgelopen maanden hebben wij twee keer mogen klankborden met Wethouder van Dorst en de betrokken ambtenaar. Beide waren prettig gesprekken die informatief dan wel onderzoekend waren.

Het extra onderzoek van 56000 euro heeft nu een discussie stuk opgeleverd, met daarin 5 opties. De Raad in 2014 had ook 5 opties, iets ander verwoord en inhoudelijk meer gericht op renovatie. Nu is gezien de energietransitie en energiekosten, er meer gericht op nieuwbouw (Verseon 621171).

De Niervaert op de huidige locatie heeft veel voordelen i.c.m. de andere sportaccommodaties en verenigingen en blijft daarom primair onze voorkeur hebben. De locatie aan de rondweg ligt beter bereikbaar voor de andere kernen. Wat ons betreft is deze locatie nog niet specifiek genoeg. Wees duidelijk of hier nabij "De Druif, aan de Stoofdijk of ergens anders" bedoeld wordt. De inwoners hebben recht op duidelijkheid lijkt ons. Ik heb een inwoner gesproken die woont bij de locatie van de rondweg aan de kant van de Druif en die is verbaasd.

Er wordt vanavond niet inhoudelijk gesproken over de voorstellen. Ik wens u succes om zonder de inhoud te bespreken keuzes te maken welke voorstellen er wel of niet uitgewerkt moeten gaan worden in de volgende fase. Het eerder genomen Raadsbesluit zien we terug in deze toekomstperspectieven behalve in optie 3. Daarmee voldoet u niet aan het eerdere raadsbesluit om de Niervaert in zijn geheel, maar zonder instructiebad te herbouwen.

Ik heb twee zorgen die ik met u wil delen en hoop dat u deze adresseert in uw besluitvorming.

1. Dit toekomst perspectief met 5 opties is op details na een herhaling van zetten en we zijn al 9 jaar en een raadsbesluit voor nieuwbouw van de Niervaert verder. Hoelang blijven we praten over dit onderwerp? De koppeling met de randweg, die inmiddels het 25-jarig jubileum heeft gehad, maakt ons extra bezorgd. Hoe gaat dit project bij de randweg eruit zien als de randweg nog eens jaren duurt?
2. Ook nu weer is er in het presidium besloten af te wijken van het afgesproken proces en eerst dit discussie stuk neer te leggen in plaats van de inhoud te bespreken op deze avond en daarin keuzes te maken in deze commissie. Stel dat deze Raad een besluit neemt in deze Raadsperiode, dan ben ik bezorgd dat de volgende Wethouder ook via het presidium, met vergelijkbare argumenten, de raad opnieuw met alternatieven gaat bestoken. Kunt u, met in acht neming van het eerdere Raadsbesluit een duidelijk besluit nemen wat uitvoerbaar is, zodat de schep in de grond kan in Klundert? De veroudering van de Niervaert gaat immers door en de veiligheid moet gegarandeerd blijven. Ik herhaal nog maar een keer dat in september 2020 door de Raad is besloten om het onderhoud aan de Niervaert tot een minimum te beperken en niet te investeren in aanpassing, ivm de nieuwbouw. De onderzoeken wezen uit dat dat kon voor maximaal 5 jaar.

Namens het bestuur van Stichting Klankbordgroep Niervaert.

Melten Dekkers