

Registratie: 2024.036.030

Datum: 26-10-2024

Aan de voorzitter van de raad, J. van Bree

Steller vragen: Pieter van de Vossenberg (SAMEN)

Onderwerp: Geldropseweg 70

Het college/ ~~de burgemeester~~* wordt verzocht de volgende vragen te beantwoorden:

1A. Wat zijn de redenen voor de vertraging in de communicatie met de buurt over de komst van Oekraïense ontheemden?

1B. Waarom is er geen burgerparticipatie toegepast voorafgaand aan dit project?

2. Welke stappen worden er genomen om de lokale gemeenschap tijdig te informeren over dergelijke ontwikkelingen in de toekomst?

3. Hoe wordt bepaald welke informatie gedeeld wordt met de buurt en wanneer dit gebeurt?

4. Zijn er specifieke protocollen of richtlijnen die gevolgd worden bij de communicatie met de buurt over asielzoekers/ontheemden?

5. Op welke manier is de buurt betrokken bij het proces van het verwelkomen van nieuwe bewoners, zoals Oekraïense ontheemden?

6. Wat zijn de plannen om de zorgen van de buurtbewoners aan te pakken met betrekking tot de integratie van asielzoekers/ontheemden?

7. Zijn er mogelijkheden voor buurtbewoners om hun mening of zorgen te uiten over de komst van asielzoekers, en hoe wordt hierop gereageerd?

8. Hoe wordt de impact van de komst van asielzoekers op de buurt gemonitord en gerapporteerd aan de gemeenschap?

9. Worden er informatiebijeenkomsten georganiseerd voor de buurtbewoners, en zo ja, hoe vaak vinden deze plaats?

10. Wat kunnen buurtbewoners doen als ze zich niet goed geïnformeerd voelen over de situatie?



Datum beantwoording:
20 november 2024

Antwoord:

1A. Wat zijn de redenen voor de vertraging in de communicatie met de buurt over de komst van Oekraïense ontheemden?

Door de specifieke ligging van het perceel Geldropseweg 70 (in een bosrijke omgeving met relatief weinig omwonenden) is gekozen voor een persoonlijke informatieronde. Zodra duidelijk was wanneer de verbouwing zijn voltooiing naderde en een kijkmoment ingepland kon worden, zijn de aanwonenden persoonlijk geïnformeerd en uitgenodigd voor het kijkmoment, zo'n twee weken later. De inschatting is gemaakt dat het geen toegevoegde waarde zou hebben om eerder te informeren. Er is dus geen sprake van vertraging.

1B. Waarom is er geen burgerparticipatie toegepast voorafgaand aan dit project?

Zoals ook aangegeven in het antwoord bij vraag 1A en 3, hebben we bij eerdere keuzes voor de opvang van ontheemden uit Oekraïne gezien dat noch bij de voorbereiding als ook na de realisatie van de opvang er vraagstukken of incidenten zijn geweest. Dit heeft erin geresulteerd dat er geen participatie heeft plaatsgevonden voorafgaand aan de keuze voor de opvang van ontheemden op de Geldropseweg 70.

2. Welke stappen worden er genomen om de lokale gemeenschap tijdig te informeren over dergelijke ontwikkelingen in de toekomst?

Er loopt momenteel een participatietraject rondom de concept-kaderstellende notitie over beleidskeuzes die bij het inrichten van opvanglocaties worden gemaakt. Met betrekking tot participatie is hierover het onderstaande in de notitie opgenomen:

*Voor het nemen van een besluit over de locatie, omvang en bezetting van een opvanglocatie vindt er **participatie** plaats op het niveau van 'raadplegen'. De reactie van participanten wordt gebruikt om een beter besluit te kunnen nemen. De reacties zijn niet bindend, maar het college dient het afwijken van de verkregen reacties wel te motiveren.*

Voor de toekomst betekent dit, dat in vergelijkbare situaties de omwonenden voorafgaand aan het definitieve besluit zullen worden geraadpleegd.

3. Hoe wordt bepaald welke informatie gedeeld wordt met de buurt en wanneer dit gebeurt?

Dit is maatwerk, omdat elke situatie anders is.

We hebben de afgelopen jaren ervaring opgedaan met het huisvesten van ontheemden uit Oekraïne. Deze ervaring leert dat er geen incidenten zijn, noch met de bewoners, noch met de buurt. Omdat dit een relatief kleine groepslocatie is, met relatief weinig omwonenden, hebben we de inschatting gemaakt zoals bij vraag 1A geschetst.

De impact en maatschappelijke onrust bij de opvang van alleenreizende minderjarige vluchtelingen in De Akert was intenser.

Dit toont voor het college de noodzaak van maatwerk eens te meer aan.

4. Zijn er specifieke protocollen of richtlijnen die gevolgd worden bij de communicatie met de buurt over asielzoekers/ontheemden?



Dit betreft maatwerk, elke situatie is uniek. Het is afhankelijk van de locatie, type en tijdsduur van de opvang, aantal ontheemden etc. Bij iedere nieuwe locatie wordt een analyse gemaakt van de stakeholders specifiek voor die situatie. Daarbij worden wel vaker dezelfde acties en middelen ingezet, maar afgestemd op de behoeften van stakeholders.

5. Op welke manier is de buurt betrokken bij het proces van het verwelkomen van nieuwe bewoners, zoals Oekraïense ontheemden?

De omwonenden spraken zich tijdens het persoonlijk informatiemoment uitermate positief uit over het feit dat ze op deze manier geïnformeerd werden en dat zij direct ook vragen konden stellen. Ze zijn uitgenodigd voor het kijkmoment, waarbij is aangegeven dat, mochten er nog vragen opkomen, ze die op het kijkmoment ook kunnen stellen. Ook heeft de coördinator opvang Oekraïne haar contactgegevens achtergelaten bij mensen die daarom vroegen.

Tijdens het kijkmoment krijgen mensen de gelegenheid om aan te geven of zij zich zouden willen inzetten voor de nieuwe bewoners.

In het algemeen kunnen mensen die zich willen inzetten voor de gemeenschap zich altijd bij LEVgroep (Vrijwilligerspunt) melden.

6. Wat zijn de plannen om de zorgen van de buurtbewoners aan te pakken met betrekking tot de integratie van asielzoekers/ontheemden?

Tot nu toe werkt informeren, luisteren en antwoorden op vragen (die voornamelijk gaan over de mogelijke komst van een AZC in de toekomst – daarover is geen duidelijkheid te geven) heel goed. Van alle mensen die we gesproken hebben, heeft niemand aangegeven tegen de komst van ontheemden uit Oekraïne te zijn. In tegendeel, meerdere omwonenden geven aan dat ze welkom zijn. Integratie is een belangrijk onderwerp als het gaat over de acceptatie van vluchtelingen in onze gemeenschap. Op het gebied van integratie werken we als gemeente samen met onze maatschappelijke partners zoals de LEV-groep, Vluchtelingenwerk, Senzer en scholen.

7. Zijn er mogelijkheden voor buurtbewoners om hun mening of zorgen te uiten over de komst van asielzoekers, en hoe wordt hierop gereageerd?

Buurtbewoners die hun zorgen uiten, zijn verwezen naar het lopende participatietraject rondom de kaderstellende notitie over opvangvoorzieningen. Zoals opgenomen in de notitie opvang van vluchtelingen, worden inwoners in toekomstige situaties in het kader van participatie geraadpleegd voordat het besluit voor opvang wordt genomen.

8. Hoe wordt de impact van de komst van asielzoekers op de buurt gemonitord en gerapporteerd aan de gemeenschap?

We publiceren met enige regelmaat over de bevindingen op bijvoorbeeld de AMV-opvang in De Akert, en de TGO die op de Spaarpot was. Er zijn geen incidenten te rapporteren.

9. Worden er informatiebijeenkomsten georganiseerd voor de buurtbewoners, en zo ja, hoe vaak vinden deze plaats?

Nee, die vinden niet plaats.

10. Wat kunnen buurtbewoners doen als ze zich niet goed geïnformeerd voelen over de situatie?

Zij kunnen de gemeente bellen en hun vraag stellen of hun opmerking achterlaten. Als het gaat over de Geldropseweg 70 zijn dergelijke signalen zijn nog niet binnengekomen.