Procesvoorstel inclusief financiering
realisatie Skatepark TiPi Asten

d.d. 28-3-2022

Inhoud

Inleiding 4
1. Algemeen 7
1.1. Waarom willen we een skatepark? 7
1.2. Aansluiting bij gemeentelijk beleid 7
1.3. Doelgroep 8
1.4. Draagvlak 9
1.5. Communicatie 9
2. Het plan 11
2.1. Locatie 11
2.2. Parkeren 12
2.3. Het ontwerp 12
2.4. Planafbakening 16
3. Hoe willen we het plan realiseren 16
3.1. Stichting 16
3.2. Eigendomssituatie 16
3.3. Betrokken partijen / verantwoordelijkheden 17
4. Hoe willen we het financieel regelen 18
4.1. Projectkosten 18
4.2. Financiering: welke acties ondernemen we? 18
4.3. Financiering: waar is al zekerheid over? 19
4.4. Bijdrage van Gemeente Asten 19
4.5. Overdracht/schenking van de stichting aan de gemeente 20
4.6. Voorfinanciering 20
5. Planning (wat zijn onze go/no go's?) 22
6. De baan is aangelegd en daarna? 24
6.1. Onderhoudskosten 24
6.2. Organisatie van het onderhoud en beheer 25
6.3. Toezicht 28
7. Hoe houden wij het skatepark levendig? 28
7.1. Evenementen 28
7.2. Promotie en publiciteit 29
8. Bijlagen 31
Bijlage 1: Statuten 31
Bijlage 2: advies Bizob 1:1 aanbesteden 31

Bijlage 3: 1e aanzet onderbouwing 1:1 aanbesteding door stichting 31
Bijlage 4: offerte SkateOn .....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

Datum	**omschrijving wie bijgewerkt**
d.d. 07-12-2021	basisopzet werkdocument op basis van input stichting (V2)
d.d. 14-12-2021	Feedback naar stichting vanuit gemeente (V3)
d.d. 21-12-2021	Aanpassingen plan nav feedback (V4)
d.d. 05-01-2022	Aanpassingen/aanvullingen intern (V5)
d.d. 10-01-2022	Aanpassingen/aanvullingen intern (V6)
d.d. 12-01-2022	Aanpassingen/aanvulling na overleg financiën (V7)
d.d. 25-01-2022	Aanpassingen/aanvulling na div overleg intern (V8)
d.d. 3-02-2022	Aanpassingen/ na overleg wethouder (V9)
d.d. 22-2-2022	Opmerkingen interne feedback toegevoegd (V10)
d.d. 2-3-2022	interne opmerkingen verwerkt (V11+V12)
d.d. 7-3-2022	Aanvullingen door stichting TiPi (V13)
d.d. 28-3-2022	definitieve layout (V14)
d.d. 31-5-2022	Aangepast na college 24 mei 2022 (V15)

Inleiding

“Tijn (7) en Pien (6) willen op het evenemententerrein in Asten een skatepark realiseren voor jong en oud uit de hele regio.”



Hiermee begon in november 2020 het burgerinitiatief om een skatepark en bootcamp te realiseren op het evenemententerrein in Asten.

Met trots bieden wij u nu het procesvoorstel aan voor de realisatie van een nieuw skatepark in Asten op het evenemententerrein. Op het skatepark worden sportactiviteiten uitgevoerd die vallen onder de verzamelnaam “Urban sports”.

Dit plan is opgesteld op initiatief van een groep enthousiaste skaters en ouders van de jongste skaters in Asten. Het TiPi Team bestaat uit Sabrina van Lieshout (voorzitter), Nico Rijsdijk (penningmeester) en Derk Bergmans (secretaris). Hun steun en toeverlaat zijn Rick Meeuws (mede-bedenker skatepark, manusje van alles), Han Buijtendijk (mede-bedenker skatepark) en Erik Heijerman (skatepark ontwerper). Verder zijn er nog een aantal andere mensen betrokken, ieder vanuit hun eigen specialisme.



Sabrina van Lieshout
Voorzitter



Nico Rijsdijk
Penningmeester



Derk Bergmans
Secretaris



Thijs Matheeuwsen
Projectbegeleider



Han Buijtendijk
Skater / Actief lid



Rick Meeuws
Skater / Actief lid



Erik Heijerman
Skater / Ontwerper

Wij vragen met dit procesvoorstel de gemeenteraad van Asten om € 50.000,- beschikbaar te stellen uit het budget grote burgerinitiatieven.

Leeswijzer: het procesvoorstel is opgesteld door de stichting. De gemeente heeft hierbij "meegelezen" en geadviseerd over hoe sommige zaken benaderd moesten worden. Dit betekent niet dat dit procesvoorstel alleen een voorstel van de stichting is. Bij sommige paragrafen is een nadere toelichting en/of reactie gegeven op wat de stichting voorstelt. Deze hebben een afwijkende kleur.

1. Algemeen

1.1. Waarom willen we een skatepark?

We willen graag het bestaande skatepark op het evenemententerrein aan de Lienderweg in Asten vernieuwen.

Het huidige skatepark verkeert in slechte staat en het gebruik ervan kan bij slechte weersomstandigheden zelfs gevaarlijk zijn. Bovendien voldoet de bestaande skatebaan niet aan de wensen van de skaters, steppers en BMX'ers. Ook is het in de avond te donker om te sporten; het ontbreken van verlichting vergroot het gevoel van onveiligheid.



Urban Sports zijn booming en zijn een steeds populairdere tijdsbesteding in de samenleving.

Reactie gemeente: De huidige skatebaan (bestaande uit miniramp en skatebaan) voldoet echter nog aan alle wettelijk gestelde eisen en verkeert vanuit dit perspectief niet in een slechte staat. Wel is het zo dat de "platen" van de huidige skatebaan lager liggen dan de naast gelegen beton tegels waardoor er water op blijft liggen na een regenbui. Hierdoor is het niet altijd mogelijk om te skaten op deze baan.

1.2. Aansluiting bij gemeentelijk beleid

Het skatepark sluit op diverse vlakken aan op het beleid van de gemeente Asten, onder andere bij het programma 'vitale democratie' uit de toekomstagenda Asten 2030. Samen met de samenleving wil de gemeente Asten co-creëren, ideeën ophalen en mogelijk maken. Inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties worden uitgenodigd om samen met de gemeente initiatieven te starten, die bijdragen aan de realisatie van de maatschappelijke opgaven zoals het behouden van vitale kernen met goede voorzieningen.

Het skatepark sluit ook heel goed aan op de thema's 'Kansen voor iedereen', 'Sterke sociale omgeving' en 'Gezondheid en vitaliteit' uit het beleidsplan Sociaal Domein van de gemeente Asten.

Bewegen is de beste preventieve maatregel voor een goede gezondheid. Jongeren hebben een uitlaatklep nodig. Een plek waar ze zich kunnen ontwikkelen en samen kunnen komen in een veilige omgeving. Het nieuwe activiteitenaanbod van het skatepark stimuleert een gezonde, actieve leefstijl en het meedoen in de samenleving.

Deze sporttrend geeft de gemeente ook een mooie gelegenheid om een doelgroep te bereiken die niet altijd even makkelijk te bereiken is. Urban culture is een creatieve en artistieke lifestyle die gebaseerd is op learning by doing, ondernemerschap en innovatie. De urban scene voegt nieuwe activiteiten toe aan het dorpsleven en bindt jongeren aan het dorp.

Het skatepark past ook goed bij de ontwikkelingen binnen het ruimtelijke domein. Locaties voor urban sports zijn goedkoper dan officiële sportaccommodaties, helemaal als locaties al vanaf het ontwerpproces bij gebiedsontwikkeling beweegvriendelijk worden ingericht.

1.3. Doelgroep

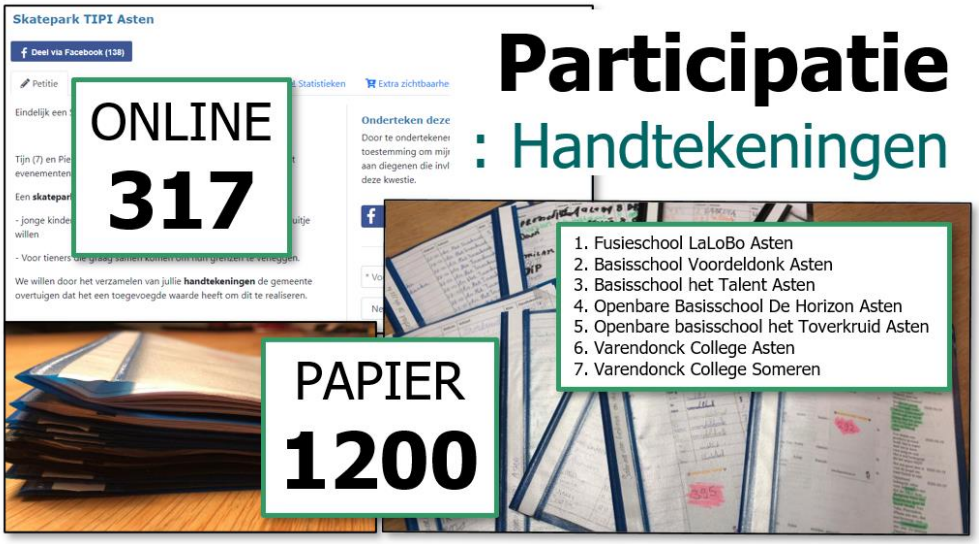
De doelgroep voor het skatepark bestaat in principe uit alle inwoners van Asten, maar met name de leeftijdsgroep vanaf het moment dat de kinderen naar school gaan, dus vanaf 4 jaar. Het is denkbaar dat ook kinderen onder de 4 jaar gebruik gaan maken van het skatepark; als broertjes of zusjes er gebruik van gaan maken zullen al snel de kleintjes ook meegaan. De verwachting is echter dat met name de leeftijdsgroep van 14 tot 40 jaar gebruik zal maken van het skatepark. Boven de 40 jaar neemt het gebruik weer af.





1.4. Draagvlak

We hebben als stichting verschillende dingen gedaan om het draagvlak binnen de gemeente Asten te onderzoeken, dan wel te creëren. In het voorjaar van 2021 hebben we een uitgebreide petitie gehouden onder alle scholen in Asten, het Varendonck College in Someren en via petitie.nl en Facebook. We hebben daarmee 1.500 handtekeningen opgehaald. Ook zijn we actief op onze social media kanalen, waar nu inmiddels ruim 1.500 volgers hebben, denk hierbij aan Facebook, Instagram en LinkedIn. Verder hebben we een enquête uitgedaan waar we binnen 2 dagen al meer 300 reacties gehad. We hadden tip ingeschakeld maar na overleg met de gemeente is deze enquête even on hold gezet in verband met de enquête met betrekking tot het evenementen terrein waarin we verwerkt worden.



1.5. Communicatie

Algemeen

Om iedereen op de hoogte te houden van de ontwikkelingen rondom de skatebaan posten we met regelmaat artikelen op social media. Ook over de acties van bijvoorbeeld de Plus en de Albert Heijn communiceren we via deze kanalen. Doel is om in beeld te blijven bij de volgers. Een project als de skatebaan heeft een behoorlijke doorlooptijd en beslissingen hebben tijd nodig. Er is dus niet altijd nieuws te melden. Als dat het geval is, posten we soms wat ouder nieuws of herhalen we een eerder gepubliceerd artikel.

Naast het gebruik van onze social media kanalen, maken we gebruik van de lokale media zoals Siris, het Eindhovens Dagblad en het Peelbelang.

Voor het plan is geen omgevingsvergunning nodig, ook is een bestemmingsplan wijziging niet aan de orde. Toch vindt het bestuur van de stichting het essentieel dat de omgeving op tijd wordt geïnformeerd over de plannen.

We hebben al diverse malen in het Eindhovens Dagblad en het Peelbelang gestaan. Het gaat hierbij om de onderstaande artikelen:

Eindhovens Dagblad:
07-11-2020 Een skatepark, dat moet ook in Asten kunnen
08-04-2021 Nog 3 ton voor Skatepark Asten
14-04-2021 Asten mag blijven dromen over skatepark

Peelbelang:
12-11-2020 Tijn en Pien gaan voor Astens eigen skatepark
11-02-2021 Skatepark TiPi krijgt vorm
18-02-2021 Davey (15) leeft voor vallen en opstaan
15-04-2021 Financiën struikelblok voor Skatepark Asten
12-08-2021 We gaan er gewoon voor
26-08-2021 Hans verkoopt eieren voor de lokale horeca en zorg



Het zal niet blijven bij de bovenstaande artikelen, er gaan nog regelmatig artikelen over het skatepark verschijnen omdat er nog regelmatig contact is tussen de kranten en het bestuur.

Communicatie met directe omgeving
In het recente verleden is een eerste onderzoek gedaan naar de mening van direct omwonenden. Dit heeft geen enkele negatieve reactie opgeleverd. Dit onderzoek krijgt uiteraard een vervolg. In een later stadium, maar in ieder geval voordat de plannen definitief worden, communiceren we het plan in een bredere kring. We organiseren een of meerdere informatiebijeenkomsten waar omwonenden en belanghebbenden voor worden uitgenodigd. Tijdens deze bijeenkomsten lichten we de plannen toe. Daarnaast inventariseren we de reacties van de aanwezigen. Deze op- en aanmerkingen nemen we vervolgens mee in de definitieve plannen. De mogelijkheid bestaat natuurlijk dat niet alle opmerkingen in het definitieve plan verwerkt kunnen worden. We proberen dit wel zoveel mogelijk te doen om zo een groot draagvlak te kunnen krijgen.

Genoemde informatiebijeenkomsten kunnen uitstekend op de locatie zelf georganiseerd worden: daarmee wordt het allemaal concreter en visueler voor de betrokkenen.

Als de plannen uiteindelijk volledig en definitief zijn, organiseren we voor de start van de aanleg nog een informatieavond met de buurtbewoners waarbij ook de aannemer(s) aanwezig zijn. De buurtbewoners kunnen de aannemer(s) dan zelf vragen stellen en deze kunnen hier vanuit hun eigen expertise een goed en duidelijk antwoord op geven.

Reactie gemeente: In maart 2022 is door de gemeente Asten een start gemaakt met het opstellen van een visie voor het evenemententerrein. Het aftasten van het draagvlak voor een skatepark op het evenemententerrein wordt ook meegenomen binnen dit project. Zo is bijvoorbeeld bij de inventariserende enquête een vraag gesteld over wat met van een skatebaan op deze plek vindt en of men hier gebruik van gaat maken.

2. Het plan

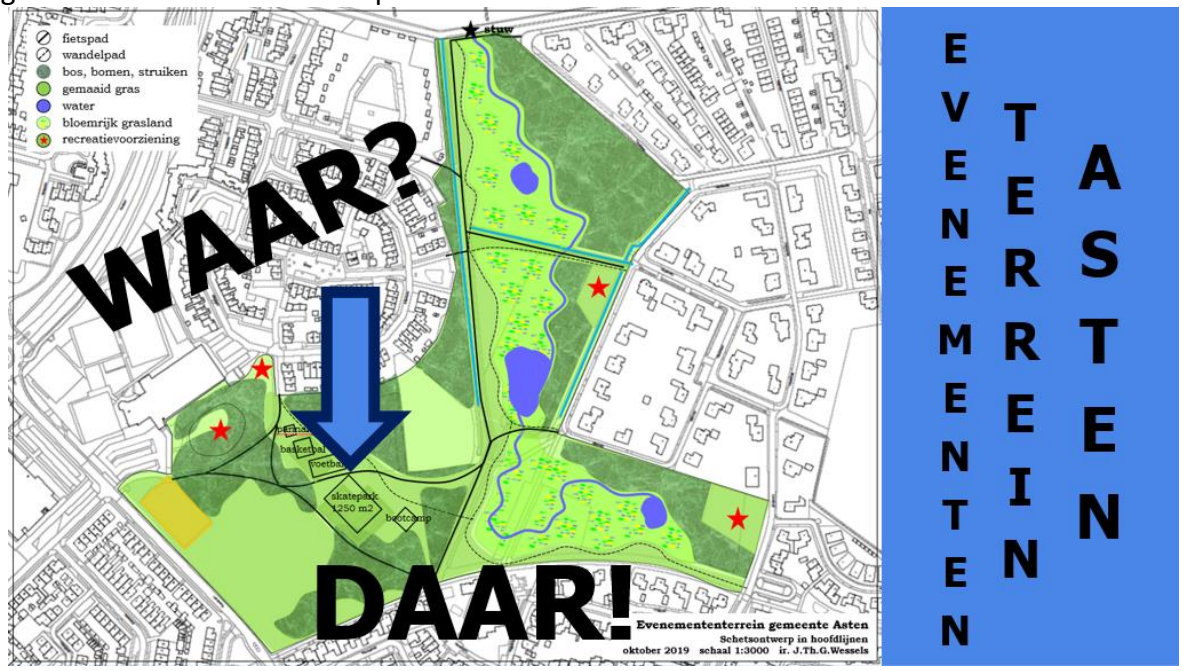
2.1. Locatie

De beoogde locatie van het skatepark is het evenemententerrein aan de Lienderweg. Hier is ook de huidige skatevoorziening.

Het is een centrale plek in Asten, dicht bij het centrum, die vanuit de woonwijken makkelijk bereikbaar is. De plek is goed zichtbaar en openbaar. Er zijn geen woningen in de directe omgeving, waardoor er geen licht en geluidsoverlast is voor bewoners.

De bestemming van de beoogde locatie is 'groen'; spelen valt hieronder. Om en op het evenemententerrein zijn al diverse sportvoorzieningen: het zwembad, de tennisbaan, het voetbal/basketbal/pannaveld en de huidige skatebaan.

Daarnaast zijn er seizoensgebonden sportevenementen zoals bijvoorbeeld Spel zonder Grenzen en de Zeskamp. De organisaties van deze evenementen kunnen in de toekomst ook gebruik maken van het skatepark.



Reactie gemeente: Bovenstaande locatie is weliswaar de gewenste locatie van stichting Tipi, maar is slechts één van de mogelijke locaties. De vraag is of dit, mede gezien de nieuw op te stellen visie op het evenemententerrein ook de juiste locatie is. Locatiekeuze wordt meegenomen in het opstellen van deze visie.

2.2. Parkeren

Bij normaal gebruik van de skatebaan zijn er voldoende parkeerplaatsen. De verwachting is dat de meeste gebruikers van het skatepark, ook gezien de leeftijd, met de fiets of te voet zullen komen. Zij die met een auto komen kunnen prima een parkeerplek in de omgeving vinden. Zowel bij het zwembad als bij de tennisbaan en in de directe omgeving is ruim voldoende parkeergelegenheid.

Gezien de genoemde activiteiten die al op het evenemententerrein plaatsvinden is het zinvol om het parkeren extra onder de loep te nemen. Op dit moment zijn er bij deze activiteiten naar onze mening geen problemen met betrekking tot parkeren. Naast de hierboven genoemde parkeerlocaties, biedt het evenemententerrein zelf ook de nodige ruimte om te parkeren. Bij de kermis, Spel zonder Grenzen, de Zeskamp en circusactiviteiten wordt dit altijd goed geregeld.

Mochten er in de toekomst activiteiten georganiseerd worden (zie hoofdstuk 7) waarbij enige parkeerdruk te verwachten is, dan overleggen wij met de gemeente en andere partijen om dat in goede banen te leiden.

Reactie gemeente: Op basis van de richtlijnen uit het GVVP en bestemmingsplan is het niet noodzakelijk bij deze voorziening extra parkeerplaatsen aan te leggen. Verder zijn er, zoals de stichting al concludeert, in de omgeving voldoende openbare parkeerplaatsen aanwezig voor het dagelijks gebruik.
Wordt er een evenement georganiseerd, dan is het wel zaak goed te kijken hoe om te gaan met het parkeren. Dit is een onderdeel in de vergunningaanvraag. Waar bij organiseren van evenementen rekening moet worden gehouden is dat gelijktijdig niet meerdere evenementen in de directe omgeving worden georganiseerd (bv een tennistoernooi of kermis). Dit om dubbele parkeerbelasting te voorkomen. Anderzijds moet goed worden nagedacht over de dan noodzakelijke parkeerbehoefte en welke terreinen hiervoor worden ingezet.

2.3. Het ontwerp

Het TiPi skatepark is ontworpen door skaters voor skaters en is voor zowel beginners als gevorderde skaters een goed park om te leren skaten en snel beter te worden. Op de 1.250 m2 zijn de obstakels erg gevarieerd. Deze obstakels komen voor in zowel een hoge als een lagere variant. Van bovenaf gezien heeft het gehele skatepark de vorm van de Astense klok, het symbool van Asten.

Het park bestaat uit 3 stroken met verschillende hoogtes waarbij de middelste strook het laagste ligt. Op het breedste vlak is plaats gemaakt voor 2 unieke open 'bowls' en een hoek voor minder gevorderden met kleinere obstakels. Vanaf het midden vult het park zich met straatelementen. Hier zijn obstakels geplaatst die de rijrichting bepalen, waardoor er minder kans is op botsingen en blessures.
Het skatepark biedt verschillende obstakels; van een A-frame tot een grote trap met handrail en alles ertussen in. Zo zijn er veel verschillende ledges en rails om grinds en slides op te oefenen en worden er veel organische vormen gebruikt. Als bonus vind je boven in het park het centrale obstakel in de vorm van de A van Asten die te skaten is als outledge, wallride of om overheen te vliegen.

Deze unieke obstakels en het silhouet van het skatepark maken dit park zo bijzonder en fris. Naast dat dit ontwerp zich leent voor de komst van allerlei niveaus urban sporters, zal het belvormige ontwerp ook aandacht trekken van mensen buiten deze groepen en vormt het park vanuit de lucht een zeer herkenbare plek.









2.4. Planafbakening

Ons plan voorziet in:

- de aanleg van de skatebaan zelf
- de noodzakelijke certificering van de voorziening
- een bord met reglementen voor het gebruik van het skatepark
- de nodige voorziening voor waterberging (conform beleid gemeente)
- het verplaatsen van de bestaande toestellen in de nabijheid van de bestaande voorziening (pannakooi, basketbalveld en bestaande skateramp)
- bankjes en prullenbakken direct rond de baan
- verlichting van de skatebaan zelf
- de hiervoor benodigde onderzoeken en procedures
- indien noodzakelijk het afvoeren van vrijkomende grond

Ons plan voorzien niet in:

- Het aanpassen van de aanwezige padenstructuur inclusief verlichting
- De aanleg van camerabewaking
- Het noodzakelijk beheer en onderhoud na aanleg
- Periodiek keuren / controle van de skatebaan

3. Hoe willen we het plan realiseren

3.1. Stichting

Om het skatepark te realiseren hebben we begin 2021 een stichting opgericht: Stichting Skatepark TiPi. Het doel van onze stichting is om de financiering rond te krijgen voor de realisatie van het skatepark. Onze stichting staat ingeschreven bij de KvK onder nummer 81724373. De statuten zijn toegevoegd in bijlage 1.



3.2. Eigendomssituatie

Omdat de gemeente eigenaar is van de grond en het wenselijk is dat de baan openbaar blijft is het skatepark na realisatie eigendom van de gemeente Asten. Dit heeft te maken met de juridische figuur van natrekking. Volgens de wettelijke bepalingen wordt de eigenaar van de grond van rechtswege eigenaar van hetgeen daarop als vaste voorzieningen wordt gebouwd en niet te verwijderen is. Het betreft dan een onroerende zaak.

Op dit moment houdt de stichting zich bezig met de financiering van het project. Na realisatie van het skatepark zal de stichting zich gaan bezighouden met de promotie van de skatebaan; het levendig houden van de baan en het organiseren van activiteiten om eventueel noodzakelijk onderhoud te bekostigen. Om dit te kunnen doen, zullen de statuten van de stichting gewijzigd worden.

3.3. Betrokken partijen / verantwoordelijkheden

De twee belangrijkste betrokken partijen zijn Stichting Skatepark TiPi Asten en de gemeente Asten. Een goede samenwerking tussen deze 2 partijen is essentieel voor de haalbaarheid van het voorgestelde burgerinitiatief. We zien de volgende rolverdeling voor ons:

Stichting Skatepark TiPi Asten

- Opstellen project/procesvoorstel,
- Draagvlak monitoren/creëren
- Werven van financiering (fondsen, stichtingen, bedrijven, particuliere acties)
- Voorlopige ontwerpen regelen
- Werkzaamheden in natura regelen van bedrijven in de regio, etc.
- Het uitvoeren van dagelijks onderhoud

Gemeente Asten

- Meedenken over vergunningen (grondwerk, verlichting, enz.)
- Meedenken en meeschrijven procesvoorstel
- Aanbesteden van het werk en verantwoordelijk voor de uitvoering
- Beheer en onderhoud (inclusief periodieke keuring van de baan)

Gezamenlijke verantwoordelijkheid

- Uitwerken van de plannen in een definitief ontwerp / bestek (i.v.m. de aanbesteding is de gemeente Asten verantwoordelijk voor het eindproduct)
- Het nader onderbouwen van het 1 op 1 aanbesteden van het werk (de gemeente Asten zal hier een definitief besluit over moeten nemen).

Reactie gemeente: Hoe omgaan met verantwoordelijkheden is mede gebaseerd op de vraag van de stichting aan de gemeente om gebruik te kunnen maken van het BTW compensatiefonds. Zie hiervoor reactie bij paragraaf 4.4.
Over de wijze van aanbesteding het volgende: Het is de wens van de stichting om het plan aan te laten leggen door Skateon. Dit omdat zij na onderzoek het meeste vertrouwen hebben in deze partij. Voor wat betreft de manier van aanbesteden is er overleg geweest met Bizob om te kijken of er (juridische) belemmeringen zijn om het plan 1 op 1 aan te besteden (zie bijlage 2). Deze zijn er niet, maar de keuze dient wel nader onderbouwd te worden. Verder moet het college hier voorafgaande aan de aanbesteding een definitief besluit over nemen. Voor meer informatie: zie bijlage 3. In overleg met de stichting zal de onderbouwing worden opgesteld.

4. Hoe willen we het financieel regelen

Een noot vooraf: in de onderstaande paragraven is weergegeven hoe de stichting denkt te komen tot een sluitende financiering van het plan en moet je dit procesvoorstel zien als een belangrijke tussenstap. Deze tussenstap is noodzakelijk omdat verschillende mensen die bereid zijn een financiële bijdrage te leveren pas definitief een toezegging willen doen als 100% zeker is wat de bijdrage van de gemeente Asten wordt (zie ook par 4.4.). Daarnaast is het de intentie dat het definitieve plan uiteindelijk wordt afgestemd op de beschikbare middelen. Zo is bijvoorbeeld in de planning te lezen dat de stichting in januari 2023 wil bekijken of het plan moet worden aangepast in relatie tot de beschikbare middelen (zie paragraaf 5). Verder zal bij de uitwerking van het plan rekening worden gehouden met het beschikbare budget (zie reactie gemeente paragraaf 5)

4.1. Projectkosten

Hieronder volgt een specificatie van de geraamde kosten (alle prijzen zijn incl BTW);

Skatepark (zie bijlage 4)	€ 314.000,00
Ontwerp skatepark (pro deo)	€ 28.000,00
Verlichting	€ 18.000,00
Algemene kosten	€ 10.000,00
Onvoorzien	€ 40.000,00 +
Totale projectkosten	€ 410.000,00

Reactie gemeente: De raming van het project is door de gemeente niet gecheckt.
Op basis van het definitieve plan en bijbehorende bestek zal een raming en definitieve begroting worden opgesteld. Met de aanbesteding wordt pas gestart als er voldoende financiële middelen aanwezig zijn. Afgevraagd wordt wel of voldoende rekening is gehouden met de eventueel noodzakelijke onderzoekskosten en het uitwerken van het plan in een definitief bestek (de zogenaamde VAT kosten). Uitgangspunt is dat alle kosten behorende bij het project vanuit het initiatief worden gefinancierd. Daarnaast is binnen deze raming geen rekening gehouden met de ambtelijke kosten voor, tijdens en na de realisatie van de skate-baan. Deze "kosten" vallen buiten de kosten van het burgerinitiatief. Concreet moet onder andere worden gedacht aan de volgende ambtelijke inzet:

- *Voorbereiding: tbv het opstarten van het initiatief, het beoordelen/begeleiden van de uit te werken plan tot een bestek en werkzaamheden tbv de aanbesteding.*
- *Realisatie: directie- en toezicht op de uitvoering van de werkzaamheden.*
- *Onderhoud: de noodzakelijke controles op de kwaliteit van de baan.*

Ten aanzien van de Voorbereidende kosten als ook de Realisatiekosten is het goed te realiseren dat de ambtelijke kosten normaal uit de projectbudgetten worden betaald. Dat is hier nu niet het geval.

4.2. Financiering: welke acties ondernemen we?

De volgende acties worden op touw gezet:

- Aanvragen subsidies/donaties bij lokale fondsen: voor een klein deel gerealiseerd;
- Benaderen landelijke subsidiefondsen onder meer met een professioneel bureau op basis van no cure no pay;
- Benadering lokale ondernemers voor sponsoring;

- Bijdrage in natura door lokale ondernemers: deels al toezeggingen ontvangen;
- Crowdfunding;
- Benadering van Ona Asten voor de 'sluitpost' van het budget;
- Etc.

4.3. Financiering: waar is al zekerheid over?

We zijn met veel lokale ondernemers in gesprek over sponsoring in natura om zo de kosten te drukken. Er zijn ook al toezeggingen en pro deo acties. Ondertussen lopen ook nog verschillende aanvragen bij fondsen en dergelijke. Daarbij hebben we een onderneming in handen genomen die no cure no pay voor ons fondsen regelen, dit omdat zij goed de weg weten in het wereldje en ons nog verder kunnen helpen.

Alle bedragen zijn incl. BTW.

T = toezegging
PD= Pro Deo
NGV= Na gesprek verwacht

Op dit moment gaat het om:

Totale projectkosten		€ 410.000,00
Leveren beton door Raymakers in Asten: effect verlaagde prijs (T)		€ -17.500,00
Plaatsen hekken tijdens de bouw: opgave Hans Geven (PD)		€ -2.500,00
Bijdrage in natura van Horssen		n.t.b.
Het ontwerp is om niet verricht en de stichting is daarvan eigenaar (PD)		€ -28.000,00
Btw-compensatie via de gemeente, in offerte Skateon		€ -54.000,00
Hopende op Bijdrage gemeente Asten		€ -50.000,00
Bijdrage WGK	(NGV)	€ -5.000,00
Van de Loo fonds	(T)	€ -1.000,00
Bijdrage TVM fonds	(T)	€ -4.000,00
Restant		€ 248.000,00

Op dit moment is er dan nog een behoefte aan ca. € 250.000,- inclusief een post onvoorzien van € 40.000,-.

4.4. Bijdrage van Gemeente Asten

We vragen met dit procesvoorstel de gemeenteraad van Asten om € 50.000,- beschikbaar te stellen uit het budget grote burgerinitiatieven en om gebruik te kunnen maken van het BTW compensatiefonds

De stichting is volop bezig met het benaderen van ondernemers, stichtingen en fondsen maar loopt hier tegen het hierna benoemde probleem aan.
Omdat er vanuit de gemeente nog geen duidelijkheid is over de hoogte en de toezegging van het bedrag zijn de bedrijven en fondsen erg terughoudend met toezeggingen. Dit is ook de reden van het grote gat in kosten en opbrengsten. Wij zijn nu bijna een jaar verder en het ziet ernaar uit dat er nog minimaal 6 maanden bij gaat komen door de verkiezingen. Dit zorgt bij de stichting en sponsoren voor frustratie. Daarnaast zijn er toezeggingen van enkele

fondsen die al enkele malen hebben aangegeven dat er wel iets moet gaan gebeuren anders komt de subsidie te vervallen. Wij willen hierin als stichting samen optrekken met de gemeente maar we zijn hierbij op dit moment wel afhankelijk van een te nemen besluit.

Reactie gemeente:

- *Op 9 november 2022 heeft de gemeenteraad besloten jaarlijks een structureel bedrag te reserveren van € 150.000 (3x € 50.000) voor grote burgerinitiatieven. Zo is in de begroting van 2022 voor de grote burgerinitiatieven al een bedrag van € 150.000 opgenomen. Voor het definitief toekennen van € 50.000 voor een groot burgerinitiatief is er een expliciet besluit nodig van college en daarna de gemeenteraad. Daarna is het bedrag geoormerkt voor het betreffende burgerinitiatief, ook al wordt er bijv. pas in 2023 of 2024 een beroep gedaan op dit bedrag.*
  Omdat de stichting voor het werven van verdere financiering meer zekerheid moet hebben wordt voorgesteld om € 50.000 van het gereserveerde bedrag voor grote burgerinitiatieven te reserveren specifiek voor het skatepark. Voorgesteld wordt een deel van dit bedrag ook te reserveren voor incidenteel onderhoud (zie par 6.2)
- *Gevraagd is gebruik te maken van het BTW compensatiefonds. Allereerst is goed te weten dat de aanleg van een dergelijke voorziening kan vallen onder het BTW compensatiefonds. Dit omdat de activiteit een overheidstaak is (aanleg openbare ruimte). Andere voorwaarden zijn dat de gemeente eigenaar is van de locatie, het een openbare voorziening is en blijft en de gemeente de opdrachtgever is voor de realisatie van de voorziening.*
  Gezien de wens de voorziening openbaar te houden en het feit dat de gemeente hiermee ook de verantwoordelijkheid heeft over de kwaliteit van de baan is het niet vreemd dat de gemeente uiteindelijk ook de verantwoordelijkheid neemt over de bouw van de baan. Voor wordt gesteld hiermee dan ook akkoord te gaan. Voordeel hierbij is dat de gemeente hierdoor ook meer regie heeft over de kwaliteit van de baan en het uiteindelijke plan. In plaats van alleen controle achteraf. Wel is het zo dat de gemeente hierdoor ook meer risico loopt als aanbestedende partij.

4.5. Overdracht/schenking van de stichting aan de gemeente

In de statuten van de stichting staat dat het doel van de Stichting het verwerven van fondsen voor de financiering van een skatepark is, zie artikel 2 lid 1. Indien deze verwerving heeft plaatsgevonden kan op basis van artikel 12 het bedrag aan de gemeente worden uitgekeerd, zie lid 2 van dat artikel (statuten, zie bijlage 1).
De statuten van de Stichting worden zodanig gewijzigd dat deze een rol kan blijven spelen na realisatie van het project.

4.6. Voorfinanciering

Veel subsidiegevers en donoren nemen als voorwaarde of bepaling op dat zij pas daadwerkelijk uitkeren als het project gerealiseerd wordt. Wij zorgen ervoor dat de toezeggingen definitief zijn en bevestigd en/of ondertekend zijn.

Wij denken hiervoor aan de volgende oplossing:

Als de gemeente Asten, in verband met het gebruik maken van het BTW compensatie fonds, uiteindelijk opdrachtgever wordt van de aanleg van de skatebaan, dan is de gemeente Asten opdrachtgever richting de aannemer die het park aanlegt.

Op basis van toezeggingen weten we op een bepaald moment dat de financiering rond is. Op dat moment kan de gemeente Asten toezeggingen doen aan de leveranciers over de betaling van diensten. Dit gaat voornamelijk om de bouwer van het skatepark. De bouwer verstrekt een vorm van leverancierskrediet.

Wij stellen daarna een adequate geldstroom voor, in overleg met gemeente en leveranciers. Wellicht worden hierbij ook externe financiers zoals banken betrokken, maar de verwachting is dat niet het geval is.
Het bestuur stelt voor ten aanzien van dit onderwerp frequent overleg te voeren met de Gemeente en alle betrokken partijen om een en ander goed te monitoren met in acht neming van de risico's voor de betrokken partijen: het is en blijft maatwerk. Doel van deze monitoring is ieder geval goede afspraken te maken met de partijen die een financiële bijdrage willen leveren. En uiteraard is ook belangrijk hoe de leverancier betaald wil worden.

Reactie gemeente:
Een negatieve consequentie van het toezeggen dat "gebruik" kan worden gemaakt van het BTW compensatiefonds is dat de gemeente als opdrachtgever van het plan financieel eindverantwoordelijke wordt.
Daarnaast vraagt de stichting aan de gemeente het plan voor te financiering omdat de verwachting is dat in veel gevallen pas wordt uitgekeerd als de voorziening is gerealiseerd. Beide brengen een zeker risico met zich mee.

Zaken waar we tegenaan lopen / waar je aan moet denken:
- *De stichting is vrij geld te schenken aan de gemeente. De stichting moet van de subsidieverstrekker (of andere partijen) ook de toezegging hebben dat dit geen probleem is. Denk bijvoorbeeld aan ondernemers die bij de aanleg helpen of op een andere wijze ondersteunen. Zij moeten zich ervan bewust zijn dat de gemeente de opdrachtgever wordt en mogelijk aan de gemeente moet factureren.*
- *als aanbesteed wordt moet financiering duidelijk zijn, maar:*
    - *financiering is wellicht 100% toegezegd maar nog niet helemaal ontvangen door de stichting en overgedragen aan de gemeente*
- *aannemer of andere partijen moeten geld krijgen maar stichting heeft nog geen geld overgemaakt aan de gemeente*
- *sommige zaken moeten al betaald worden voordat er wordt aanbesteed (denk aan maken bestek en onderzoeken)*

Voor het voorfinancieren zelf zijn er geen financiële belemmeringen. Wel is het van belangrijk te weten dat de stichting uiteindelijk het project volledig kan financieren. Om de risico's voor de gemeente te minimaliseren wordt onder de onderstaande voorwaarde akkoord gegaan met het voorfinancieren van het project.
- *Op het moment dat er zekerheid is over voldoende middelen zal het project pas worden voorgefinancierd.*

- *Op basis van een monitoringsdocument blijkt dat er voldoende garantie is dat de stichting de noodzakelijke middelen kan overmaken binnen een jaar na aanbesteding. sla nog even op opslaan ja dat wou ik doen maar nou moet ik niet automatisch opslaan uitschakelen ik moet besteed worden ja wat zei Je moet helemaal zijn zeker opslaan moet nog even de laatste versie naar de teams slepen dus schiet iedereen wat aan*
- *Er is voldoende zekerheid dat het plan op de beschikbare middelen is afgestemd (zie ook hoofdstuk 5).*

Voorafgaande aan de aanbesteding zullen de stukken die de bovenstaande zaken onderbouwen aan het college voor akkoord worden voorgelegd.

5. Planning (wat zijn onze go/no go's?)

We streven ernaar om in 2023 te starten met het realiseren van het skatepark. Dit is afhankelijk van de doorlooptijd waarmee fondsen, gemeente, bedrijven en leverancier werken. De eerste belangrijke stap is het besluit van de gemeente om de bijdrage van € 50.000,- op te nemen in de begroting en ook duidelijkheid te geven over het onderwerp onderhoud zoals hiervoor weergegeven. Als tijdspad zien we het volgende voor ons:

- **December 2021:**
  - Contact moment met de gemeente m.b.t. huidige stand van zaken c.q. financieringen
  - Besluit externe fondsen werving, no cure no pay
  - Start subsidie aanvragen n.a.v. begroting gemeente
  - Definitief procesvoorstel ingediend

- **Maart 2022:**
  - Contact moment met de gemeente m.b.t. huidige stand van zaken c.q. financieringen streefbedrag is € 150.000,00
  - Evaluatie check zwart op wit toezegging fondsen om bedragen vast te houden
  - Brieven met enquete m.b.t. evenementen terrein bij buurt wijken in de brievenbus doen

- **Juni 2022:**
  - Contact moment met de gemeente m.b.t. huidige stand van zaken c.q. financieringen
  - Definitieve beslissing gemeenteraad al dan niet door met skatepark

- **September 2022:**
  - Contact moment met de gemeente m.b.t. huidige stand van zaken c.q. financieringen
  - Tussen evaluatie realisatie mogelijkheid skatepark n.a.v. financiën

- **Januari 2023:**

- Contact moment met de gemeente m.b.t. huidige stand van zaken c.q. financieringen
- Contact leggen met alle basisscholen en middelbare school over actief gebruik te gaan maken van het skatepark bijv. tijdens gymlessen of sportdagen etc.
- Definitief besluit in welke vorm het skatepark project gegoten wordt, doorgaan met origineel plan of down size

- **Maart 2023:**
  - Contact moment met de gemeente m.b.t. huidige stand van zaken c.q. financieringen

- **Juni 2023:**
  - Contact moment met de gemeente m.b.t. huidige stand van zaken c.q. financieringen

- **September 2023:**
  - Start aanleg skatepark

- **December 2023:**
  - Contact moment met de gemeente m.b.t. huidige stand van zaken c.q. financieringen
  - Oplevering skatepark

- **Start 2024:**
  - Officiële opening

Als begin 2023 de financiering rond is, starten we met de formatie van een bouwteam. Naar verwachting duurt de bouw 6 maanden. Eind 2023/begin 2024 vindt dan de oplevering plaats.

Het voorgaande is een huidige inschatting die periodiek bijgesteld kan worden.

Reactie gemeente: In de planning is niet opgenomen de uitwerking van het huidige ontwerp in een definitief plan/bestek inclusief het opstellen van een definitieve kostenraming en de aanbestedingsprocedure. Mede in relatie tot de vraag van voorfinanciering en voorgestelde insteek zijn twee scenario's mogelijk. Deze zijn hieronder als aanvulling op de planning, inzichtelijk gemaakt. Voor wordt gesteld in januari 2023 een keuze te maken welk scenario het meest passende is.

Scenario 1 (aanbesteden op basis van regulier bestek):

Januari 2023:

- *(conform planning stichting) Definitief besluit door stichting in welke vorm het skatepark project gegoten wordt, doorgaan met origineel plan of down size*
- *Start laten uitwerken van het plan op basis van de dan beschikbare middelen inclusief het laten uitvoeren van de nodige onderzoeken. Gemeente neemt*

hierbij de regie stichting blijft betrokken. Het budget voor burgerinitiatieven inzetten.

Maart 2023:

- *Besluit door college over start aanbesteding op basis van uitgewerkt ontwerp en wijze van aanbesteding (1op1). Het besluit kan alleen worden genomen als er duidelijkheid is over de garanties van het beschikbare budget, dit is onderdeel van het voorstel (zie par 4.6 voorfinanciering).*
- *start aanbestedingsprocedure door gemeente.*

Scenario 2 (aanbesteden op basis van bouwteam):

Januari 2023

- *(conform planning stichting) Definitief besluit door stichting in welke vorm het skatepark project gegoten wordt, doorgaan met origineel plan of down size*
- *Door stichting en gemeente opstellen van een programma van eisen tbv het uitwerken van het plan in bouwteam verband.*

Februari 2023

- *Besluit door college over start aanbesteding op basis van bouwteamconstructie waarbij één van de voorwaarde het beschikbare budget en planning realisatie is. En besluit door college wijze van aanbesteding (1op1). Het besluit kan alleen worden genomen als er duidelijkheid is over de garanties van het beschikbare budget, dit is onderdeel van het voorstel (zie par 4.6 voorfinanciering).*
- *start aanbestedingsprocedure door gemeente.*

6. De baan is aangelegd en daarna?

6.1. Onderhoudskosten

Als het skatepark er is, moet het ook onderhouden worden. Een skatepark is relatief gezien onderhoudsarm. Dit is natuurlijk ook afhankelijk van wat de eisen zijn die door de gemeente gesteld worden.

Daarbij zijn een aantal aspecten van belang.

- De gemeente wordt eigenaar van het skatepark en wordt verantwoordelijk voor de wettelijke keuringen en het dagelijks onderhoud.
- Op basis van de huidige informatie van Skateon moet je rekening moeten houden met een prijs per m2 zoals in de onderstaande tabel;

Eenheid	≥	**Kosten per m2**
M2	2000	€ 7,50

M2	1000	€ 8,50
M2	500	€ 9,50
M2	300	€ 10,50

- De garantie op de baan is 5 jaar
- De levensduur is afhankelijk van het onderhoud maar bij goed onderhoud is dit minimaal 15 tot 20 jaar.
- Het is onmogelijk om hier nu al een offerte voor op te stellen, er is nog geen skatepark, we weten niet wanneer deze er wel is en hoe de schade er uit ziet, iedere situatie is anders en er zal een oplossing op maat bedacht moeten worden. Het komt overigens bijna nooit voor dat er schade aan onze skateparken ontstaat aan beton of staal. Misschien 1 a 2 keer per jaar van de inmiddels 70 projecten en dan gaat het om kleine werkzaamheden die we voor een paar honderd euro oplossen. Wat je wel kan aanhouden is prijs per uur want de kosten bij dit soort werkzaamheden zitten voornamelijk in de manuren en niet de materialen. Voor reparaties kan je €95 euro per uur aanhouden, dit is incl alle bijkomende materialen en reistijd (minimum van 2 uur).
- De gemeente kan er ook voor kiezen om geen budget voor het onderhoud in de begroting op te nemen en af te wachten wat er komt aan onderhoud. We kunnen wel met zekerheid zeggen dat er in de loop van de jaren onderhoud nodig zal zijn.
- Onze stichting wil na de realisatie van het skatepark, al dan niet in een andere juridische vorm, activiteiten organiseren om geld op te halen voor het onderhoud. We denken hierbij aan mogelijkheden zoals de Rabo club actie, Plus fonds etc. Wat we hier precies ophalen is nu nog moeilijk in te schatten.

Om de directe kosten voor het onderhoud te kunnen drukken gaan wij ons als stichting inspannen om ook geld in te zamelen voor het onderhoud. Dit willen wij bereiken door evenementen te organiseren op en rondom het skatepark. De opbrengsten stellen we ter beschikking aan de gemeente voor het onderhoud. Zie ook hoofdstuk 7 en paragraaf 6.2

6.2. Organisatie van het onderhoud en beheer

De gemeente is als eigenaar verantwoordelijk voor het onderhoud, maar wij zien hierin voor onszelf als stichting ook een belangrijke rol. Wij willen de gemeente ondersteunen door vrijwilligers in te zetten om het park te onderhouden.

Denk hierbij aan de onderstaande werkzaamheden;

- Zwerfafval verwijderen
    - Hiervoor is Samen Asten Schoon (SAS) benaderd. Zij nemen dit op in hun planning.
    - Hans Rijnders gaat 2 keer per week vuil prikken op en rondom het skatepark.
- Blad verwijderen
    - Blad zal in de bladval periode periodiek verwijderd worden door vrijwilligers, waarbij we gebruik maken van door de gemeente geplaatste bladkorven.
- Vegen/schoonblazen van het park
    - Door het gebruik en weersinvloeden zal er ook lichte vervuiling op komen. We verwijderen dit door gebruik te maken van bladblazers.
- Klein onderhoud

    - De skaters zijn zelf erg begaan met de baan, zij zullen zelf ook klein onderhoud uitvoeren. Denk hierbij aan het invetten van de elementen op de skatebaan. Hiernaast hebben we al toestemming gekregen om onderhoudsgereedschap zoals bezems bij de naastgelegen sporthal te plaatsen. De gebruikers van de baan worden door middel van borden erop gewezen dat deze daar te halen zijn om de baan te kunnen vegen. Deze bezems zijn in de wintermaanden ook beschikbaar tijdens de avonduren en in de weekenden.
- Baan impregneren
    - Het impregneermiddel en de behandelmethode kiezen we in samenspraak met de leverancier. De kosten worden uit het onderhoudsbudget betaald.

Daarnaast zijn er ook werkzaamheden die niet door vrijwilligers gedaan kunnen worden.

- Grasmaaien
    - Het maaien van het gras wordt door de gemeente uitgevoerd.
- Groot onderhoud
    - Het groot onderhoud kan niet door vrijwilligers gedaan worden omdat dit door professionele bedrijven gedaan moet worden. Dit zal dan met name gaan om reparaties aan de baan.
- TUV Keuring
    - Deze dient jaarlijks door de gemeente geregeld te worden.
- Beschadigingen
    - Het is natuurlijk altijd mogelijk dat er buiten de garantieperiode beschadigingen aan de baan komen.

Reactie gemeente:
Positief is dat de stichting zich wil inzetten voor het onderhoud van de baan. Over de inspecties van de baan, onderhoud en behoud het volgende:

- *Periodieke keuring van de baan: Vanuit het WAS (Warenwetbesluit Attractie en Speeltoestellen) waar skatebaan onder vallen worden 3 soorten inspecties geadviseerd om een aanvaardbaar niveau van veiligheid te garanderen (zorgplicht). Te weten: de jaarlijkse veiligheidsinspectie (1x per jaar), de operationele beheerinspectie 3x per jaar en de visuele inspecties. Alle speeltoestellen door de gemeente worden op 4x per jaar geïnspecteerd. De jaarlijkse veiligheidsinspectie wordt uitgevoerd door een extern bureau. De 3 beheerinspecties worden uitgevoerd door een medewerker van Udas met het specialisme 'Spelen'. De kosten voor de jaarlijkse inspectie van de skatebaan inclusief de nodige licentie van de het onderhoudsprogramma bedragen € 250,- per jaar. Voor wordt gesteld om, na de realisatie van de baan, het budget "605801000 Speelvoorzieningen / 4384000 Uitbestede werkzaamheden" met dit bedrag op te hogen. De kosten van Udas vallen onder de ambtelijke kosten (zie par 4.1)*
- *Regulier onderhoud: Omdat de betonnen skatebaan uit één geheel bestaat zal klein onderhoud nauwelijks voorkomen. Wel moet rekening gehouden worden met vaker zwerfvuil en blad ruimen door inwaaien. Daarnaast moet wellicht 1 x per jaar de baan gronding worden schoongemaakt i.v.m. algenafzetting en vervuiling. Voor deze zaken heeft de stichting al aangegeven dat ze zich in willen zetten. Naast het reguliere*

onderhoud is ook sprake van maaien rond de baan en het legen van eventueel extra prullenbakken. Dit zijn zaken die nu ook al in het park gebeuren en naar verwachting niet kostenverhogend zijn irt het huidige onderhoudsregime.

- *Nadat de baan is aangelegd, is het noodzakelijk deze te onderhouden (zie hoofdstuk 6 van het procesvoorstel). SkateOn (de adviseur van de stichting) geeft aan dat hiervoor € 6.500,- per jaar gereserveerd dient te worden. Dit omvat zowel de kosten van het schoonhouden en impregneren van de baan als ook het uitvoeren van reparaties. De stichting geeft aan dat ze bereid is de baan schoon te houden en jaarlijks te impregneren. Wettelijk gezien is onderhoud -meer dan het dagelijks onderhoud- de verantwoordelijkheid van de gemeente. Hierbij moet gedacht worden aan het repareren van (beton) schades. Ook het jaarlijks keuren van de baan is aan de gemeente zelf.*

  Na een consultatie ronde bij de partij die voor ons de keuringen van de speeltoestellen uitvoert en enkele gemeentes die beschikken over een betonnen skatebaan blijkt dat in de praktijk de schades en reparaties aan de baan relatief beperkt zijn. Beton is qua onderhoud een zeer duurzaam materiaal. Over het algemeen ontstaat schade alleen door vandalisme. Op basis van hetgeen de gesproken gemeentes aangeven is een reservering van ca €2.000 - €3.000 euro voor onderhoud reëel. Hierbij is geen rekening gehouden met het eventueel verwijderen van graffiti.

- *Over hoe om te gaan met onderhoud in relatie tot burgerinitiatieven zijn geen richtlijnen of vergelijkbare initiatieven. Omdat het een grote investering betreft die in relatie tot beheer en onderhoud zeker zijn impact heeft is het van belang hier een uitspraak over te doen. Ook tijdens de raadsvergadering van 13 april 2021 heeft de raad nadrukkelijk gevraagd om duidelijkheid te geven over het toekomstig onderhoud van de baan. Hierover kan echter verschillend worden gedacht. In discussies met de stichting is dit ook een belangrijk punt geweest. Dit is de reden dat aan de raad wordt gevraagd om een keuze te maken uit 1 van de onderstaande scenario's. Voor meer achtergrondinformatie met betrekking tot het onderhoud zie de toelichting verderop in het voorstel.*

  - *Scenario 1: Het onderhoud van minimaal 5 jaar wordt meegenomen in de totale financiering. Een deel van het beschikbaar te stellen bedrag wordt in dit geval gereserveerd voor onderhoud. Voorgesteld wordt een bedrag aan te houden van €15.000,-. Dit is het geschatte bedrag voor onderhoud voor de komende 5 jaar.*

  - *Scenario 2: We zijn als gemeente zelf verantwoordelijk voor het groot onderhoud en we zullen na realisatie de jaarlijkse kosten opnemen in de begroting. De jaarlijkse kosten worden geschat op €3.000,-. De stichting neemt zelf de verantwoordelijkheid als het gaat om klein, dagelijks/wekelijks onderhoud.*

  - *Scenario 3: We zijn als gemeente zelf verantwoordelijk voor het groot onderhoud en zullen na realisatie de jaarlijkse kosten opnemen in de begroting. De jaarlijkse kosten worden geschat op €3.000,-. In dit scenario*

wordt bekeken of het de kosten voor het onderhoud voor de eerste 5 jaar gedekt kunnen worden uit het (restant) budget grote burgerinitiatieven. De stichting neemt zelf de verantwoordelijkheid als het gaat om klein, dagelijks/wekelijks onderhoud.

- *Levensduur van de skatebaan: De skatebaan wordt volledig gemaakt van beton. De levensduur van betonconstructies is mede afhankelijk van de technische uitvoering van de betonconstructie. Minimaal kan worden uitgegaan van 50 jaar. Gezien lange termijn en het feit dat de skatebaan voor een gemeente geen noodzakelijk voorziening is wordt voorgesteld geen rekening te houden met een reservering voor vervanging van de baan. Indien de skatebaan niet meer aan de zorgplicht voldoet of de kosten dermate hoog zijn in verhouding met de conditie van de skatebaan, kan de gemeente beslissen de skate baan te verwijderen en/of op een andere wijze de baan ontoegankelijk te maken.*

6.3. Toezicht

De jongerenwerkers van Onis Welzijn hebben toegezegd om meerdere malen per week contact te leggen met de aanwezige jeugd. Hiermee brengen ze ook voor zichzelf in beeld wie er buiten zijn en of er eventuele structurele problemen zijn.

Reactie gemeente: Belangrijk onderwerp bij de inrichting en aanleg van een skatebaan is de openbare orde en veiligheid. Het skatepark ligt wat verder van de weg af, wat als voordeel heeft dat de overlast in de omgeving wellicht minder is. Maar dit kan ook jeugd aantrekken die andere bedoelingen/activiteiten hebben dan skaten. Een goede inrichting rond de baan kan helpen ongewenste situaties te voorkomen. Verder zijn jongerenwerkers belangrijk als oren en ogen voor een dergelijke plek en kunnen zeker sturen, maar zij hebben geen bevoegdheid te handhaven mocht het nodig zijn.

7. Hoe houden wij het skatepark levendig?

7.1. Evenementen

Om het Skatepark levendig te houden, willen we een aantal evenementen organiseren:

Skate Clinics
We willen Skateclinics organiseren samen met bijvoorbeeld scholen, kinderdagverblijven, verenigingen en Leef! Asten.

Pest mij maar
We hebben professioneel basketballer Henk Pieterse benaderd. Hij geeft clinics waarbij kinderen leren hoe je kunt omgaan met pesten. Hier kunnen we bijvoorbeeld scholen voor benaderen.

Astens kampioenschap
We willen het Astens Kampioenschap Skaten organiseren. Hiervoor willen we skaters gaan benaderen en uitnodigen en we willen ook inzetten op veel toeschouwers.

Scholencompetitie
Wellicht is het te overwegen een scholencompetitie te organiseren. Dat hoeft dan niet direct tot de Astense scholen beperkt te blijven natuurlijk.

Voor de opluistering van deze activiteiten kan gedacht worden aan het plaatsen van foodtrucks, en allerlei andere activiteiten met als doel geld te genereren wat de stichting kan aanwenden voor de bekostiging van het onderhoud.

Indien noodzakelijk zal voor de activiteiten een evenementenvergunning worden aangevraagd.

7.2. Promotie en publiciteit

We willen het skatepark onder de aandacht blijven brengen van diverse organisaties binnen de gemeente. Denk hierbij aan de scholen, kinderopvangorganisaties, Stichting LEEF Asten etc.

We merken dat het skatepark binnen de gemeente op dit moment ook al erg leeft. Om een voorbeeld te noemen: we staan met de PLUS spaar actie op dit moment 3de (van de 68 deelnemers), onder Jong Nederland en NWC. Dit zijn toch de grootste verenigingen binnen de gemeente en het geeft ook wel aan dat er veel belangstelling voor is.

- **Scholen**

  Wij willen in eerste instantie contact leggen met de vestigingsleiders. We willen de scholen stimuleren om gebruik te maken van het skatepark. Er zijn voor de scholen mogelijkheden om gebruik te gaan maken van het park tijdens de pauzes en bijvoorbeeld de koningsspelen, in combinatie met gebruik van het evenementen terrein.

- **Kinderopvang organisaties**

  We benaderen de kinderopvang organisaties actief om bijvoorbeeld met de BSO uitstapjes te maken naar de skatebaan. Omdat het vrij toegankelijk is, brengt dit ook geen extra kosten met zich mee voor deze partijen.

- **Stichting LEEF Asten**

  Het skatepark wordt door de stichting LEEF al actief gepromoot binnen hun netwerk. We willen de samenwerking met Leef Asten intensiveren.

- **Evenemententerrein**

  Op het evenemententerrein worden jaarlijks diverse evenementen georganiseerd. Denk hierbij aan Spel zonder Grenzen en de Zeskamp. We willen in gesprek met de organisaties van deze evenementen om te kijken of en hoe zij ook gebruik kunnen maken van het skatepark. Ook komen er tijdens deze evenementen veel bezoekers op het terrein, daar kunnen we met het skatepark op in spelen.

- **(Social) Media**

  We hebben al diverse malen uitgebreid de media gehaald. Dit willen we in de toekomst actief blijven doen. Ook zetten we onze eigen social media kanalen in.

8. Bijlagen

Bijlage 1: Statuten
Bijlage 2: advies Bizob 1:1 aanbesteden
Bijlage 3: 1e aanzet onderbouwing 1:1 aanbesteding door stichting
Bijlage 4: Offerte Skate-On

Dossier 18718/20201231/rv

STICHTING

Heden, zeven en twintig januari tweeduizend een en twintig, verschenen voor mij, mr. Renate Johanna Martina van Velthoven, kandidaat-notaris, hierna te noemen: notaris, als waarnemer van mr. Renatus Cornelis Maria van Kaam, notaris te Someren: ----------

1. mevrouw **Sabrina Johanna van Lieshout**, geboren te Asten op dertien augustus negentienhonderdnegenenzeventig, wonende te 5721 TT Asten, Benoni 8, zich identificerende met een Nederlandse identiteitskaart met nummer IG58D4419, afgegeven te Asten op eenentwintig mei tweeduizend vijftien, ongehuwd en niet als partner geregistreerd; ----------
2. de heer **Derk Iwen Bergmans**, geboren te Geldrop op vierentwintig augustus negentienhonderdachtenzeventig, wonende te 5721 PM Asten, Vezelvlas 11, zich identificerende met een paspoort met nummer NN9999BF0, afgegeven te Asten op zestien augustus tweeduizend zestien, gehuwd; ----------
3. de heer **Nico Rijsdijk**, geboren te Asten op tweeëntwintig februari negentienhonderdeenenvijftig, wonende te 5721 RR Asten, Dalkruid 5, zich identificerende met een paspoort met nummer NR7300699, afgegeven te Asten op achtentwintig maart tweeduizend achttien, gehuwd, ----------

hierna samen te noemen: 'de oprichter'. ----------

De verschenen personen verklaarden als volgt. ----------

De oprichter richt bij deze akte een stichting op en stelt daarvoor de volgende statuten vast. ----------

STATUTEN ----------

Artikel 1 - Naam en zetel ----------

1. De naam van de stichting is: **Stichting Skatepark Tipi**. ----------
2. De stichting is gevestigd in de gemeente: **Asten**. ----------

Artikel 2 - Doel ----------

1. De stichting heeft als doel: fondsen werven voor de oprichting van een skatepark in Asten, het realiseren van dat skatepark, ----------
   en het verrichten van al wat hiermee verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn. ----------
   Tot dit doel behoort niet het doen van uitkeringen aan de oprichter of aan hen die deel uitmaken van organen van de stichting. ----------
2. De stichting beoogt het algemeen nut. ----------
3. De stichting heeft geen winstoogmerk. ----------

Artikel 3 - Bestuur: samenstelling, benoeming, beloning, ontslag ----------

1. Het bestuur van de stichting bestaat uit drie of meer natuurlijke personen. Het bestuur stelt het aantal bestuurders vast. ----------

Een niet-voltallig bestuur behoudt zijn bevoegdheden.
Het bestuur kan uit zijn midden een voorzitter, een secretaris en een penningmeester aanwijzen. Eén bestuurder kan meer van deze functies vervullen.

2. De bestuurders worden benoemd door het bestuur.
In vacatures wordt zo spoedig mogelijk, maar in elk geval binnen drie maanden na het ontstaan ervan, voorzien.
3. Iedere bestuurder moet voldoen aan de volgende vereisten:
   a. een bestuurder is een natuurlijk persoon;
   b. een bestuurder heeft het vrije beheer over zijn vermogen.
4. Bestuurders worden benoemd voor onbepaalde tijd.
5. Alle bestuurders kunnen een vergoeding krijgen van de kosten die zij redelijkerwijs hebben gemaakt in de uitoefening van hun functie.
De bestuurders ontvangen geen beloning voor hun werkzaamheden.
6. Een bestuurder verliest zijn functie:
   a. door zijn overlijden;
   b. door zijn faillissement, door het op hem van toepassing verklaren van de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen of doordat hij surseance van betaling verkrijgt;
   c. door zijn ondercuratelestelling of de onderbewindstelling van zijn gehele vermogen;
   d. door zijn vrijwillig aftreden;
   e. door zijn ontslag door de rechtbank;
   f. door zijn ontslag gegeven door de gezamenlijke overige bestuurders, ten minste twee in getal.

Artikel 4 - Bestuur: bijeenroeping, vergaderingen, besluitvorming

1. Iedere bestuurder is bevoegd een vergadering van het bestuur bijeen te roepen.
2. De bijeenroeping van de vergadering van het bestuur vindt schriftelijk plaats. Bij deze bijeenroeping wordt opgegeven op welke dag de vergadering plaatsvindt, wat het aanvangstijdstip van de vergadering is en welke onderwerpen worden behandeld (agenda). De bijeenroeping vindt plaats met inachtneming van een termijn van ten minste zeven dagen, de dag van bijeenroeping en die van de vergadering niet meegerekend.
De bestuurder die voor dit doel een adres aan de stichting bekend heeft gemaakt, kan tot de vergaderingen van het bestuur worden opgeroepen door een langs elektronische weg aan dat adres toegezonden leesbaar en reproduceerbaar bericht.
3. De vergaderingen van het bestuur worden gehouden op de plaats te bepalen door degene die de vergadering bijeenroept.
4. Als wordt gehandeld in strijd met enige bepaling van de twee vorige leden kan het bestuur niettemin rechtsgeldige besluiten nemen als alle bestuurders in de vergadering aanwezig of vertegenwoordigd zijn.

5. Een bestuurder kan aan een andere bestuurder schriftelijk volmacht verlenen om zich in de vergadering te laten vertegenwoordigen. Een elektronisch vastgelegde volmacht geldt als een schriftelijke volmacht. Een bestuurder kan niet meer dan één medebestuurder in de vergadering vertegenwoordigen.
6. In de vergaderingen van het bestuur heeft iedere bestuurder één stem. Voor zover in deze statuten geen grotere meerderheid is voorgeschreven, worden de besluiten door het bestuur genomen met volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen.
   Bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter doorslaggevend.

Artikel 5 - Bestuur: leiding van de vergaderingen, notulen, besluitvorming buiten vergadering

1. De voorzitter leidt de vergaderingen van het bestuur. Bij zijn afwezigheid voorziet de vergadering zelf in haar leiding.
2. De voorzitter van de vergadering bepaalt de wijze waarop de stemmingen in de vergaderingen worden gehouden.
3. Het in de vergadering uitgesproken oordeel van de voorzitter van de vergadering over de uitslag van een stemming is beslissend.
   Hetzelfde geldt voor de inhoud van een genomen besluit, voor zover werd gestemd over een niet schriftelijk vastgelegd voorstel. Wordt onmiddellijk na het uitspreken van het oordeel van de voorzitter de juistheid daarvan betwist, dan vindt een nieuwe stemming plaats, als de meerderheid van de vergadering of, als de oorspronkelijke stemming niet hoofdelijk of schriftelijk plaatsvond, een stemgerechtigde aanwezige dit verlangt. Door deze nieuwe stemming vervallen de rechtsgevolgen van de oorspronkelijke stemming.
4. Van het verhandelde in de vergaderingen van het bestuur worden notulen gehouden door de daartoe door de voorzitter van de vergadering aangewezen persoon.
   De notulen worden nadat zij zijn vastgesteld door de voorzitter en de notulist van de vergadering ondertekend.
5. Het bestuur kan ook op andere wijze dan in een vergadering besluiten nemen, als alle bestuurders schriftelijk hun stem uitbrengen. Een besluit is dan genomen als alle bestuurders zich vóór het voorstel hebben verklaard.
   Onder een schriftelijke verklaring wordt mede begrepen een langs elektronische weg toegezonden leesbaar en reproduceerbaar bericht, aan het adres dat het bestuur voor dit doel heeft vastgesteld en aan alle bestuurders bekend heeft gemaakt.

Artikel 6 - Bestuur: taken en bevoegdheden

1. Het bestuur is belast met het besturen van de stichting.
   Iedere bestuurder is tegenover de stichting verplicht tot een behoorlijke vervulling van de hem opgedragen taak.
   Het bestuur is verplicht van de vermogenstoestand van de stichting en

van alles met betrekking tot de werkzaamheden van de stichting, naar de eisen die voortvloeien uit deze werkzaamheden, op zodanige wijze een administratie te voeren en de daartoe behorende boeken, bescheiden en andere gegevensdragers op zodanige wijze te bewaren, dat op ieder moment de rechten en verplichtingen van de stichting kunnen worden gekend.
Het bestuur is verplicht de bedoelde boeken, bescheiden en andere gegevensdragers gedurende zeven jaren te bewaren.

2. Het bestuur is wel bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding en bezwaring van registergoederen, maar niet tot het aangaan van overeenkomsten waarbij de stichting zich als borg of hoofdelijk schuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een derde verbindt.
Deze beperking van de bevoegdheid van het bestuur kan aan derden worden tegengeworpen.
3. Erfstellingen mogen alleen onder het voorrecht van boedelbeschrijving worden aanvaard.

Artikel 7 - Bestuur: vertegenwoordiging

1. Het bestuur vertegenwoordigt de stichting.
De stichting kan niet rechtsgeldig worden vertegenwoordigd bij handelingen die in strijd met het bepaalde in artikel 6 lid 2 worden verricht.
2. De vertegenwoordigingsbevoegdheid komt bovendien toe aan twee gezamenlijk handelende bestuurders, van wie ten minste één de voorzitter, de secretaris of de penningmeester moet zijn.
3. De in beide vorige leden van dit artikel opgenomen bevoegdheid van het bestuur en bestuurders tot vertegenwoordiging van de stichting bestaat ook als tussen de stichting en een of meer bestuurders een tegenstrijdig belang bestaat.
4. Het bestuur kan besluiten tot het verlenen van incidentele dan wel doorlopende volmacht aan een of meer bestuurders en/of aan anderen, zowel samen als afzonderlijk, om de stichting binnen de grenzen van die volmacht te vertegenwoordigen.

Artikel 8 - Boekjaar; verslaggeving

1. Het boekjaar van de stichting is gelijk aan het kalenderjaar.
2. Het bestuur is verplicht jaarlijks binnen zes maanden na afloop van het boekjaar de balans en de staat van baten en lasten van de stichting op te maken en op papier te stellen.
De penningmeester zendt deze stukken vóór het einde van de in de voorgaande zin bedoelde termijn aan alle bestuurders.
Het bestuur maakt een jaarrekening en een jaarverslag op als bedoeld in artikel 2:300 Burgerlijk Wetboek als dat op grond van de wet verplicht is. In dat geval legt het bestuur een exemplaar daarvan voor het bestuur ter

inzage op het kantoor van de stichting met de op grond van de wet toe te voegen gegevens.

3. Het bestuur kan, voordat tot de vaststelling van de balans en de staat van baten en lasten wordt overgegaan, deze stukken laten onderzoeken door een door hem aan te wijzen accountant als bedoeld in artikel 2:393 lid 1 Burgerlijk Wetboek. Deze accountant brengt over zijn onderzoek verslag uit aan het bestuur. Hij geeft de uitslag van zijn onderzoek weer in een verklaring over de getrouwheid van de stukken.
4. De balans en de staat van baten en lasten van de stichting of de jaarrekening wordt vastgesteld door het bestuur binnen een maand na het opmaken van de stukken als bedoeld in lid 2.
   De vastgestelde stukken worden ondertekend door alle bestuurders. Als een handtekening van een van hen ontbreekt wordt de reden daarvan op de stukken vermeld.
5. De in lid 2 vermelde termijn kan door het bestuur worden verlengd met ten hoogste vijf maanden op grond van bijzondere omstandigheden.

Artikel 9 - Reglementen

1. Het bestuur kan een of meer reglementen vaststellen. In een reglement worden regels of nadere regels opgenomen, die het bestuur nodig acht voor de uitvoering van zijn taak. Een reglement mag nooit in strijd zijn met de statuten of de wet.
   Het bestuur kan elk door hem gemaakt reglement wijzigen en ook intrekken.
2. Een reglement wordt schriftelijk vastgelegd met vermelding van de dag waarop het van kracht wordt. Deze datum kan niet zijn gelegen vóór de datum waarop het besluit werd genomen.

Artikel 10 - Statutenwijziging

1. Het bestuur is bevoegd de statuten te wijzigen.
2. Het besluit tot statutenwijziging kan slechts worden genomen met een meerderheid van ten minste twee derde van de uitgebrachte stemmen in een vergadering waarin alle bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd zijn.
   Is in de vergadering waarin een besluit tot statutenwijziging aan de orde is het vereiste aantal bestuurders niet aanwezig of vertegenwoordigd, dan kan na die vergadering een nieuwe vergadering worden bijeengeroepen, te houden niet eerder dan drie en niet later dan zes weken na de eerste vergadering. In de nieuwe vergadering kan het besluit tot statutenwijziging worden genomen met een meerderheid van ten minste twee derde van de uitgebrachte stemmen, ongeacht het aantal aanwezige of vertegenwoordigde bestuurders.
3. Als een voorstel tot wijziging van de statuten wordt gedaan, moet dat bij de oproeping tot de betreffende vergadering, worden vermeld. De woordelijke tekst van de voorgestelde wijziging moet bij die oproeping worden gevoegd.

De termijn van de oproeping bedraagt in dit geval ten minste twee weken.

4. Een statutenwijziging treedt in werking op het door het bestuur bepaalde tijdstip, maar niet eerder dan nadat daarvan een notariële akte is opgemaakt.
   Iedere bestuurder is bevoegd deze akte te laten verlijden.
   Het bestuur kan een of meer bestuurders en/of anderen, zowel gezamenlijk als afzonderlijk, machtigen de akte van statutenwijziging te laten verlijden.

Artikel 11 - Fusie; splitsing; omzetting

Op een besluit van het bestuur tot fusie of splitsing in de zin van titel 7 van Boek 2 Burgerlijk Wetboek en op een besluit van het bestuur tot omzetting van de stichting in een andere rechtsvorm overeenkomstig artikel 2:18 Burgerlijk Wetboek, is het bepaalde in de leden 1, 2 en 3 van het vorige artikel zoveel mogelijk van overeenkomstige toepassing, onverminderd de eisen van de wet.

Artikel 12 - Ontbinding en vereffening

1. Het bestuur is bevoegd de stichting te ontbinden.
   Op het besluit tot ontbinding is het bepaalde in artikel 10, leden 2 en 3 zo veel mogelijk van overeenkomstige toepassing.
2. Het bestuur stelt bij zijn besluit tot ontbinding de bestemming vast van een eventueel batig saldo. Deze bestemming moet zo veel mogelijk in overeenstemming zijn met het doel van de stichting. Het batig saldo wordt besteed ten behoeve van een algemeen nut beogende instelling met een gelijksoortige doelstelling.
3. Het bestuur is belast met de vereffening van het vermogen van de stichting, voor zover bij het ontbindingsbesluit geen andere vereffenaar(s) is (zijn) aangewezen.

SLOTVERKLARINGEN

De verschenen personen verklaarden ten slotte:

Eerste bestuur

Het eerste bestuur bestaat uit drie bestuurders.
Voor de eerste maal worden tot bestuurder benoemd:

1. mevrouw **Sabrina Johanna van Lieshout**, als voorzitter;
2. de heer **Derk Iwen Bergmans**, als secretaris;
3. de heer **Nico Rijsdijk**, als penningmeester.

Eerste boekjaar

Het eerste boekjaar van de stichting eindigt op een en dertig december tweeduizend een en twintig.

Adres

Het adres van de stichting is 5721 PM Asten, Vezelvlas 11.

AANGEHECHTE STUKKEN

Aan deze akte zijn geen stukken gehecht.

SLOT

De verschenen personen zijn mij, notaris, bekend. ----------
De zakelijke inhoud van deze akte is aan de verschenen personen ----------
opgegeven en toegelicht. Ook is gewezen op de gevolgen die voor (een van -
de) partijen uit de inhoud van deze akte voortvloeien. De verschenen ----------
personen hebben verklaard op volledige voorlezing van de akte geen prijs te -
stellen, tijdig voor het verlijden van deze akte het ontwerp van deze akte te ---
hebben ontvangen, van de inhoud van de akte te hebben kennisgenomen en
met de inhoud daarvan in te stemmen. Onmiddellijk na beperkte voorlezing is
deze akte te Someren op de datum in het hoofd van deze akte vermeld door -
de verschenen personen en vervolgens door mij, notaris, ondertekend. ---------
(Volgt ondertekening)

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT:

Mr R.C.M. van Kaam
Notaris te Someren

Skatepark TIPI - Asten

Is enkelvoudig gunnen mogelijk?

Auteur: Klaas Gomes - concerninkoper

Datum: 21 januari 2022
Bijlagen: -
Status/versie: Definitief V1.02
T.a.v.: Nicole Scharp

Vraagstelling

Burgerinitiatieven zijn bewegingen in de maatschappij waarbij inwoners zelf actief kunnen bijdragen aan de vormgeving van hun eigen leefomgeving. Deze initiatieven zijn er in alle soorten en maten. Omdat hier soms ook aanvullende financiële bijdragen door de gemeente voor nodig zijn, kan het zijn dat er raakvlakken ontstaan met juridische regels, bijvoorbeeld ten aanzien van subsidies of aanbestedingen. In dit kader heeft de gemeente Asten heeft aan Bizob gevraagd om het burgerinitiatief met aanvullende financiële bijdrage door de gemeente, voor het aanleggen van een skatepark, vanuit inkoopperspectief te benaderen en te bepalen wat hierin de mogelijkheden en risico's zijn.

Situatie

In de gemeente Asten is een initiatief ontstaan voor de aanleg van een skatepark annex bootcamp, voor iedereen vanaf de leeftijd van 2 jaar. Hiervoor is de stichting TIPI Asten opgericht. Zij wil middels crowdfunding de aanleg van het skatepark realiseren. De stichting denkt ongeveer €450.000,-[1] exclusief btw nodig te hebben voor het realiseren van de voorziening. De stichting heeft aan de gemeente gevraagd of zij financieel wil bijdragen aan de realisatie van het skatepark. Er zou dan sprake zijn van een tegemoetkoming ter waarde van €50.000. Ook moet de gemeente een terrein ter beschikking stellen waar het skatepark mag worden gerealiseerd. Na de realisatie gaat het eigendom en het beheer en onderhoud daarvan over naar de gemeente. Omdat het park in de openbare ruimte ligt en een openbare voorziening is en blijft, is de gemeente sowieso verantwoordelijk en aansprakelijk voor hetgeen er op of bij het park gebeurt.

De stichting heeft al contact gehad met een bedrijf dat skateparken ontwikkelt. Dit is het bedrijf SkateOn uit Diemen. Naar aanleiding van deze contacten ligt er al een voorlopig ontwerp voor dit skatepark. Volgens zeggen van de stichting, is dit ontwikkelde voorlopige ontwerp eigendom van

[1] bron: https://skateparktipiasten.nl/
Dit is de website van stichting TIPI Asten. Het genoemde bedrag stond op 15 december 2021 op de site vermeld.

Copyright © Bizob Dit document is eigendom van Bizob. Niets uit dit document mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Bizob.

Disclaimer Dit advies tot stand gekomen op basis van de informatie die bij Bizob is aangeleverd. Bizob is niet aansprakelijk voor de juistheid van de aangeleverde informatie. Daarnaast is Bizob op geen enkele wijze aansprakelijk voor het gebruik of de (nadelige) gevolgen van de toepassing van de informatie in dit document.

de stichting. Daarmee zou het de stichting vrijstaan om dit ontwerp te gebruiken voor de doorontwikkeling naar een definitief ontwerp.

Beantwoording

Om iets over een aanbestedingsperspectief te kunnen zeggen, is het belangrijk om op voorhand te weten met wat voor soort opdracht je te maken hebt. Het aanleggen van het skatepark is een werk, omdat het realiseren hiervan grotendeels uit grondwerk bestaat, aangevuld met het ter plekke aanleggen van betonbouw. De wetenschap dat het een werk betreft, betekent dat pas vanaf een opdrachtwaarde van €5.382.000 het Europese aanbestedingsregime aan de orde is. Onder dit bedrag is veel mogelijk, mits deugdelijk gemotiveerd.

In Gids P staat vermeld dat een opdracht voor een werk met een waarde van €450.000 in beginsel meervoudig onderhands wordt aanbesteed. Desondanks zien we vanuit aanbestedingsperspectief geen zwaarwegende redenen om anders te adviseren dan hetgeen de gemeente voorheeft: met een beperkte aanvullende financiering deze opdracht enkelvoudig gunnen aan één opdrachtnemer. Ook de opdracht enkelvoudig gunnen moet deugdelijk gemotiveerd worden.

Een alternatief ten opzichte van het benaderen van de vraagstelling vanuit een aanbestedingsperspectief is de benadering dat de gemeente haar bijdrage als subsidie ziet. Ten aanzien van deze situatie kunnen wij geen advies aan u uitbrengen omdat dit niet ons expertisegebied is.

Aanvullend

In aanvulling op het antwoord hebben we nog een tweeledige aanbeveling die we de gemeente graag ter overweging meegeven. De gemeente gaat het skatepark uiteindelijk overnemen van de stichting. Dit is omdat het risico, beheer en onderhoud hiervan bij de gemeente terecht gaan komen. In hoeverre vindt de gemeente de situatie wenselijk dat de stichting zelf het ontwerp en de toe te passen materialen kan kiezen, maar dat de gemeente wel:

- verantwoordelijk is voor alles wat er zich in de openbare ruimte op en om het skatepark afspeelt;
- de beheer- en onderhoudskosten moet betalen die uit dit ontwerp voortkomen?

Aandachtspunt

Omdat het enkelvoudig onderhands verstrekken van deze opdracht in afwijking is van het inkoopbeleid moet de besluitvorming via het college van B&W lopen.

Bijlage 3: 1e aanzet onderbouwing 1:1 aanbesteding door stichting

In Nederland zijn er weinig partijen die een kwalitatief goede skatebaan kunnen aanleggen. Op dit moment is er 1 offerte beschikbaar van Skateon. Dit is een grote bouwer die al veel parken heeft gerealiseerd en welke hoog aangeschreven staat in de skatewereld.

De stichting wil graag de opdracht gunnen aan Skateon. Dit is in Nederland een van de weinige aannemers die een skatebaan conform de gestelde veiligheids- en kwaliteitseisen kunnen maken. Er zijn voorbeelden aanwezig dat aannemers bijvoorbeeld geen certificering mee leveren op het gebied van veiligheid en dat er concessies worden gedaan aan de kwaliteit.
Daarnaast is deze aannemer al vanaf het begin bij het project betrokken en heeft deze de benodigde input geleverd. In de gesprekken die er zijn geweest, is er open en eerlijk gecommuniceerd op een transparante, duidelijke manier. Bovendien is deze partij goed op de hoogte van de geldende wet- en regelgeving.
In de gesprekken is ook ter sprake gekomen dat we gebruik willen maken van lokale ondernemers die kunnen voorzien in de levering van de materialen. Dit is voor Skateon geen probleem. Er is bijvoorbeeld al contact geweest tussen Raijmakers Beton en Skateon over de soorten en hoeveelheden beton.

Stichting Skatepark Tipi
t.a.v. Sabrina van Lieshout
Vezelvlas 11
5721 PM Asten

SkateOn Bv
Martin Luther Kinglaan 580
1111 LW Diemen

+31 20 334 6041
info@skateon.nl
63004402
NL8550.50.147B01
IBAN: NL37ABNA0589486160

Offerte

Klantnummer: 1002 Offertenummer: 202102 Offertedatum: 8 februari 2021

Dienst	Aantal	Omschrijving	Tarief	BTW%	Totaal
Leveringen	1300 m2	Realisatie betonnen skatepark TIPI, conform Concept Ontwerp	€ 200,00	21%	€ 260.000,00

Stichting Skatepark TIPI draagt zorg voor onderstaande:

Bouwhekken tijdens realisatie
Fundering van menggranulaat
Grondwerk en eventuele drainage/HWA rondom skatepark
Lakken van het staal door de lokale skaters



Geldigheid offerte: 30 dagen

Subtotaal (excl. BTW)	**€**	**260.000,00**
9% BTW	€	-
21% BTW	€	54.600,00
Totaal incl. BTW	**€**	**314.600,00**

Bedankt voor uw vertrouwen!

Bij deze hebben wij het genoegen u bovenstaande offerte, geheel vrijblijvend, aan te bieden.

Op al onze verkopen gelden onze Algemene Voorwaarden.